

УДК 32.019.51+316.77

DOI: 10.17506/18179568_2021_18_3_176

ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Рецензия на монографию: Володенков С.В.
Интернет-коммуникации в глобальном пространстве
современного политического управления: навстречу
цифровому обществу. М.: Проспект, 2021. 416 с.



Ольга Фредовна Русакова,

Институт философии и права
Уральского отделения Российской академии наук,
Екатеринбург, Россия,
rusakova_mail@mail.ru



Екатерина Григорьевна Грибовод,

Институт философии и права
Уральского отделения Российской академии наук,
Екатеринбург, Россия,
gribovod_kate@mail.ru

Статья поступила в редакцию 26.07.2021, принята к публикации 15.09.2021

Для цитирования: Русакова О.Ф., Грибовод Е.Г. Интернет-технологии в политической коммуникации: вызовы и возможности // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2021. Т. 18. № 3. С. 176-185. https://doi.org/10.17506/18179568_2021_18_3_176

© Русакова О.Ф., Грибовод Е.Г., 2021



Аннотация

На пороге цифрового общества многие социальные институты и субъекты вынуждены трансформироваться под влиянием процессов медиатизации, виртуализации, роста больших объемов данных и цифровых технологий, а также интегрироваться в новую социальную реальность, где стираются границы между реальным и виртуальным. Настоящая статья посвящена аналитическому обзору монографии российского политолога С.В. Володенкова «Интернет-коммуникации в глобальном пространстве современного политического управления: навстречу цифровому обществу». Проведенный анализ позволяет выделить в рецензируемой работе три проблемно-тематических блока. Во-первых, это проблемы, связанные с рассмотрением теоретических аспектов изучения политической коммуникации и политического коммуникативного пространства. Во-вторых, тематика, освещающая феномен политического управления и его особенности в контексте современного интернет-пространства. В-третьих, вопросы, характеризующие стратегии, акторов, ресурсы, технологии и способы информационно-коммуникационного воздействия на общественное сознание, систему ценностей человека в политическом коммуникационном пространстве. При подготовке рецензии на монографию применялись: аналитический метод, категориальный анализ, методы вторичного анализа данных и сравнительный анализ. Автор рецензируемой работы опирается на статистические, социологические и аналитические данные, свидетельствующие об интенсивности процесса цифровизации социума, преобладании в обществе массовых интернет-коммуникаций, распространении информационных ресурсов в политической практике. В монографии предпринята успешная попытка анализа процесса применения интернет-технологий в сфере политических коммуникаций. Выделены и проанализированы основные интернет-технологии, направленные на манипуляцию общественным мнением. Показана практика использования технологий политической пропаганды и методов информационной агрессии в арабских и других странах, а также в политических кампаниях кандидатов в президенты США. Работа будет интересна широкому кругу читателей, поскольку затрагивает становление цифрового общества, на пороге которого находится современная цивилизация.

Ключевые слова:

интернет-технологии, цифровое общество, общественное сознание, СМИ, политическая коммуникация, медиатизация, интернет-коммуникация.

UDC 32.019.51+316.77

DOI: 10.17506/18179568_2021_18_3_176

INTERNET TECHNOLOGIES IN POLITICAL COMMUNICATION: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES

Monograph review: Volodenkov, S. V. (2021). *Internet communications in the global space of contemporary political governance: Towards the digital society*. Moscow: Prospekt.

Olga F. Rusakova,

Institute of Philosophy and Law
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Ekaterinburg, Russia,
rusakova_mail@mail.ru

Ekaterina G. Gribovod,

Institute of Philosophy and Law
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Ekaterinburg, Russia,
gribovod_kate@mail.ru

Article received on July 26, 2021, accepted on September 15, 2021

For citation: Rusakova, O.F., Gribovod, E.G. (2021). Internet Technologies in Political Communication: Challenges and Opportunities. *Scientific journal "Discourse-P"*, 18(3), 176–185. (In Russ.). https://doi.org/10.17506/18179568_2021_18_3_176

Abstract

On the threshold of a digital society, many social institutions and actors are forced to transform under the influence of mediatization, virtualization, big data expansion and digital technologies, as well as they have to integrate into a new social reality, where the boundaries between the real and the virtual are blurred. This article is an analytical review of the monograph by the Russian political scientist Sergey V. Volodenkov "Internet communications in the global space of contemporary political governance: Towards the digital society". The conducted analysis makes it possible to distinguish three problem-thematic blocks in the reviewed work. The first of them is related to the study of theoretical aspects of political communication and political communicative space. The second block covers the phenomenon of political governance and its features in the context of the modern Internet space. The third describes the issues characterizing strategies, actors, resources, technologies and methods of information and communication impact on public conscience,

on the human value system in the political communication space. Analytical method, categorical analysis, methods of secondary data analysis, and comparative analysis were used to prepare the review of the monograph. The author of the reviewed work relies on statistical, sociological and analytical data indicating the intensity of digitalization of society, the predominance of mass Internet communications in society, the spread of information resources in political practice. The monograph makes a successful attempt to analyze the process of using Internet technologies in the field of political communications. Main Internet technologies aimed at manipulating public opinion are identified and analyzed. The book shows the practice of using technologies of political propaganda and information aggression in Arab and other countries, as well as in the political campaigns of US presidential candidates. The work is certain to be of interest to a wide range of readers, since it addresses the formation of a digital society, on the threshold of which the modern civilization is.

Keywords:

Internet technologies, digital society, public conscience, mass media, political communication, mediatization, Internet communication.

Введение

Информационные технологии прочно интегрируются в разные области и сферы современного общества. Сложная санитарно-эпидемиологическая обстановка в мире, затянувшийся экономический кризис и локдауны как результат пандемии новой коронавирусной инфекции (2019-нCoV) актуализируют вопросы внедрения, применения и эффективности информационно-коммуникационных технологий. Однако оценка последствий и возможностей процессов цифровизации (Bunz, 2014) и медиатизации (Непп, 2020) в эпоху постгуманизма (Грибовод, 2020) и общества постправды (Русакова, Русаков, 2019) – важная, но труднодостижимая задача.

Современная академическая наука стремится оперативно реагировать и разрабатывать актуальный теоретико-методологический инструментарий новых направлений исследований, справляться с назревшими понятийными коллизиями и пр. Большинство работ, посвященных изучению особенностей современного информационного общества (Дьякова, Трахтенберг, 2019; Евстафьев, 2021), носят междисциплинарный характер. Так, анализ влияния массмедиа на экстремальные формы политического процесса (вооруженные конфликты, войны, террористические атаки, цветные революции и др.) проведен в работе Н.С. Лабуша и А.С. Пую (2019). Феномен «мультимедийного перенасыщения» становится одной из особенностей эпохи коммуникационного изобилия (Кин, 2015, с. 15), влияя в том числе на архитектуру медиапространств и медиамodelей глобального и локального характера. Появление новых акторов (субъектов) массовой коммуникации (инфлюенсеры, блогеры и др.) существенно трансформирует структуру и модели распределения власти, порождает гибридные формы массмедийного воздействия и таргетирования.

Результаты исследования

Одной из успешных попыток описать и структурировать многоплановый процесс применения в глобальном обществе информационных технологий, а именно интернет-технологий, оказывающих существенное трансформационное воздействие на сферу политики и политических коммуникаций, является, на наш взгляд, монография «Интернет-коммуникации в глобальном пространстве современного политического управления: навстречу цифровому обществу», написанная Сергеем Владимировичем Володенковым, доктором политических наук, профессором факультета политологии МГУ имени М. В. Ломоносова.

Условно содержание данной работы можно разделить на три основных тематических блока.

Во-первых, главы, раскрывающие теоретические аспекты развития феномена политической коммуникации, процесса медиатизации и виртуализации сферы публичной политики, а также разделы, описывающие характеристики функционирования современного коммуникационного процесса в политическом пространстве и политического коммуникативного пространства.

Автор рассматривает Интернет как «современное пространство политической коммуникации», обладающее особым статусом, поскольку оно отличается от политической среды, конструируемой традиционными СМИ, а также как пространство информационного противостояния, где появляются и могут косвенно оказывать воздействие на аудиторию «новые формы сетевой пропаганды». Интернет-технологии, по мнению С. В. Володенкова, формируют особую символическую среду, обладающую мощным ресурсом сетевой пропаганды, под воздействием которой формируются востребованные субъектами власти ценности и образы окружающего мира. Кроме того, отмечается, что интернет-среда становится месторождением симулякров, технологически заряженных манипулятивными свойствами, рассчитанными на благожелательный отклик массового пользователя (Володенков, 2021, с. 4–5).

Кроме того, С. В. Володенков выделяет следующие важные характеристики современного интернет-пространства: «горизонтальные коммуникации» как каркас для создания новых форм воздействия на общественное мнение, эффект «умная толпа», феномены «виртуальная масса» и «киберсимулякры» и др. По его мнению, современное политическое управление осуществляется с помощью коммуникационных инструментов, которые обладают рядом специфических черт, а именно: «мультимедийностью, экстерриториальностью, высоким уровнем доверия к горизонтальным коммуникациям, наличием возможностей широкомасштабного применения симулякров, падением значения непосредственно контента сообщений и возрастанием значимости пользовательских оценок данного контента» (Володенков, 2021, с. 6–7).

В монографии проведен подробный анализ особенностей и значимых тенденций, характеризующих сетевые ресурсы, конструирующие коммуникационное и политическое пространство в Интернете. Среди них – экстерриториальность, мультимедийность, оперативность, интерактивность, таргетированность, структурированность аудитории, «горизонтальность» коммуникации, пользовательская генерация контента, влияние пользовательских оценок на восприятие сообщений, визуализированные форматы подачи информации,

экстемпоральность, высокий мобилизационный потенциал, влияние сетевых ресурсов и процессов в Интернете на традиционное политическое пространство, нелимитированность (Володенков, 2021, с. 58–91).

Несомненным достоинством монографии является комплексный анализ феномена «политическая коммуникация» и разработка авторского определения применительно к современному информационному обществу. Подчеркнем, что в своем исследовании автор опирается на большой пласт работ, раскрывающих сущность и особенности феномена политической коммуникации, в том числе на исследования корифеев теории массовой коммуникации и пропаганды, политической коммуникации: Г. Лассуэлла, П. Лазарсфельда, У. Липпмана, Н. Лумана, Г. Маркузе и др. В своей монографии автор обращается к рассмотрению феномена «пост-информационного (коммуникационного) общества» (Володенков, 2021, с. 93), где коммуникации становятся важным ресурсом и вектором, формирующим общественно-политическое устройство стран и взаимодействие населения и власти (с. 92–105).

Во-вторых, главы, посвященные рассмотрению феномена политического управления и анализу особенностей данного процесса применительно к современному интернет-пространству. Так, автор выявляет новый аспект – «коммуникационная имитация» – в сфере политического управления в цифровом пространстве (Володенков, 2021, с. 131). В одной из глав подробно рассматривается несколько сценариев развития интернет-пространства, а также связанные с этим возможные социально-политические последствия. Кроме того, при анализе традиционной модели представительной демократии автор исследует возможности и риски альтернативных форматов взаимодействия общества и власти в условиях трансформации и развития интернет-коммуникаций, а именно: модели прямой демократии, демократии соучастия, совместного действия и экспертной демократии.

В работе отмечается, что политическое управление зависит от коммуникационной среды (Володенков, 2021, с. 31). Кроме того, и субъект, и объект политического управления оперируют набором информационно-коммуникационных средств как для «ценностно смыслового транзита», так и для получения, обработки информации, необходимой для восприятия социальной и политической действительности. Одной из особенностей современного коммуникационного пространства политики является его контекстуальность. Согласимся с автором, что информационные технологии, в первую очередь коммуникативные (установка повестки дня, фрейминг, прайминг), формируют медиадискурсы – ценностные и смысловые контексты и дискурсы, которые применяются при политическом управлении. Автор подчеркивает, что «объективная реальность» – это медиареальность (формируемая из моделей), которая становится доминирующей, т. к. в современном обществе основным источником информации являются СМИ (с. 41). Особая роль в формировании представлений о социальной и политической реальности и ее репрезентации отводится «киберсимулякрам» и цифровым технологиям (например, голограммам). Кроме того, С. В. Володенков указывает на глобальную тенденцию виртуализации политического пространства посредством интернет-технологий, которые, в отличие от традиционных медиатехнологий, более диверсифицированы (с. 48–50). Сетевые сообщества, по мнению автора, выступают в качестве «нового (информационного) класса», в котором

блогеры как представители «информационной буржуазии» могут оказывать влияние на политические системы стран, рассматриваться как властный ресурс и субъект политического управления (с. 130).

В работе поднимаются важные вопросы: определение и оценка «реальных границ виртуального пространства» стран, а также соотношение идентичностей территориальной и виртуальной в контексте системы национальной идентичности и внутренней политики стран (Володенков, 2021, с. 51–52). Как отмечает автор монографии, одной из характерных особенностей воздействия интернет-коммуникации на политическое управление становится нивелирование национальной специфики политического пространства и потеря контроля над ним (с. 106–107).

В-третьих, главы, описывающие методы и технологии информационно-коммуникационного воздействия на систему ценностей, смыслов и общественное сознание (методы скрытого, манипулятивного влияния, а также агитация, пропаганда, политическая реклама, PR и др.), применяемые как традиционными СМИ, так и новыми медиа в политическом коммуникационном пространстве. На примере цветных революций в арабских странах и на Украине, массовых акций протеста в Гонконге, Боливии и др., а также политических кампаний кандидатов в президенты США исследованы технологии и инструменты интернет-коммуникаций.

Необходимо отметить, что С.В. Володенков, опираясь на разнообразные статистические и аналитические данные, графически показывает изменения аудитории Интернета, распределение пользователей между разными платформами и сервисами, распространение мобильной коммуникации, а также другие важные количественные параметры цифровизации социума. Рассматривая цифровое неравенство как одну из потенциальных угроз цифрового общества, С.В. Володенков предлагает новый аспект в рассмотрении данной проблемы. Исследователь показывает, что при изучении данного феномена вектор смещается от неравномерного доступа населения к средствам и каналам информации к разному уровню доступа к большим данным и инструментам и навыкам работы с большими массивами данных (с. 148).

Большое внимание читателей может привлечь анализ механизмов применения интернет-технологий в политической практике. С.В. Володенков на примере основных информационных каналов и ресурсов (Twitter, YouTube, Instagram и др.), применяемых в предвыборных кампаниях Д. Трампа, Б. Обамы, Х. Клинтон и других кандидатов в президенты США, рассмотрел основные способы коммуникации с целевой аудиторией, акцентируя внимание именно на цифровой коммуникации. Кроме того, автор отмечает, что формирование лояльности к кандидату как медиаперсоне и проводимой им политической деятельности осуществляется через современные каналы коммуникации – мобильные (приложения на смартфонах) и социальные медиа (например, Facebook) (Володенков, 2021, с. 151–228).

Заключение

В заключение подчеркнем, что С.В. Володенков комплексно и теоретически аргументированно подошел к решению поставленной задачи – рассмотрению

разнообразных аспектов становления цифрового общества в контексте функционирования интернет-технологий политической коммуникации. В дополнение к сказанному отметим, что тенденция соседства «коммуникационного изобилия» и «коммуникационной бедности» – важный факт, который вносит значительные коррективы в социальные процессы общества, к примеру, при реализации национальных программ предоставления государственных и муниципальных услуг населению (см.: Трахтенберг, 2019). Цифровые границы или «цифровое неравенство», рост цифровой грамотности населения и поддержание информационной безопасности – это лишь небольшой пласт задач, которые должны решать современные политические акторы, в том числе через инструментарий современных информационных средств коммуникации.

Монография вносит значительный теоретический и практический вклад в развитие политической коммуникативистики и социологии коммуникации. Одним из ее достоинств является присутствие значительного массива иллюстративных материалов, в том числе репрезентующих социологические и статистические данные. Книга будет интересна и полезна политологам, журналистам, социологам, специалистам по PR и SMM, а также студентам, аспирантам и преподавателям высших учебных заведений и научных организаций.

В качестве перспективного направления при развитии выбранной автором темы выскажем ему пожелание направить свои дальнейшие исследовательские усилия на разработку проблемы образования в сетевом пространстве симулятивных новообразований, обладающих мощным потенциалом суггестивного воздействия. В частности, предметом специального рассмотрения могли бы стать такие феномены, как постправда и постистория, которые широко внедряются в массовое сознание посредством сетевой пропаганды (Русакова, Русаков, 2019, с. 10–27), а также технологии deerfake и др. Также в плане рекомендаций автору можно предложить более детально раскрыть существующие модели массового потребления информации в сфере публичной политики и политического управления, которым посвящена отдельная глава в монографии. Надеемся, что данная работа будет продолжена автором.

Список литературы

1. Володенков, С.В. (2021). *Интернет-коммуникации в глобальном пространстве современного политического управления: навстречу цифровому обществу*. М.: Проспект.
2. Грибовод, Е.Г. (2020). Этапы становления постгуманизма. К постановке проблемы. *Научный журнал «Дискурс-Пи»*, (4), 133–150. <https://dx.doi.org/10.24411/1817-9568-2020-10409>
3. Дьякова, Е.Г., Трахтенберг, А.Д. (2019). *Повестка дня и информационное общество: социологические очерки*. М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый.
4. Евстафьев, Д.Г. (2021). Кризис современного информационного общества как отражение кризиса глобального мира. *Свободная мысль*, (1), 163–176.
5. Кин, Дж. (2015). *Демократия и декаденс медиа*. М.: Высшая школа экономики.

6. Лабуш, Н.С., Пую, А.С. (2019). *Медиатизация экстремальных форм политического процесса: война, революция, терроризм*. СПб.: Санкт-Петербургский университет.

7. Русакова, О.Ф., Русаков, В.М. (2019). Дискурс постправды как медиатехнология политики постпамяти. *Научный журнал «Дискурс-Пи»*, (2), 10–27. <https://dx.doi.org/10.17506/dipi.2019.35.2.1027>

8. Трахтенберг, А.Д. (2019). Китайская система социального кредита: взгляд снаружи и изнутри. *Научный журнал «Дискурс-Пи»*, (4), 108–118. <https://dx.doi.org/10.24411/1817-9568-2019-10407>

9. Bunz, M. (2014). *The silent revolution: How digitalization transforms knowledge, work, journalism and politics without making too much noise*. Basingstoke: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9781137373502>

10. Hepp, A. (2020). *Deep mediatization*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351064903>

References

1. Bunz, M. (2014). *The silent revolution: How digitalization transforms knowledge, work, journalism and politics without making too much noise*. Basingstoke: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9781137373502>

2. Dyakova, E. G., & Trakhtenberg, A. D. (2019). *Povestka dnya i informatsionnoye obshchestvo: sotsiologicheskiye ocherki* [Agenda-setting and information society: Sociological essays]. Moscow; Ekaterinburg: Kabinetnyy uchenyy.

3. Evstafiev, D.G. (2021). Krizis sovremennogo informacionnogo obshhestva kak otrazhenie krizisa global'nogo mira [Crisis of a modern information society as reflection of crisis of the global world]. *Svobodnaya mysl'*, (1), 163–176.

4. Gribovod, E.G. (2020). Étapy stanovleniia postgumanizma. K postanovke problemy [Phase of the formation of the posthumanism. To the statement of a problem]. *Nauchnyj zhurnal "Diskurs-Pi"*, (4), 133–150. <https://dx.doi.org/10.24411/1817-9568-2020-10409>

5. Hepp, A. (2020). *Deep mediatization*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351064903>

6. Keane, J. (2015). *Demokratiia i dekadens mediax* [Democracy and media decadence]. Moscow: Vysshaya shkola e'konomiki.

7. Labush, N.S., & Puyu, A.S. (2019). *Mediatizatsiia ékstremaal'nykh form politicheskogo protsesssa: voïna, revoliutsiia, terrorizm* [Mediatization of extreme forms of the political process: War, revolution, terrorism]. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskij universitet.

8. Rusakova, O.F., & Rusakov, V.M. (2019). Diskurs postpravdy kak mediatekhnologiia politiki postpamiati [Post-truth discourse as a media technology of the politics of postmemory]. *Nauchnyj zhurnal "Diskurs-Pi"*, (2), 10–27. <https://dx.doi.org/10.17506/dipi.2019.35.2.1027>

9. Trakhtenberg, A.D. (2019). Kitajskaya sistema social'nogo kredita: vzglyad snaruzhi i iznutri [China's social credit system: Look inside and out]. *Nauchnyj zhurnal "Diskurs-Pi"*, (4), 108–118. <https://dx.doi.org/10.24411/1817-9568-2019-10407>

10. Volodenkov, S. V. (2021). *Internet-kommunikatsii v global'nom prostranstve sovremennogo politicheskogo upravleniia: navstrechu tsifrovomu obshchestvu* [Internet communications in the global space of contemporary political governance: Towards the digital society]. Moscow: Prospekt.

Информация об авторах

Ольга Фредовна Русакова, доктор политических наук, профессор, заведующая отделом философии, Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, Екатеринбург, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6920-2549>, e-mail: rusakova_mail@mail.ru

Екатерина Григорьевна Грибовод, кандидат политических наук, научный сотрудник, Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, Екатеринбург, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1192-5952>, e-mail: gribovod_kate@mail.ru

Information about the authors

Olga Fredovna Rusakova, Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Philosophy Department, Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6920-2549>, e-mail: rusakova_mail@mail.ru

Ekaterina Grigorievna Gribovod, Candidate of Political Sciences, Researcher, Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1192-5952>, e-mail: gribovod_kate@mail.ru