

# ДИАЛОГ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА: ПРИ КАКИХ УСЛОВИЯХ ОН ВОЗМОЖЕН?



Чемякин Юрий Владимирович — старший преподаватель кафедры истории журналистики факультета журналистики УрГУ

Политический диалог — демократическая форма общения людей, направленная на поиск общеприемлемых решений, связанных с функционированием политической власти.

Политический диалог может осуществляться только при определенных условиях. Их можно разделить на две основные группы: объективные и субъективные.

Важнейшее объективное условие — наличие плюрализма в обществе. Если у людей, социальных групп не будет возможности выражать свои интересы, о возникновении политического диалога невозможно вести речь.

Однако когда у всех членов общества есть возможность свободно выражать свои интересы, неизбежно возникают конфликты, так как интересы разных людей и социальных групп далеко не всегда и не во всем совпадают, порой вступают в противоречие друг с другом.

Наиболее продуктивным способом разрешения конфликтов служит социальный диалог. Если конфликт касается функционирования власти, речь идет о политическом диалоге.

Однако, для возникновения любого, в том числе политического, диалога необходим целый ряд условий — преимущественно, субъективного характера.

Так, о полноценном диалоге невозможно вести речь до тех пор, пока власть и общество не будут владеть исчерпывающими и достоверными знаниями друг о друге. Достаточная информированность является необходимым условием эффективного отстаивания своих интересов в сфере поли-

тики, условием возможности влиять на принятие властных решений. Только имея полную и беспристрастную картину происходящего, граждане могут выработать рациональное отношение к нему, а в случае необходимости — принять взвешенное решение.

Но одной информации, одного знания фактов для полноценного диалога явно недостаточно. Ведь, как писал еще В.Г. Белинский, «факт — ничто, и одно знание факта — тоже ничто», все дело «в разумении значения факта». Иными словами, для того, чтобы информация действительно обрела ценность, чтобы на ее основе можно было успешно вести диалог, ее нужно **понять**.

Но и понимания для эффективного ведения диалога еще недостаточно. Даже если бы народ и понимал, например, суть «шоковой терапии» того же Е. Гайдара, диалог между властью и обществом все равно вряд ли бы мог быть установлен. Уяснение того обстоятельства, что реформирование страны правительство намерено проводить за счет обнищания населения, не способствовало бы доверительным отношениям общества и власти. А доверие — еще одно необходимое субъективное условие диалога (достижимое только при наличии полной информации и ее понимании). Доверие — это, прежде всего, «уверенность в чьей-нибудь добросовестности, порядочности». (Русский толковый словарь. 4-е изд. — М.: Рус. яз., 1997. — С. 130).

Понятие «доверие» не синонимично понятию «вера». Если рационально обоснованное доверие к оппоненту («построенное» на знаниях и понимании) является необходимым фактором успешного, полноценного диалога, то вера, основанная лишь на чувствах и эмоциях, может только нанести вред.

Кроме упомянутых субъективных условий политического диалога, можно выделить ряд дополнительных условий, таких, например, как психологическая готовность к диалогу, признание всеми сторонами равноправия участников и равенства интересов, избавление от различных предрассудков и предубеждений, подготовленность к диалогу, его организованность и т.д.

При этом мы уверены, что именно средства массовой информации в современной России могут наиболее эффективно способствовать повышению уровня гражданской культуры общества и формированию условий, необходимых для осуществления политического диалога.

Российские СМИ — важнейший субъект информационного пространства страны. Именно они генерируют и направляют основные потоки информации. Именно они способны наиболее эффек-

тивно удовлетворять информационные потребности граждан, согласовывать интересы граждан, общества и государства. Недаром, многие видные исследователи подчеркивают особую роль СМИ в развитии демократии, называют свободную прессу константным (сущностным) признаком гражданского общества. (Воробьев А.М. Средства массовой информации как фактор развития гражданской культуры. Дисс... доктора философских наук. — Екатеринбург, 1999. — С. 22).

Но для того, чтобы СМИ эффективно способствовали повышению уровня гражданской культуры общества и формированию условий, необходимых для осуществления политического диалога, необходимо, в свою очередь, еще одно условие. Более того, его можно назвать определяющим, так как от него в значительной мере зависит существование большинства других условий. Речь идет о четкой и продуманной государственной политике в области СМИ.

Государственная информационная политика — это система принципов, законодательных норм и технологий, направленных на обеспечение интересов государства и общества в информационной сфере. Политика государства в области СМИ является важнейшей составной частью госинформполитики.

Государственная информационная политика является, с одной стороны, объективным условием политического диалога, так как общество и представители власти низшего и среднего уровня вынуждены действовать в рамках той госинформполитики, которая существует. С другой стороны, это субъективное условие, так как представители высшей государственной власти непосредственно участвуют в формировании госинформполитики, а остальные граждане в демократических странах так или иначе могут влиять на этот процесс.

Можно выделить следующие ключевые направления государственной политики в области СМИ:

- Разработка стройной, непротиворечивой системы законодательных актов, регулирующих деятельность средств массовой информации.

- Обеспечение (с помощью законодательных и организационных мер) транспарентности, прозрачности в деятельности средств массовой информации, которая бы позволила обществу иметь полную информацию о том, кто и каким образом может влиять на информационную политику тех или иных СМИ.

- Осуществление пристального контроля над соблюдением законодательства о СМИ и пресечение его нарушений.

- Экономическая поддержка независимых общественно-значимых СМИ, создание благоприятных условий для их существования

- Образовательная деятельность, направленная как на подготовку и повышение квалификации профессиональных журналистов, так и на обучение представителей власти цивилизованному взаимодействию с прессой.

- Продуманная кадровая политика, направленная на привлечение в органы власти, отвечающие за взаимодействие со СМИ, и на должности руководителей официальных изданий людей, профессионально разбирающихся в журналистике.

- Создание эффективной системы государственных, общественных и общественно-государственных структур (типа наблюдательных, экспертных и иных советов), которые способствовали бы конструктивному взаимодействию граждан, СМИ и власти.

Определенные меры в русле формирования госинформполитики России в последние годы принимаются. Об этом свидетельствует и утверждение «Доктрины информационной безопасности Российской Федерации», и ведущаяся представителями власти совместно с журналистами разработка нового Закона о СМИ, отвечающего современным требованиям, и создание в некоторых регионах координационных советов (подобных тому, который действует при полномочном представителе Президента в УрФО), и ряд других шагов. Данные меры, безусловно, полезны, но они свидетельствуют лишь о начале формирования настоящей информационной политики государства.