

результативность действий человека, его оценки успеха, счастья в жизни. В этом плане эзотеризм - просто кладезь разнообразных методик и техник решения таких проблем. Всех их отличает уникальная особенность:

применение универсальных правил в сугубо *индивидуальной* форме. Это позволяет человеку проявлять свою индивидуальность, самореализовываться, а также оптимизировать формы поведения.



Доклады и тезисы выступлений ▼

Россия

И

«Новая Атлантида»

К.А. Маркелов

Открытое общество". Кому из политологов не знаком этот термин? На заре становления новой России, формирование открытого общества считалось чуть ли не панацеей для решения всех социальных проблем в России. Предполагалось, что демократическая власть в купе с нарождающимся в России гражданским обществом сможет реально влиять на государственную внутреннюю и внешнюю политику страны в интересах всего общества. Однако, десять лет реформ принесли не столько позитивные результаты, сколько разочарование для большинства людей. В результате неоправданных ожиданий такие понятия как: "открытое общество", "демократия", "свобода", "права человека" стали в общественном сознании скорее синонимами выражения "неудавшийся эксперимент". Сегодня с горечью можно констатировать, что идея открытого общества не стала реальной силой, поскольку (согласно учению К. Маркса) не овладела массами. Демократическая риторика так и осталась риторикой, "китайской грамотой", которая не получила теоретического и практического наполнения.

В контексте такого подхода можно рассматривать и результаты последних

президентских выборов в РФ, когда усталость от не сформировавшейся демократии и архаичных рыночных отношений стала решающим фактором. Поддержка населением Президента В. Путина сегодня уже выглядит как "бегство от свободы". В общественном сознании формируется ложная, на наш взгляд, дилемма: "или демократия или тепло в квартирах". Для "рядового человека" дилемма не сложная... Капитализм, который в других странах давно перестал быть "диким", в России приобретает формы экономической поляризации общества. Однако, ситуация, когда бедные беднеют, а богатые богатеют, не является нормальным положением вещей и не может быть основой стабильного развития страны.

Государственные структуры, понимающие малую результативность десятилетних реформ, начинают лихорадочные поиски новых рецептов, одним из них является уже продекларированная идея усиления государства и его целостности. В ходе этого процесса многие вопросы, такие как: права человека, формирование гражданского общества через систему общественных организаций, судебная реформа и т.п., снимаются с "информационной повестки" дня. Процесс, который мы наблюдаем, можно

было бы назвать постепенным "закрытием" общества.

В чем же причина того, что рыночные механизмы не работают эффективно в экономике, демократические - в политике и т.д. Возможно, одной из составляющих пресловутых национальных особенностей является то, что наше общество не достаточно открылось миру. Известные российские политологи и социологи (Ю. Левада и др.) считают, что виной тому по-прежнему остается живущий в нас "комплекс врага". Мы все еще чувствуем себя лагерем, вокруг которого и внутри которого - враги, или, по крайней мере, - враждебные элементы. Этот "комплекс врага" мешает нам осознать опасность самоизоляции России и усиливающегося ценностного, экономического и военного разрыва с Западной цивилизацией.

Определенным приобретением можно считать то, что российской общественности за годы реформ стала понятна бессмысленность простого копирования механизмов - двигателей рыночной экономики на Западе. Единственным и благодарным путем выхода из этой ситуации является расширение контактов с внешним миром, так сказать, выход в свет, причем, не государства, а общества. Наше общество сегодня как никогда напоминает страуса, прячущего голову в песок.

Выходом из данной ситуации может быть не самоизоляция российского общества, а наоборот, стремление во вне с желанием понять, как мыслят те, кто живет по законам демократии и рынка. Одной из важнейших составляющих является развитие "народной дипломатии", позволяющей расширять контакты с другими странами не только в рамках государственного сотрудничества. Приезжая, например, в Америку поражаешься разнообразию культурных и профессиональных связей США с другими странами. Стали обычным делом поездки студентов на семестр или на год в любую страну Европы. Специалисты всех профилей,

ученые всех специальностей имеют возможность общаться с коллегами совершенно свободно, без страха быть непонятыми, без страха вызвать интерес компетентных органов по возвращению в свою страну. Развитая система грантов позволяет проводить мероприятия самых разных форматов в любой стране (научные конференции, обмены, совместные проекты). Любой работающий американец может позволить себе посетить своих друзей, живущих в Париже или Канаде, полетев туда на уик-энд, вопрос визы для поездки по странам Европы уже давно не вопрос. Все это лишь иллюстрации того, что процессы интеграции реальны, и России необходимо принимать в них участие.

Естественно, как в любом обществе переходного периода у нас идет постоянный поиск и выработка ценностей и установок, поскольку не все западные "советы" применимы к российским условиям. Коль скоро мы определились в первом приближении и говорим о поступательном движении демократии и неизбежности рыночных преобразований, надо принимать меры для того, чтобы "вписаться" в мировой рынок. Никто не оспаривает нефтяной заинтересованности России в Азербайджане, никелевой - на Кубе и союзнической - в Белоруссии. Но если мы хотим стать демократическим государством с рыночной экономикой, необходимо быть элементом демократической и рыночной системы в мире. Это, вряд ли, будет возможно, опираясь лишь на поддержку лидеров стран - изгоев.

Культурно-профессиональные связи с развитыми странами на сегодняшний момент являются необходимым элементом рыночной экономики, без которого она не сможет функционировать. Несмотря на то, что десятилетие реформ во многом способствовало укреплению связей России с зарубежными странами, нашей стране так и не удалось войти в сообщество индустриально-развитых стран и стать его частью в культурном и

профессиональном измерении.

Дискурс российской власти сегодня, порой, представляет нам дело так, что Россия по очереди ведет переговоры с различными международными организациями, которые, вроде, не имеют никакого отношения друг к другу. Россия ведет переговоры с НАТО по его расширению, переговоры с МВФ по долгам, спорит с Советом Европы по поводу российской политики в Чечне. На самом деле, мы имеем дело с одним цивилизационным образованием – ЗАПАДОМ. Институты НАТО, ЕС, Совет Европы, МВФ - это лишь “отделы” предприятия под названием Трансатлантическая Цивилизация. Эта цивилизация разрастается и выходит за рамки привычного понятия “Запад”. В мировой повестке дня сегодня новый вопрос – глобализация. Российская политическая элита недооценивает это явление или делает вид, что его не существует. На самом деле глобализация будет иметь очень серьезные последствия как для всего мира, так и для России. Свободное движение людей, товаров, услуг и капиталов, общие политические и правовые ценности становятся основным принципом общественно-политического, экономического и военного развития Европы и Америки. Идет формирование наднациональных связей со странами Азии. США стоят во главе экономической мощи континентов Северной и Южной Америки. В Европе реально идут процессы всесторонней интеграции, и в то же время - укрепления межконтинентальных связей с Америкой в рамках “атлантической солидарности”. К этому необходимо прибавить экономический и интеллектуальный

потенциал Японии, стран Юго-Восточной Азии. Таким образом, идет формирование конгломерата государств на планете, своеобразной “Новой Атлантиды”. Экономическая, военная и интеллектуальная мощь этого “континента” будет огромна.

Вопрос о том, с кем России надо развивать отношения - с “Западом” или с “Востоком” - можно снимать с повестки дня. Ответ должен быть однозначным: на Востоке - с “Востоком”, на Западе - с “Западом”. Можно провести аналогию с США. Страна лежит между двух океанов - Тихого и Атлантического. В Америке не стоит вопрос, с кем развивать отношения, с соседями на другом конце Тихого или Атлантического океанов. Развивать надо и там, и там. С Европой - через Атлантический, а с Азией - через Тихий. США успешно действовали в этом направлении последние пятьдесят лет, формируя политические, экономические, финансовые и военные институты в Европе и с Европой. Параллельно Америка формировала экономические и военные связи с Японией и странами Юго-Восточной Азии. После краха Советского Союза Россия начала реформы. Однако, десять лет не принесли желаемого результата. Наступает XXI век, и Россия оказывается в кольце новой мощной технократической цивилизации, становится «черной дырой» (З. Бжезинский) в самом ее центре. Это проблема прежде всего для России, и перестанем ли мы быть «черной дырой» или нет, зависит от нас. Ясно одно, парадигма мышления “Россия – Запад” устарела, и на смену ей должна прийти новая – “Россия и Мир”.