

МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Сонина Олеся Викторовна,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Челябинский филиал,
кафедра экономики, финансов и бухгалтерского учета,
кандидат педагогических наук, доцент,
г. Челябинск, Россия,
E-mail: pavelson@inbox.ru

Аннотация

В статье рассматриваются и систематизируются методы прогнозирования социально-экономических систем в условиях рынка применительно к национальной экономике России.

Ключевые слова:

прогнозирование, социально-экономическая система, методы прогнозирования, национальная экономика.

Прогнозирование национальной экономики – это процесс разработки системы обоснованных научных представлений о возможном ее состоянии и траектории динамики в будущем.

В условиях рыночной экономики грамотный и четкий прогноз является, безусловно, сложным, но важнейшим условием развития национальной экономики. Кризисные потрясения, затрагивающие экономику многих стран и, конечно, нашу страну, ставят перед учеными, хозяйственниками и государственными руководителями все новые задачи предвидения будущего. Необходимо предвидеть время наступления кризисов, их характер, а также выработать вовремя антикризисную программу. От этого будет зависеть, сможет ли страна в короткие сроки и с наименьшими потерями пройти кризисную фазу [5].

В последнее время появились новые характеристики функционирования социально-экономических систем, которые необходимо учитывать для прогнозирования. Во-первых, повышается значение взаимодействия национальных центров прогнозно-плановой работы с аналогичными центрами общемировой ори-

ентации, т. к. неравномерность распределения прогнозно-аналитического потенциала между странами и регионами актуализирует проблему возможного подчинения прогнозных и плановых проектировок интересам доминирующих центров мировой политики. Во-вторых, возрастает роль научно-технологического прогнозирования, т. к. в условиях резкого обострения в мировых масштабах проблемы дефицита энергетических и иных природных ресурсов надежды на устойчивое развитие национально-хозяйственных систем в долговременной перспективе могут быть связаны лишь с акцентом на освоение глубинного потенциала новых знаний и научно-технологических инноваций. В-третьих, выдвигаются требования к четкому взаимодействию частной и государственной форм собственности. Еще одна характеристика – делегирование полномочий от центра к регионам, т. к. все большее значение придается региональным особенностям социально-экономической политики. И последнее, необходимо учитывать циклические колебания траектории экономической динамики при прогнозировании, а не сводить только к экс-

траполяции в будущее сложившиеся в прошлом тенденции [4].

В настоящее время рассматриваются два подхода к прогнозированию: генетический (изыскательский) и нормативный (телеологический).

Первый основан на анализе предыстории развития социально-экономической системы, фиксации его основополагающих факторов и определении особенностей развития, а также выявлении устойчивых тенденций и закономерностей. Все вышесказанное способствует построению гипотезы относительно прогнозируемой системы в будущем.

Второй подход предполагает возможность и необходимость целенаправленного влияния на прогнозируемые процессы с учетом целей и ресурсной базы, а также потребностей общества.

Возможность прогнозирования социально-экономической системы заключается в том, что она развивается в соответствии с законами, в частности экономическими, и имеет определенную инерционность. В практике прогнозирования используют более 300 способов проведения прогнозных исследований.

Под системой социально-экономическую прогнозирования понимается определенное единство методологии, организации и разработки прогнозов, обеспечивающих их согласованность, преемственность и непрерывность.

Национальное прогнозирование носит комплексный характер, охватывая все уровни и аспекты расширенного воспроизводства. Те или иные частные национальные прогнозы, описывающие различные стороны экономического роста, характеризуются относительной обособленностью и имеют собственное специфическое содержание. Однако они тесно взаимосвязаны и образуют целостную систему, которая может быть представлена в виде следующих групп прогнозов.

Технико-экономические прогнозы рассматривают перспективы развития народного хозяйства страны, его отраслей, размещения производства, динамики технико-экономических показателей производства продукции, освоения

ее новых видов, структурных сдвигов в экономике, финансирования производства и т. д.

Научно-технические прогнозы исследуют достижения научно-технического прогресса, развитие фундаментальных и прикладных исследований, новых видов техники и технологии, определяют последствия НТП.

Социально-экономические прогнозы направлены на исследование вопросов динамики уровня жизни населения, доходов, потребления населением продуктов питания и непродовольственных товаров, развития отраслей социальной инфраструктуры, демографии, занятости населения и т. д.

Естественно-природные прогнозы характеризуют запасы природных ресурсов и возможности их вовлечения в хозяйственный оборот, состояние растительного и животного мира, окружающей среды.

Внешнеэкономические прогнозы рассматривают перспективы сотрудничества с зарубежными странами, проблемы интеграции национальной экономики в мировое хозяйство, вопросы рационализации экспорта и импорта и т. д. [2].

В настоящее время разработка системы национальных прогнозов в России еще далеко не завершена, и предстоит большая работа в этом направлении в будущем.

Социально-экономическое прогнозирование в условиях рынка основывается на ряде важнейших принципов.

Принцип системности прогнозирования означает, что народное хозяйство рассматривается, с одной стороны, как единый объект, а с другой – как совокупность относительно самостоятельных объектов или направлений прогнозирования. Системный подход предполагает построение прогнозов на основе системы методов и моделей, характеризующейся определенной субординацией и последовательностью, что позволяет разрабатывать согласованный и непротиворечивый прогноз экономического развития по каждому объекту народного хозяйства. Однако в условиях переходной экономики построить целостную систему моделей социально-экономического прогнозирования

очень сложно. В связи с чем необходима унификация блочных моделей, использование вычислительных способов решения, создание информационного банка данных.

Принцип единства политики и экономики означает, что при рассмотрении вопросов развития экономики, составлении прогнозов следует исходить из совокупности экономических интересов всех субъектов хозяйствования и в то же время по некоторым направлениям прогнозирования необходимо, в первую очередь, учитывать общегосударственные интересы (устойчивость финансовой системы, обеспечение целостности страны, ее обороноспособности и т. д.).

Принцип научной обоснованности означает, что в экономическом прогнозировании всех уровней необходим всесторонний учет требований объективных экономических и других законов развития общества, использование научного инструментария, достижений отечественного и зарубежного опыта формирования прогнозов.

Принцип адекватности (соответствия) прогнозов объективным закономерностям характеризует не только процесс выявления, но и оценку устойчивых тенденций и взаимосвязей в развитии народного хозяйства и создания теоретического аналога реальных экономических процессов с их полной и точной имитацией.

Принцип вариантности прогнозирования связан с возможностью развития народного хозяйства и его отдельных звеньев по разным траекториям, при разных взаимосвязях и структурных соотношениях. Источниками возникновения различных вариантов развития народного хозяйства служат возможные качественные сдвиги в условиях воспроизводства при переходе от экстенсивных методов его расширения к интенсивным, при создании новых условий хозяйствования.

Принцип целенаправленности предполагает активный характер прогнозирования, поскольку содержание прогноза не сводится только к предвидению, а включает и цели, которые предстоит достигнуть в экономике путем активных действий органов государственной власти и управления [1].

Разработаны различные классификации методов прогнозирования.

Экстраполяционное прогнозирование. При экстраполяционном прогнозировании предполагается, что рассматриваемый объект, вследствие инерции, сохраняет тенденцию своего развития в будущем. Тенденции выявляются на основе информации о развитии объекта в предшествующие годы и данных о состоянии объекта в текущий период. Прогнозирование осуществляется по принципу: из прошлого – через настоящее – в будущее.

Нормативное прогнозирование. При нормативном прогнозировании первоначально устанавливают тенденцию развития объекта управления и возможную форму развития на основе экстраполяции. Устанавливается желаемое состояние объекта управления на завершение периода упреждения. Затем процесс разворачивается из будущего в настоящее. На основе выявления расхождений между желаемым и имеющимся состоянием раскрываются те проблемы, которые необходимо решить для достижения желаемого состояния объекта в будущем [3].

По другой классификации методов прогнозирования их можно разделить на эвристические, которые основаны на преобладании интуиции, т. е. субъективных начал, и экономико-математические, в которых преобладают объективные начала.

Эвристические методы предполагают, что подходы, используемые для формирования прогноза, не изложены в явном виде и неотделимы от лица, делающего прогноз. При разработке прогноза доминирует прежний опыт, интуиция, воображение и творчество. К этой группе методов относят экспертные методы и методы социологических исследований. Опрашиваемые, давая оценки, свои суждения могут основывать, как опираясь на интуицию, так и анализируя определенные причинно-следственные связи, данные статистики и расчетов.

В условиях рынка очень часто прогноз спроса осуществляется путем опросов потребителей, а также посредством экспертных оценок. В качестве экспертов используют торговый пер-

сонал, консультантов по маркетингу, дилеров. В прогнозировании социально-экономического развития используют опросы населения.

Сущность метода экспертных оценок заключается в проведении экспертами интуитивно-логического анализа проблемы с количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов.

Получаемое в результате обработки обобщенное мнение экспертов принимается как решение проблемы. Комплексное использование интуиции (неосознанного мышления), логического мышления и количественных оценок с их формальной обработкой позволяет получить эффективное решение проблемы.

Характерными особенностями метода экспертных оценок как научного инструмента решения сложных ненормализуемых проблем являются:

- научно обоснованная организация всех этапов экспертизы;
- применение количественных методов, как при организации экспертизы, так и при оценке суждений экспертов и формальной групповой обработке результатов.

Эти две особенности отличают метод экспертных оценок от обычной, давно известной экспертизы, широко применяемой в различных сферах человеческой деятельности. К методам экспертных оценок относятся мозговой штурм и метод Дельфи.

Мозговой штурм (мозговая атака) представляет собой метод получения новых идей, решений какой-либо проблемы в результате коллективного творчества группы людей в ходе заседания-сеанса, проводимого по определенным правилам.

Принципиальной особенностью метода является «обезличивание идей», абсолютное исключение в ходе самого сеанса критики и какой-либо оценки высказываемых идей.

Сущность метода мозгового штурма заключается в решении двух задач:

- генерирование новых идей;
- анализ и оценка предложенных идей.

Соответственно образуются две разные группы: генераторов идей и аналитиков.

Основными правилами проведения заседания являются:

- критические оценки высказываний недопустимы;
- важно количество и разнообразие высказанных идей;
- необходимо свободное парение мысли: чем необычнее идея, тем лучше;
- мысли должны подхватываться, развиваться, участники заседания должны раскачивать друг друга.

Метод Дельфи. Основными особенностями метода являются:

- полный отказ от личных контактов экспертов и коллективных обсуждений;
- многотуровая процедура опроса экспертов;
- обеспечение экспертов информацией, включая и обмен информацией между ними, после каждого тура опросов при сохранении анонимности;
- обоснование ответов экспертов по запросу организаторов.

Процедура опросов по методу Дельфи заключается в анкетировании экспертов с помощью опросных листов в несколько туров с обработкой результатов анкетирования в каждом туре и информировании экспертов об этих результатах.

При использовании экономико-математических методов структура моделей устанавливается и проверяется экспериментально, при условии объективного наблюдения и измерения.

Моделирование является важным и эффективным средством прогнозирования социально-экономической системы, инструментом научного познания исследуемого процесса. Поэтому вопрос об адекватности модели объекту (т.е. о качестве отображения) необходимо решать, исходя из определенной цели прогноза. Содержанием процесса моделирования являются: конструирование модели на основе предварительного изучения объекта или процесса, выделение его существенных характеристик; теоретический и экспериментальный анализ модели; сопоставление

результатов моделирования с фактическими данными об объекте или процессе; корректировка и уточнение модели.

В прогнозировании социально-экономических систем средством изучения закономерностей их развития является экономико-математическая модель (ЭММ), т.е. формализованная система, описывающая основные взаимосвязи ее элементов.

Экономико-математическая модель представляет собой математическое описание экономической системы или процесса, произведенное в целях исследования для дальнейшего эффективного управления. В общей форме модель – условный образ объекта исследования, сконструированный для упрощения этого исследования. При построении модели предполагается, что ее непосредственное изучение дает новые знания о моделируемом объекте. ЭММ является основным средством модельного исследования национальной экономики. Во всех случаях необходимо, чтобы модель содержала достаточно детальное описание объекта, позволяющее, в частности, осуществлять измерение экономических величин и их взаимосвязей, чтобы были выделены факторы, воздействующие на исследуемые показатели.

В процессе экспериментирования могут быть установлены такие связи, отношения или свойства элементов модели, которым не соответствует ни одна связь, отношение или свойство элементов объекта. В этом случае либо построенная модель не адекватна сущности изучаемого явления, либо построенная модель адекватна сущности изучаемого явления, однако свойства и отношения элементов прогнозируемого явления описаны не полно.

Статистические методы также являются важным звеном в прогнозировании. С их помощью, например, определяют периодичность сбора данных, анализируют параметры теоретических экономико-математических моделей.

Еще одно эффективное средство для организации прогнозирования социально-экономических систем – это метод сценариев. Он объединяет в себе качественный и количественный подходы.

Сценарий можно рассматривать как модель будущего. В нем описывается ход событий, основные факторы, которые могут повлиять на прогнозируемые события, и должны быть учтены. Необходимо составить несколько вариантов сценариев. В качестве базового рассматривается наиболее вероятный вариант. Альтернативные рассматриваются и планируются в том случае, если реальность начинает приближаться к их содержанию в большей мере.

Сценарий представляет собой анализ быстро меняющегося настоящего и будущего. При его подготовке необходимо заниматься деталями и процессами, которые могут быть упущены при изолированном использовании других методов прогнозирования. Сценарии включают в себя описание событий, оценки показателей анализа социально-экономических систем и характеристик во времени.

Сценарное прогнозирование в условиях рынка способствует лучшему пониманию конкретной ситуации, оцениванию потенциальных угроз, выявлению благоприятных возможностей и целесообразных направлений деятельности.

Таким образом, все указанные методы обладают определенными достоинствами, они дополняют друг друга, а также применяются совместно. Делают прогнозирование тем фундаментом, который необходим национальной экономике в условиях рынка.

1. Балансовые методы в прогнозировании и планировании. Практикум по курсу «Теория прогнозирования и планирования». – СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. – 54 с.

2. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебное пособие / под ред. А.Н. Петрова. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011.

3. Петров А.Н. Теория планирования: первое приближение. – СПб.: Изд-во «Знание», 2007.

4. Прогнозирование, стратегическое планирование национальное программирование: Учебник. / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. – М.: Экономика, 2011. – 604 с.

5. Рыночный потенциал экономического роста. – М.: 2007, 539 с.

1. Balansovye metody v prognozirovanii i planirovanii. Praktikum po kursu «Teoriya prognozirovaniya i planirovaniya». – SPb: Izd-vo SPbGUE'F, 2009. – 54 s.

2. Makroe'konomicheskoe planirovanie i prognozirovanie: Uchebnoe posobie / pod red. A.N. Petrova. – SPb.: Izd-vo SPbGUE'F, 2011.

3. Petrov A.N. Teoriya planirovaniya: pervoe priblizhenie. – SPb.: Izd-vo «Znanie», 2007. V.I. Kushlin, Yu. V. Yakovec. – M.: E'konomika, 2011. – 604 s.
4. Prognozirovanie, strategicheskoe planirovanie nacional'noe programmirovaniye: Uchebnik. / B.N. Kuzyk, 2007, 539 s. 5. Rynochnyj potencial e'konomicheskogo rosta. – M.:

METHODS OF FORECASTING THE NATIONAL ECONOMY OF THE MARKET

Sonina Olesya Viktorovna,

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Chelyabinsk branch,
Department of economics, finance and accounting,
Candidate of Pedagogical Sciences, Docent,
Chelyabinsk, Russia,
E-mail: pavelson@inbox.ru

Annotation

The article summarizes and organizes the methods of forecasting of social-economic systems in terms of the market, in particular, for the specifics of Russia national economy.

Key words:

forecasting, social-economic system, forecasting methods, the national economy.