

Что могла бы сказать элита?

Е.Е. Тойбич

Современные социальные науки создают новые средства контроля и воздействия на образ жизни и мышления населения. В то же время, появляется расширенная возможность анализа поведения представителей властных структур. Перед современной элитой не стоит задача четкого проговаривания своих интересов и целей. Для этого идеологами разрабатывается и транслируется обширная авторитетная система образов. Происходит выборность реальности – выделяя одни стороны, оттеняя или игнорируя другие, власть контролирует нашу осведомленность и способна формировать наше отношение к фактам. И здесь большую роль играет изначальная унифицированность восприятия и мышления аудитории. Конкретные образы заранее несут оценочную смысловую нагрузку.

Методика создания восприимчивой среды: масса переживает на данный момент процесс упрощения сознания, языка, эмоций. Все сводятся к простым процессам, терминам, образам мышления и поведения. В таких условиях становится легче руководить массой.

Метод воздействия на сознание населения: проводится четкая регионализация по уровню жизни населения, и воздействие проводится в

основном на нижние слои населения или, исходя из конкретных представлений и систем ценностей каждой группы. Четко фиксирующие свои устремления в языковых и образных нормах, представители власти имеют в своем распоряжении все современные средства коммуникации, все военные и мирные наработки для осуществления контроля и руководства. Действительная реальность давно уже снята. Упрощенная, закодированная словами и ограниченная проецируемыми посредством средств массовой информации образами жизни, мысли, действий, желаний, реальность являет собой кукольную общественную систему. Нас самих по себе в ней нет. Нами столь искусно манипулируют, что мы не можем выявить этот контроль. Те же его составляющие, которые подвластны нашему пониманию, не теряют своей активности в воздействии на наше мышление при их раскрытии. Так, ни для кого не являлась тайной политизированность и демагогичность спора Киселева с Доренко, предзаданность видения и цель представления проблемы каждым. Но население оставалось перед выбором принятия мнения одного из двух, а методологические наработки ведения передачи жестко прикрепляли основную массу к изначально выбранной программе.