

РОССИЙСКАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ SOFT POWER

Русакова Ольга Фредовна,

Институт философии и права
Уральского отделения Российской академии наук,
заведующая отделом философии,
доктор политических наук, профессор,
Екатеринбург, Россия,
E-mail: rusakova_mail@mail.ru

Носова Татьяна Николаевна,

магистрант Института социальных и политических наук
Уральского федерального университета
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург, Россия,
E-mail: nosova-t@list.ru

Россия, отнюдь, не новичок в использовании soft power в целях усиления привлекательности своего образа в глазах граждан и институтов зарубежных государств. В СССР, хотя и не был в обиходе термин «мягкая сила», но целый ряд технологий и инструментов soft power вполне эффективно применялись на практике на протяжении целых десятилетий. В 1925 г. в Советском Союзе был создан такой эффективный институт мягкой силы как ВОКС (Всесоюзное общество культурной связи с заграницей). В своих документах ВОКС открыто декларировало в качестве своих основных задач формирование в капиталистических странах общественного мнения в пользу Советского Союза и распространение информации об СССР с целью создания его позитивного образа в глазах Запада. Для этого ВОКС создал за рубежом значительное число Обществ культурной связи с СССР.

В годы Второй Мировой войны во всей полноте проявила себя социальная база ВОКСа за рубежом – его обширнейшие контакты. Это помогло объединить многих видных деятелей мировой культуры в борьбе совместно с Советским Союзом против гитлеровского нацизма. В июле 1941 года Эрнест Хемингуэй писал: «Я на все 100 процентов солидаризуюсь с Советским Союзом в его военном сопротивлении фашистской агрессии».

...

Всесторонняя помощь СССР в послевоенные годы новым государствам Азии, Африки и Латинской Америки, вставшим на путь освобождения от колониализма, существенно способствовала росту международного авторитета страны. К 1963 году Советским Союзом было предоставлено развивающимся странам кредитов на сумму около 3 млрд. рублей. К примеру, 15% всех расходов Индии в иностранной валюте покрывалось за счет советских кредитов. Кредиты, предоставленные Афганистану, обеспечивали более трети всех капиталовложений, направленных на развитие народного хозяйства. При содействии СССР в этих странах осуществлялось проектирование и строительство более 1000 промышленных предприятий и иных объектов, включая образовательные и культурные учреждения. К примеру, на Кубе с помощью советских специалистов было возведено свыше 180 предприятий и хозяйственных объектов¹. В Афганистане СССР построил 142 объекта², из них 11 нефтебаз, газопровод, три аэропорта (аэропорт «Баграм», аэропорт «Шинданд», международный аэропорт в Кабуле), 6 автодорог (одна из них – автодорога Кушка-Герат-

1. www.temadnya.ru/spravka/14dec2000/41.html.

2. Сейчас многие из этих объектов используются не только афганцами, но и оккупировавшими страну американцами и их союзниками, которые не ведут в стране крупномасштабного строительства.

Кандагар – протяженностью 679 км.). В числе образовательных учреждений, построенных Советским Союзом, – Политехнический институт в г. Кабуле на 1200 студентов, 2 техникума в г. Кабуле и г. Мазари-Шериде соответственно на 700 и 500 мест, Институт общественных наук при ЦК НДПА, средняя общеобразовательная школа с преподаванием ряда предметов на русском языке на 1300 мест (Кабул)³. Всего при непосредственном участии российских специалистов в дружественных странах было создано более 80-ти новых высших учебных заведений и учебных центров... Настоящий триумф в области эффективного применения мягкой силы был одержан СССР в 1950–1960-х годах. Советский Союз в этот период проводил за рубежом активную пропаганду социалистического образа жизни, социалистической науки, культуры и образования. Социалистическая идея не смогла померкнуть в глазах многих зарубежных политических и культурных деятелей левого толка даже после суровой критики на XX съезде КПСС культа личности И. В. Сталина. Славой Жижек приводит следующее, не лишённое иронии, литературное свидетельство силы соблазна и обаяния советского социализма, которая вызывала чувство тревоги у антикоммунистически настроенной западной интеллигенции: «Существует история (возможно, апокрифическая) о левокейнсианском экономисте Джоне Гэлбрейте, будто перед поездкой в СССР конца 1950-х он написал своему другу–антикоммунисту Сидни Хуку: «Не беспокойся, я не дам советским очаровать меня и не буду твердить по возвращении, что у них там социализм!»⁴... Важнейшим направлением развития мягкой силы СССР была подготовка иностранных специалистов и руководящих кадров дружественных государств. Начиная с 1950-х годов, Советский Союз стал осуществлять масштабную интернациональную образовательную помощь, формируя одновременно привлекательный образ страны. С каждым десятилетием количество иностранных студентов в СССР неуклонно росло. С 1950-го по 1960 год в со-

ветских вузах обучалось в общей сложности 5,9 тыс. таких студентов, с 1960-го по 1970-й – уже 13,5 тыс., с 1970-го по 1980-й – 26,2 тыс., в 80-е годы – 88,3 тыс. В 1990-м году в вузах СССР обучалось 126,5 тыс. иностранных студентов. Это третье место в мире после США и Франции⁵. Всего в СССР обучались граждане из 141 стран.

...

В годы «перестройки» в стратегии мягкой силы СССР возникли глубокие противоречия. С одной стороны, страна заметно улучшила свой международный имидж, объявляя на официальном уровне о развитии гласности, о строительстве «социализма с человеческим лицом», о переходе к «новому мышлению». Перестройка стала символом окончания периода «холодной войны» и падения «железного занавеса» между двумя социальными системами мира. Политический лидер перестроечного процесса первый и последний президент СССР М. С. Горбачев пользовался огромной популярностью на Западе. Западные СМИ ласково называли его «Горби».

Однако в те же годы заметно усилилось влияние западных инструментов soft power на образ мысли советской политической элиты и интеллигенции. Политика гласности привела не только к росту открытости советского общества, к ликвидации цензуры и к введению в публичный оборот ранее запретных тем, документов, произведений литературы и искусства. Она одновременно создавала широкую брешь в советской идеологической системе для проникновения альтернативных социализму ценностей и идеалов. Решающую роль в свертывании ресурсов советской мягкой силы и в ее отступлении перед натиском soft power стран Запада сыграла радикально настроенная либеральная перестроечная интеллигенция, организовавшая в СМИ широкомасштабную информационно-идеологическую кампанию по разоблачению советского тоталитаризма и дискредитации социалистической идеологии. Многие перестроечные СМИ в конце 1980-х

3. www.warandpeace.ru/ru/reports/view/51015/.

4. Жижек, С. Накануне Господина: сотрясая рамки / Славой Жижек. – М.: Издательство «Европа», 2014. – С. 208.

5. Советское образование: опыт обучения иностранных студентов в 1950–1990-е годы [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gorodskoyportal.ru/tomsk/news/society/3781777>.

годов активно транслировали антисоветский либеральный дискурс, направленный на снижение значимости достижений СССР в разных областях жизни. В оборот был пущен обидный для многих граждан страны термин «совок», критическому пересмотру подвергся термин «социалистический интернационализм», негативно оценивалась интернациональная помощь СССР развивающимся странам.

...

После распада Советского Союза развитие мягкой силы России носило некий очаговый характер, протекая в отсутствии какой-либо внятной системообразующей идеологии. Продолжалось использование ряда ресурсов *soft power*, обретенных в советские годы. К таковым относятся достижения в космической отрасли <...> В настоящее время базовым учреждением, ведущим деятельность по разработке на федеральном уровне российской стратегической модели *soft power*, является Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество), созданное Указом Президента РФ в сентябре 2008 года. В сферу полномочий структуры входит реализация проектов, целью которых является укрепление международных связей, сотрудничество в гуманитарной сфере и формирование позитивного имиджа России в мире.

...

Анализ политических документов, выступлений официальных лиц, а также мнений политических экспертов по поводу ключевых направлений разворачивания мягкой силы России позволяет нам наметить некий общий рамочный контур российской стратегической модели *soft power*. Данная модель может быть представлена в виде обозначения ряда основных стратегических задач, которые перспективно определяют векторы практического использования ресурсов и инструментов мягкой силы России. К таковым относятся следующие стратегические направления:

1. Выступление России в качестве *гаранта соблюдения норм международного права*,

предполагающее *активное противодействие практике двойных стандартов*.

...

2. Развитие успехов страны в области *преодоления издержек мультикультурализма и полиэтничности*.

...

3. Опора на *мощные национальные традиции* в области культуры, образования и науки.

...

4. Сохранение и защита национальных *базовых ценностей*.

...

5. *Интернационализация* в сфере высшего образования и науки.

Сегодня конкурентоспособность страны в области продвижения собственной системы ценностей, интеллектуальных и инновационных достижений все больше определяется уровнем интернационализации ее высшего образования и науки. Высокий уровень включенности страны в мировой научно-образовательный процесс является важным фактором ее «мягкого влияния». По словам ректора МГИМО (У), академика РАН А. В. Торкунова, «только развитая система образования, отвечающая требованиям, предъявляемым инновационной высокотехнологичной экономикой, и интегрированная в международное образовательное и научное пространство, способна стать одним из важнейших конкурентных преимуществ современной России в «мировой борьбе за умы» и привлечь в страну наиболее талантливых иностранных студентов. Предоставление образовательных услуг иностранным студентам является одним из важных институтов «мягкой силы» государства»⁶.

Известно, что после распада СССР произошло резкое снижение доли России в международном рынке образовательных услуг. По данным ОЭСР в 2007 г. российские вузы принимали только 2% от всех академически мобильных иностранных студентов. Если в течение ряда лет Советский Союз за-

6. Торкунов А. В. Образование как инструмент мягкой силы во внешней политике России [Электронный ресурс]. – URL: <http://gazeta-bip.net/education/4186-obrazovanie-kak-instrument-lmjagkoj-silyr-vo-vneshnej-politike-rossi>.

нимал второе место (после США) по числу обучающихся иностранных студентов в мире, то сейчас Россия находится лишь на девятом месте. Ее опережают такие страны как: США, Великобритания, Франция, Австралия, Германия, Япония, Канада, Южная Африка.

Одним из приоритетных направлений в области интернационализации научно-образовательного потенциала России как инструмента soft power является усиление ее позиционирования в качестве мощного интеллектуального центра на территории СНГ и в пространстве ЕвразЭС. Именно в Евро-Азиатском регионе Россия обладает большими возможностями для привлечения иностранных учащихся (соотношение цены и качества образования, язык обучения, репутация университета, географическая близость)⁷.

Пропаганда достижений современной российской науки за рубежом и интенсификация контактов российских исследователей с иностранными коллегами является важной составной частью курса на интернализацию отечественной науки.

Вместе с тем, методы, посредством которых профильными госучреждениями предлагается измерять достижения в сфере науки, вызывают у многих российских ученых критические настроения и протест. Сомнительными критериями для оценки научной значимости проведенных работ считаются, в частности, такие показатели, как индексы цитирования, объемы привлеченных финансовых средств, число вовлеченных в проекты зарубежных ученых.

При реализации стратегии превращения российской науки в интернациональный инструмент мягкой силы необходимо провести ряд «очистительных работ» для освобождения сферы научной деятельности от пагубного бюрократического давления.

В последние годы в официальных документах по научной и инновационной политике все шире стал использоваться термин «принуждение к инновациям». Арсенал методов такого «принуждения» непрерывно расширяется.

Университеты обязуют отчитываться по числу созданных малых инновационных компаний. Крупные компании с государственным участием обязаны реализовывать программы инновационного развития и отчислять часть своих средств на НИОКР вузам, вне зависимости от того, нужны им услуги университетов или нет. Для частного бизнеса также разрабатывается ряд инструментов принуждения их к вложениям в НИОКР. Не приводит к укреплению позитивного имиджа отечественной науки и целый комплекс бюрократических инициатив Министерства образования и науки в отношении методов реформирования РАН. В этой связи вполне справедливым нам представляется высказывание доктора экономических наук, профессора МГИМО (У) И.Г. Дежиной: «Без глубоких внутренних изменений российская наука не станет интернациональной. В ней будут избранные визитеры, в том числе ученые мирового уровня, однако этого недостаточно для того, чтобы наука в целом стала фактором привлекательности страны, а значит, ее «мягкого влияния» в международных отношениях. Нужна последовательная кропотливая работа, а не ресурсоемкие кратковременные рывки, в сочетании с ситуационным характером принятия решений, т. е. то, что происходит в настоящее время. Важно подчеркнуть, что превращение в «мягкую силу» не может быть самоцелью развития российской науки. Она объективно станет фактором «мягкого влияния», если возрастет ее привлекательность для других стран и регионов⁸.

6. Усиление туристической привлекательности обширной территории России...

7. Позиционирование России как страны великих спортивных достижений.

...

8. Расширение влияния России в информационном пространстве...

Важнейшей задачей в контексте развития потенциала мягкой силы является концентрация усилий в сфере медийного обеспечения

7. Там же.

8. Дежина И.Г. Российская наука как фактор «мягкого влияния» [Электронный ресурс]. – URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=495#top.

привлекательного образа России за рубежом. Ряд социологических опросов, проведенных в последние годы, показывают, что население многих европейских стран оценивают поведение России в лице ее руководства скорее негативно, чем позитивно.

Широкое обсуждение получило в связи с этим высказывание В.В. Путина на совещании послов и постоянных представителей в июле 2012 года: «... Надо признать, что образ России за рубежом формируется не нами. Поэтому он часто искажен и не отражает реальную ситуацию ни в нашей стране, ни ее вклад в мировую цивилизацию, в науку и культуру. Да и позиция нашей страны в международных делах часто освещается как-то однобоко»...

9. Концентрация усилий на развитие *гуманитарной дипломатии*.

Гуманитарная дипломатия выступает интегративным видом *soft power*, так как является синтезом следующих инструментов мягкой силы:

- осуществление разнообразных гуманитарных программ помощи слабозащищенным группам населения (мигранты, беженцы, голодающие, раненые, тяжелобольные, малообеспеченные и др.);
- защита прав, свобод и достоинства человека (политический инструментальный *soft power*);
- участие в ненасильственном разрешении политических и социальных конфликтов или миротворческая деятельность (дипломатический инструментальный *soft power*) ...

10. Развитие *инвестиционной деятельности* и реализация *финансовых донорских проектов* (экономический инструментальный *soft power*).

В соответствии с указом Президента России В.В. Путина «Вопросы Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству» от 8 мая 2013 года, Россия меняет стратегию выделения средств на международные донорские проекты.

Теперь вместо многосторонних проектов, которые осуществляются, например, в рамках Всемирного банка, Правительство России будет уделять большее внимание конкретным двусторонним проектам, чтобы участие России в решении проблем иностранного государства было персонализировано⁹.

9. Указ Президента РФ от 8 мая 2013 г. № 476 «Вопросы Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству» [Электронный ресурс]. – ИА «ГАРАНТ». – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70273802/> (дата обращения: 17.05.2014).