

УДК 001+323.3+378

## «ДИСКУРС-ПИ» 2001-2015 ГГ.: ИСТОРИЯ СОВРЕМЕННОСТИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА



**Русакова Ольга Фредовна,**

Институт философии и права  
Уральского отделения Российской академии наук,  
заведующая отделом философии,  
доктор политических наук, профессор,  
Екатеринбург, Россия,  
E-mail: rusakova\_mail@mail.ru



**Русаков Василий Матвеевич,**

АНОО Уральский финансово-юридический институт,  
заведующий кафедрой философии,  
доктор философских наук, профессор,  
Екатеринбург, Россия,  
E-mail: dipi@nm.ru

### Аннотация

Статья посвящена библиографическому анализу научного журнала «Дискурс-Пи» за 15 лет его существования. Научный журнал «Дискурс-Пи» начинался как альманах (ежегодник), орган Уральской философской школы на рубеже 90-х и 2000-х годов. Он объединил широкий круг научно-образовательной общественности, проводившей разнообразные теоретические исследования в поисках нового методологического инструментария. Журнал выразил настоятельную потребность в преодолении дефицита методологической культуры, в росте внимания к междисциплинарным исследованиям и сохранении гуманистического смысла современного российского социально-философского и методологического теоретизирования.

### Ключевые слова:

Дискурс-Пи, научный журнал, методология, дискурс-анализ, Уральская философская школа, современная философия, российская философия.

В конце приснопамятных 90-х годов с легкой руки своих организаторов и исполнителей (которые никуда не исчезли из рядов господствующей российской «элиты»), получивших романтическое наименование «лихие», российская научно-образовательная общественность остро ощутила наступившие последствия неолиберального нашествия на науку, образование и культуру. Очень быстро термины «реформы» и «инновации» не только становились эвфемизмами, но приобретали ругательный смысл и грозили

перейти в область обценной лексики. Всю глубину предстоявшего разгрома этих сфер жизни российского общества, разумеется, еще предстояло увидеть, оценить и понять на протяжении последующих пятнадцати лет.

Уральская философская школа, сложившаяся в Уральском государственном университете им. А.М. Горького и объединившаяся благодаря деятельности ее отцов-основателей (М.Н. Руткевича, Л.М. Архангельского, А.Ф. Еремеева, К.Н. Любутина, Л.Н. Когана, Б.В. Емельянова, В.В. Кима и др.) весьма широкий круг ученых и преподавателей вузов Екатеринбурга и целого ряда других городов России, к тому времени имела 35 лет трудового стажа. Это, внешне казавшееся эфемерным, внутреннее если не единство, то существенное сходство мировоззренческих и методологических ориентаций стало основой довольно быстро сложившегося некоего относительно устойчивого «кипящего слоя» авторов и участников проекта издания научно-практического альманаха «Дискурс-Пи» [1]. Инициативным центром издательского проекта стал Институт философии и права УрО РАН, вокруг которого объединилась группа ученых из УрГУ им. А.М. Горького и УрАГС.

В процессе работы над концепцией альманаха сложились некоторые устойчивые формы совместной деятельности и общения: круг постоянных авторов, руководители основных рубрик и, конечно, обязательные презентации очередного выпуска, носящие черты перформанса. Потребность в междисциплинарности исследований, определенного дистанцирования от забюрократизированной официальной рубрикации российского социально-философского исследования и творческая энергия авторов альманаха родили целый ряд нетривиальных рубрик (или разделов), пользующихся большим интересом у читающей публики: «Антропология» [2], «Игра в бисер» [3], «Тропы метода» [4], «Персона» [5], «Поликлиника» [6], «Трибуна» [7], «Четвертая власть» [8], «Политические технологии» [9], «Сексуальный смотритель»

[10]. Широта спектра исследовательских интересов уральской и российской научно-образовательной общественности искала и находила выражение на страницах альманаха в новых рубриках: «Галерея» [11], «Парадигмы и процессы» [12] и др.

Кроме того, приверженность традициям Уральской философской школы, уважение к творчеству одного из ее основателей – Заслуженного деятеля науки РФ, профессора К.Н. Любутина, породили рубрику философского юмора под названием «Клуб дядюшки Лю» [13]. Русская философия традиционно тяготела к поэтическому выражению своих мыслей и чувств, и альманах не стал исключением [14]. И, разумеется, большинство авторов альманаха прошли хорошую историко-философскую школу философского факультета УрГУ и помнили опыт издания первого русского философского журнала «Вопросы философии и психологии» (1889–1918), который учил вниманию к библиографической стороне философии [15].

Альманах «Дискурс-Пи» реагировал на философско-мировоззренческие и методологические вызовы времени заявляемыми «сквозными» темами каждого выпуска, которые в то же время не были какой-то догмой, требовавшей обязательного соответствия всех без исключения материалов номера. Темы «Дискурс власти и власть дискурса», «Дискурс современных мифологий», «Новый левый дискурс», «Дискурс мобильности», «Дискурс Soft Power», «Дискурс идентичности», «Дискурс прошлого и будущего», «Дискурс травелога» и др., разумеется, в разной степени отразили исследовательский интерес уральских и российских ученых, но неизменно оказывались в мейнстриме российской и международной мысли. Об этом говорит проведение российских и международных конференций «Дискурсология: Теория. Методология. Практика» [16], «Soft Power: теория, ресурсы, дискурс» [17], «Дискурс травелога» [18] и др.

За первые пять лет своего существования альманах отдал свои страницы результатам

исследований, идеям, размышлениям около 300 авторов из более чем 20 городов России – Москвы, Омска, Ростова-на-Дону, Саратова, Орла, Барнаула, Томска, Нижнего Новгорода, Краснодара, Перми, Нижневартовска, Глазова, Уфы, Владивостока и др.

В журнале, помимо того, что в каждом выпуске в среднем публиковались 60–70 авторов, всегда предоставлялось место молодым ученым – студентам, магистрантам, аспирантам и докторантам. Замечательно, что к. ф. н. (ныне PhD) А. С. Кузнецов – начальник дирекции Европейских программ университета провинции Альберта (Канада), недавно опубликовавший монографию по парадипломатии в престижном издательстве Routledge [19] или PhD Е. В. Ишменев, защитивший диссертацию и работающий в Нью-Йоркском университете – начинали как авторы альманаха «Дискурс-Пи».

«Дискурс-Пи» с первого появления на свет трепетно относится к российским и зарубежным ученым, ставших мэтрами философской и социально-политической мысли: в каждом выпуске читатели знакомятся с глубокими и содержательными интервью выдающихся современников, которые в большинстве своем были проведены руководителем рубрики «Персона» д.полит.н. И. Б. Фан. Свои интервью для альманаха давали Э. Ю. Соловьев, Ф. М. Бурлацкий, С. С. Алексеев, М. Н. Руткевич, И. С. Кон, А. А. Гусейнов, А. А. Зиновьев, В. А. Лекторский, В. В. Бибахин, Михаил Маркович (Сербия), Т. И. Ойзерман, М. В. Ильин, К. Н. Любутин, А. Н. Чумаков, Ричард Саква (Великобритания) и др. Публикуются переводы любезно предоставленных журналу статей зарубежных авторов: И. Кучуради, У. Кимлика и др.

Не обошли своим вниманием авторы журнала сферу философской афористики – в соответствующей рубрике представлены оригинальные работы профессора Автономного университета штата Мехико М. А. Малышева (Мексика), выступающего представителем русской филосо-

фии в Мексике и мексиканской философской мысли – в России.

В связи с активной работой по организации и проведению различных конференций и иных научных форумов с участием коллектива авторов журнала неизбежным стало появление рубрики «Конференц-зал», где отображаются наиболее значимые события подобного рода.

Вступление во второе десятилетие существования издания его главный редактор обозначил как веху, которая призвана дать старт новым глобальным научным проектам: «Самым крупным проектом, работа над которым началась в 2009 году, выступает фундаментальный проект международной энциклопедии «Дискурсология». Предполагается, что данный проект создаст глобальную сеть научных коммуникаций в области разнообразных направлений и тематических блоков дискурс-исследований» [19]. Сегодня к проекту, помимо уральских ученых, присоединяется все большее количество авторов из различных городов России – Белгород (Кожемякин Е. А.), Волгоград (Карасик В. И., Олянич А. В.), Москва (Селезнева Л. В.), Санкт-Петербург (Гаврилова М. В.), Ялта (Л. Н. Синельникова).

В 2011 г. альманах «Дискурс-Пи» был переименован в Научный журнал «Дискурс-Пи» и стал издаваться вначале два раза в год, а с 2013 г. с периодичностью четыре номера в год.

Сложившееся ядро авторов и участников издания [20] постоянно искало и экспериментировало с формами выражения творческой энергии: в 2006 начинается ежегодное проведение международной конференции «Дискурсология: Теория. Методология. Практика», в 2004 – организуется Издательский дом «Дискурс-Пи», в 2006 – НП «Международная академия дискурс-исследований» (МАДИ), с 2008 – ежегодные научно-практические конференции «Дискурс травелога».

Большую помощь и поддержку на разных этапах своего существования журнал получал от Института философии и права УрО

РАН (в настоящее время является единственным учредителем), Уральской государственной сельскохозяйственной академии (ныне УрГАУ), ДРП «Локомотив» (генеральный директор А. Е. Спасский). Издание журнала осуществляется главным образом за счет грантов. В 2003–2005 гг. журнал получал поддержку гранта Президента РФ «Научные школы» (№ НШ-2228.2003.6). Первое пятилетие существования альманаха было замечено российской научно-образовательной общественностью [21].

Говоря об «узнаваемости» журнала, следует сказать, что он имеет международную регистрацию ISSN 1817–9568, с первого выпуска осуществляется обязательная рассылка через Всероссийскую книжную палату, с 2013 г. – он зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере печати, связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, материалы журнала размещаются на сайте www.madipi.ru. С 2015 г. журнал индексируется в базе данных системы Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). В настоящее время учредителем журнала поставлена задача вхождения его в перечень ВАК РФ.

С 2002 г. журнал «Дискурс-Пи» является постоянным участником презентаций научных изданий, проходящих на Российских философских конгрессах, организуемых Российским философским обществом (РФО) и на Всероссийских конгрессах политологов, проводимых Российской ассоциацией политической науки (РАПН). На его страницах размещаются тексты докладов участников различных конгрессов, конференций, круглых столов, а также их фото отчеты.

В планах издания – расширение круга зарубежных авторов, создание специальных молодежных выпусков, составителями и авторами которых станут студенты и магистранты, участвующие в работе Молодежного Совета РАПН, предоставление места для размещения научных публикаций Евразийского научно-исследовательского Института Человека (ЕНИИЧ), сотрудничество с Народным уни-

верситетом российского конституционализма при Ельцин-Центре.

#### ЖУРНАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

2001-2015	Кол-во
Номеров (выпусков)	19
Печ. листов	417
Страниц	3276
Статей	891
Интервью	19
<b>Количество публикаций наиболее активных авторов</b>	
Александров А.А.	2
Аманова Л.М.	2
Андрюхина Л.М.	6
Берсенев В.Л.	4
Богомяков В.Г.	3
Булекбаев С.Б.	5
Вершинин С.Е.	2
Воробьев А.М.	5
Гаврилова М.В.	8
Гагарин А.С.	7
Гайда А.В.	2
Главацкий М.Е.	3
Гладкова И.В.	4
Глушкова С.И.	2
Грибовод Е.Г.	7
Дьякова Е.Г.	12
Емельянов Б.В.	19
Ершов Ю.Г.	2
Железняк В.Н.	2
Жукоцкий В.Д.	2
Зайнетдинова Р.А.	4
Зубарев С.М.	3
Ильин М.В.	3
Ильченко М.С.	4
Ионайтис О.Б.	5
Ишменев Е.В.	5
Казанцев М.Ф.	10
Киселев К.В.	14
Ковалева Д.М. (Ковба)	4
Коваленко Е.Н.	5
Кожемякин Е.А.	15
Комлева Н.А.	8
Коркунова О.В.	8



Коряковцев А.А.	3
Кузнецов А.С.	7
Куликов В.Б.	2
Лобовиков В.О.	17
Любути К.Н.	14
Малинова И.П.	3
Мальшев М.А.	14
Мартыанов С.В.	10
Матвеева А.И.	2
Мирошников Ю.И.	2
Модель И.М., Модель Б.С.	4
Моисеенко Я.Ю.	3
Москвин Д.	2
Мошкин С.В.	12
Мухаметов Р.С.	6
Наумова Т.В.	3
Некрасов С.Н.	14
Олову Е.М.	17
Олянич А.В.	12
Подвинцев О.Б.	2
Романов А.В.	3
Романова К.С.	20
Руденко В.Н.	9
Русаков В.М.	12
Русакова О.Ф.	50
Саранчин Ю.К.	4
Спасский А.Е.	8
Степанова Е.А.	3
Стровский Д.Л.	3
Трахтенберг А.Д.	9
Трескова П.П.	2
Уфимцев В.В.	6
Фадеечева М.А.	16
Фан И.Б.	16 (2 статьи + 14 интервью)
Фишман Л.Г.	8
Фурсов К.К.	3
Хмелинин А.А.	3
Чемьякин Ю.В.	9

здесь выступает д. ф. н., профессор В.О. Лобовиков.

4. Здесь находили возможность замолвить слово за методологическую культуру такие мэтры и признанные авторы как М.В. Ильин, В.Л. Берсенева, так и молодые исследователи – А.С. Кузнецов, Е.В. Ишменев, А.Е. Спасский.

5. Всеобщее признание получила высококвалифицированная работа доктора политических наук И.Б. Фан, которая подготовила и провела целую серию замечательных интервью с известными российскими и зарубежными учеными.

6. Рубрика, ставившая своей задачей привлечь внимание к диагностированию актуальных процессов в культуре, политике, обществе. Большой вклад внесли д. ф. н., профессор И.М. Модель, к. ф. н., доцент Б.С. Модель.

7. Неизменный интерес к этой рубрике обусловлен всегда яркими работами д.политических н., профессора С.В. Мошкина.

8. Разумеется, рубрика нацеливалась на исследование роли СМИ и вообще проблемы медиатизации политики и социальной жизни современного общества, поэтому было логично, что ее постоянными авторами выступают, прежде всего, ученые факультета журналистики УрГУ – д. ф. н., проф. В.Ф. Олешко, д. ф. н., проф. Д.Л. Стровский, к.политических наук, доцент Ю.В. Чемьякин, философы и политологи д. п. н. Е.Г. Дьякова, к.полит.н., доц. А.Д. Трахтенберг и др.

9. Политические технологии стали, своего рода, знаком нашей эпохи и способом организации политической жизни.

10. Оригинальность рубрике неизменно придают работы д. филос. н., профессора С.Н. Некрасова.

11. Историко-философские интересы к изучению как прошлой, так и современной философской мысли нашли выражение в этой рубрике, постоянным автором которой выступают признанные специалисты – д. ф. н., проф. К.Н. Любути, д. ф. н., проф. Б.В. Емельянов и др.

12. Эта рубрика была призвана утолить жажду именно в многообразных междисциплинарных исследованиях, которые очень часто не вмещает в себя не лишняя косности официальная рубрикация философского и социально-политического знания.

13. О замечательных особенностях и традициях творческой атмосферы Уральской философской школы см.: Емельянов Б.В., Русаков В.М. Уральская философская школа: 1965–2005 гг. Екатеринбург, 2005. – 120 с.

14. Рубрика «Поэтик» – пала первой жертвой новых требований, когда альманах вынужден был переквалифицироваться в научный журнал (См.: Дискурс-Пи. Научный журнал. Выпуск 13. Дискурс мобильности. Екатеринбург, 2013: «Редакция рекомендует авторам придерживаться стилистики научного дискурса»).

15. Е.М. Олову с первого выпуска альманаха ведет рубрику «Новые книги по философии, политологии, социологии и праву». Об этой традиции первого русского философского журнала: Емельянов Б.В., Русаков В.М., Шляпугина Р.Я. «Вопросы философии и психологии» – первый русский философский журнал (1889–1918). Екатеринбург, 1001. – 136 с.

16. См.: Фадеечева М.А. Дискурс научной конференции «Дискурсология: Методология. Теория. Практика» // Дискурс-Пи. Научный журнал. Вып. 11–12. 2013. Екате-

ринбург, 2013. С. 294–297.

17. См.: Русакова О.Ф. Навстречу первой в России международной конференции по изучению Soft Power // Дискурс-Пи. Научный журнал. № 1 (14) 2014. Екатеринбург, 2014. С. 10–11.

18. См.: Русаков В.М. VI научная конференция «Дискурс травелога» // Дискурс-Пи. Научный журнал. Вып. 11–12. Екатеринбург, 2013. С. 288–289.

19. Русакова О.Ф. Альманаху Дискурс-Пи – 10 лет! // Дискурс-Пи. Научно-практический альманах. Вып. 9–10. Екатеринбург, 2010. С. 14.

20. Нельзя не отметить, например, вклад А.А. Панова, разработавшего оригинальный дизайн-макет первых выпусков альманаха, которого редакция придерживается до сих пор. Не менее важен вклад А.Е. Спасского в задание высоких полиграфических стандартов, которые также придают журналу узнаваемость.

21. См.: Гриценко В.П. «Власть дискурса» (Чем пленяет «Дискурс-Пи») // Полис, 2006, № 4; Гиренко Ю. Этюды о власти // Общая тетрадь. Вестник Московской школы политических исследований, М., 2002, № 2 (21); Якубовский А. Скромное обаяние дискурса // Наука Урала, март 2003, № 6; Подкорытова Н. Политологом можешь ты не быть, но почитать журнал... // Областная газета, 22 января 2004; Королев А.Д., Чумаков А.Н., Ярошук Н.З. Дискурс-Пи. Выпуск 4: Россия лицом к Востоку // Вестник Российского Философского Общества, М., 2005, № 1 (33); Юров В. Россия лицом к Востоку // Большая Медведица, 2005, № 1 (3).

1. Rusakova O.F. Chto za «Diskurs-Pi»? // Diskurs-Pi. Nauchno-prakticheskij al'manax. Vyp. 1. Diskurs vlasti i vlast' diskursa. Ekaterinburg, 2001.

2. Naibolee posledovatel'no napolnyaet ee d.f.n., professor A.S. Gagarin.

3. Bessmennym avtorom i vedushhim specialistom zdes' vystupaet d. f. n., professor V.O. Lobovikov.

4. Zdes' nachodili vozmozhnost' zamolvit' slovo za metodologicheskuyu kul'turu takie me'try i priznannye avtory kak M.V. Il'in, V.L. Bersenev, tak i molodye issledovateli – A.S. Kuznecov, E.V. Ishmenev, A.E. Spasskij.

5. Vseobshhee priznanie poluchila vysokokvalificirovannaya rabota doktora politicheskix nauk I.B. Fan, kotoraya podgotovila i provela celuyu seriyu zamechatel'nyx interv'yu s izvestnymi rossijskimi i zarubezhnymi uchenymi.

6. Rubrika, stavivshaya svoej zadachej privlech' vnimanie k diagnostirovaniyu aktual'nyx processov v kul'ture, politike, obshhestve. Bol'shoy vklad vnesli d. f. n., professor I.M. Model', k. f. n., docent B.S. Model'.

7. Neizmennyj interes k e'toj rubrike obusloven vsegda yarkimi rabotami d.politicheskix n., professora S.V. Moshkina.

8. Razumeetsya, rubrika nacelivalas' na issledovanie roli SMI i voobshhe problemy mediatizacii politiki i social'noj zhizni sovremennogo obshhestva, poe'tomu bylo logichno, chto ee postoyannymi avtorami vystupayut, prezhde vsego, uchenye fakul'teta zhurnalistiki UrGU – d. f. n., prof. V.F. Oleshko, d. f. n., prof. D.L. Strovskij, k.politicheskix nauk, docent Yu.V. Chemyakin, filosofy i politologi d. p. n. E.G. D'yakova, k.polit.n., doc. A.D. Traxtenberg i dr.

9. Politicheskije texnologii stali, svoego roda, znakom

nashej e'poxi i sposobom organizacii politicheskoi zhizni.

10. Original'nost' rubrike neizmenno pridayut raboty d. fil. n., professora S.N. Nekrasova.

11. Istoriko-filosofskie interesy k izucheniyu kak proshloy, tak i sovremennoj filosofskoj mysli nashli vyrazhenie v e'toj rubrike, postoyannym avtorom kotoroj vystupayut priznannye specialisty – d. f. n., prof. K.N. Lyubutin, d. f. n., prof. B.V. Emel'yanov i dr.

12. E'ta rubrika byla prizvana utolit' zhazhdu imenno v mnogoobraznyx mezhdisciplinarnyx issledovaniyax, kotorye ochen' chasto ne vmeshhaet v sebya ne lishennaya kosnosti oficial'naya rubrikaciya filosofskogo i social'no-politicheskogo znaniya.

13. O zamechatel'nyx osobennostyax i tradiciyax tvorcheskoj atmosfery Ural'skoj filosofskoj shkoly sm.: Emel'yanov B.V., Rusakov V.M. Ural'skaya filosofskaya shkola: 1965–2005 gg. Ekaterinburg, 2005. – 120 s.

14. Rubrika «Poe'tik» – pala pervoj zhertvoj novyx trebovanij, kogda al'manax vynuzhden byl perekvalificirovat'sya v nauchnyj zhurnal (См.: Diskurs-Pi. Nauchnyj zhurnal. Vypusk 13. Diskurs mobil'nosti. Ekaterinburg, 2013: «Redakciya rekomenduet avtoram priderzhivat'sya stilistiki nauchnogo diskursa»).

15. Е.М. Олову с первого выпуска al'manaxa vedet rubriku «Novye knigi po filosofii, politologii, sociologii i pravu». Ob e'toj tradicii pervogo russkogo filosofskogo zhurnalа: Emel'yanov B.V., Rusakov V.M., Shlyapugina R.Ya. «Voprosy filosofii i psixologii» – pervyj russkij filosofskij zhurnal (1889–1918). Ekaterinburg, 1001. – 136 s.

16. См.: Fadeicheva M.A. Diskurs nauchnoj konferencii «Diskursologiya: Metodologiya. Teoriya. Praktika» // Diskurs-Pi. Nauchnyj zhurnal. Vyp. 11–12. 2013. Ekaterinburg, 2013. S. 294–297.

17. См.: Rusakova O.F. Navstrechu pervoj v Rossii mezhdunarodnoj konferencii po izucheniyu Soft Power // Diskurs-Pi. Nauchnyj zhurnal. № 1 (14) 2014. Ekaterinburg, 2014. S. 10–11.

18. См.: Rusakov V.M. VI nauchnaya konferenciya «Diskurs traveloga» // Diskurs-Pi. Nauchnyj zhurnal. Vyp. 11–12. Ekaterinburg, 2013. S. 288–289.

19. Rusakova O.F. Al'manaxu Diskurs-Pi – 10 let! // Diskurs-Pi. Nauchno-prakticheskij al'manax. Vyp. 9–10. Ekaterinburg, 2010. S. 14.

20. Nel'zya ne otmetit', naprimer, vklad A.A. Panova, razrabotavshogo original'nyj dizajn-maket pervyx vypuskov al'manaxa, kotorogo redakciya priderzhivaetsya do six por. Ne menea vazhen vklad A.E. Spasskogo v zadanie vysokix poligraficheskix standartov, kotorye takzhe pridayut zhurnalu uznavaemost'.

21. См.: Gricenko V.P. «Vlast' diskursa» (Chem plenyat «Diskurs-Pi») // Polis, 2006, № 4; Girenko Yu. E'tyudy o vlasti // Obshhaya tetrad'. Vestnik Moskovskoj shkoly politicheskix issledovaniy, M., 2002, № 2 (21); Yakubovskij A. Skromnoe obayanie diskursa // Nauka Urala, mart 2003, № 6; Podkorytova N. Politologom mozhes' ty ne byt', no pochitat' zhurnal... // Oblastnaya gazeta, 22 yanvarya 2004; Korolev A.D., Chumakov A.N., Yaroshuk N.Z. Diskurs-Pi. Vypusk 4: Rossiya licom k Vostoku // Vestnik Rossijskogo Filosofskogo Obshhestva, M., 2005, № 1 (33); Yurov V. Rossiya licom k Vostoku // Bol'shaya Medvedica, 2005, № 1 (3).

1. Русакова О.Ф. Что за «Дискурс-Пи»? // Дискурс-Пи. Научно-практический альманах. Вып. 1. Дискурс власти и власть дискурса. Екатеринбург, 2001.

2. Наиболее последовательно наполняет ее д. ф. н., профессор А.С. Гагарин.

3. Бессменным автором и ведущим специалистом

UDC 001+323.3+378

## «DISCOURSE-P» 2001–2015: THE HISTORY OF MODERNITY THROUGH SCIENTIFIC JOURNAL

**Rusakova Olga Fredovna,**

The Institute of Philosophy and Law  
Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,  
Head of Philosophy Division, Doctor of Political Sciences, Full Professor,  
Ekaterinburg, Russia,  
E-mail: rusakova\_mail@mail.ru

**Rusakov Vasily Matveevich,**

Ural Institute of Finance and Law,  
Head of the Department of Philosophy,  
Doctor of Philosophy, Professor,  
Ekaterinburg, Russia,  
E-mail: dipi@nm.ru

### Annotation

The article is devoted Bibliographic analysis of the scientific journal «The discourse of Pi» in the 15 years of its existence. Scientific journal «The discourse of Pi» began as an almanac (yearbook), the organ of the Ural school of philosophy at the turn of the 90s and 2000s. He combined a wide range of scientific and educational community, held a variety of theoretical research in search of a new methodological tools. The magazine has expressed the urgent need to address the shortage of methodological culture, the growth of attention to interdisciplinary research and preservation of humanistic sense of modern Russian social and philosophical and methodological theorizing.

### Key words:

discourse-Pi, scientific journal, methodology, discourse analysis, Ural school of philosophy, modern philosophy, Russian philosophy.

УДК 659.4

## К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ТЕРМИНОВ «ТЕКСТ» И «ДИСКУРС» В СОВРЕМЕННОЙ СЕМИОТИЧЕСКОЙ НАУКЕ



**Селезнева Лариса Васильевна,**

кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языка и литературы РГСУ (Российский государственный  
социальный университет),  
E-mail: loramuz@yandex.ru



**Тортунова Ирина Анатольевна,**

кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языка и литературы РГСУ (Российский государственный  
социальный университет),  
E-mail: tortunova@yandex.ru

### Аннотация

В статье дается обзор современных концепций, рассматривающих понятия «дискурс» и «текст» с точки зрения семиотики. Авторы исследуют разные подходы к дискурсу и соотносят его с текстом на основе лингвистических критериев. В статье показано становление дискурсивного направления в условиях противоборства формального и функционального взглядов на природу языка. Семиотика стала одной из тех наук, которая способствовала формированию дефиниции дискурса. В рамках семиотики текст предстает в его непосредственной взаимосвязи и соотносительности с дискурсом. Методологической базой исследования стали работы Э. Бенвениста, Ф. де Соссюра, М. Бахтина, В. Миловидова, Ю. Лотмана, П. Гальперина, Е. Кубряковой и др.

### Ключевые слова:

дискурс, текст, семиотика, лингвистика текста.

Одним из основных исходных понятий семиотики является текст, однако общая тенденция семиотических исследований уже выходит за его рамки и заключается, по определению В.А. Миловидова [14, с. 98], в направлении от семиотики текста к семиотике дискурса. Это связано с тем, что, во-первых, термин «текст» применяется к разным явлениям общественной культуры и может не иметь прямого отношения к естественному языку: это осмысленная последовательность любых знаковых единиц, поэтому текстом считают и ритуал, и обряд, и картины, и музыкальное произведение; во-вторых, несмотря на присущую семиотике экстраполяцию частных принципов на весь объект, на семиотические исследования оказы-