

МОДЕЛЬ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА: КОНТУРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И АСПЕКТЫ МЕДИАТИЗАЦИИ

Рецензия на книгу: Медиатизированная модель советского общества в журналах «Пионер» и «Костер» (1970–1980-е гг.): монография / Т.В. Дубровская, О.А. Мусорина, Я.А. Блохина, Н.Ю. Видинеева; под общ. ред. Т.В. Дубровской. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2023. – 400 с.



Екатерина Григорьевна Грибовод,

Институт философии и права
Уральского отделения Российской академии наук,
Екатеринбург, Россия,
gribovod_kate@mail.ru

Получена 04.10.2024.

Поступила после рецензирования 06.11.2024.

Принята к публикации 27.11.2024.

Для цитирования: Грибовод Е.Г. Модель советского общества: контуры исследования и аспекты медиатизации // Дискурс-Пи. 2024. Т. 21. № 4. С. 202–213. https://doi.org/10.17506/18179568_2024_21_4_202

Аннотация

В настоящее время значительно возросла необходимость в комплексном переосмыслении наследия СССР, места и роли советских практик и системы ценностей в структуре официальной исторической политики. Настоящая статья посвящена аналитическому обзору коллективной монографии «Медиатизированная модель советского общества в журналах «Пионер» и «Костер» (1970–1980-е гг.)», подготовленной под руководством доктора филологических наук, профессора Т.В. Дубровской.

© Грибовод Е.Г., 2024



В рецензируемой монографии авторы раскрыли многогранность модели советского общества и проанализировали социокультурную специфику и политико-правовые аспекты медиaprостранства в СССР. На примере журналов «Пионер» и «Костер» исследователи выявили и рассмотрели особенности медиатизации внутренней и внешней политики страны в позднесоветский период, а также определили лингвистические инструменты, аксиологические основания и нравственные установки, посредством которых конструируется и репрезентуется модель советского общества в детской прессе. Отдельно освещены дискурсивные тактики и языковые средства, с помощью которых актуализировалась и транслировалась официальная политика памяти о Великой Отечественной войне на страницах детских периодических изданий. В ходе анализа содержания монографии было установлено, что журналы «Пионер» и «Костер» могут рассматриваться в качестве мнемонических акторов, которые формировали и реализовывали официальный дискурс политики памяти о Великой Отечественной войне, адаптированный для подрастающей аудитории. Можно сделать вывод, что отечественная детская пресса не только выполняла функции информационного и образовательного ресурса, но и способствовала конструированию концептуального поля советской идентичности, а также укреплению исторического и культурного суверенитета СССР.

Ключевые слова:

медиатизация, медиалингвистика, дискурсивная модель, советское общество, журнал «Пионер», журнал «Костер», политика памяти, ценности

UDC 32.019.51

DOI: 10.17506/18179568_2024_21_4_202

OUTLINING A MODEL OF SOVIET SOCIETY: MEDIATIZATION ASPECTS

Book review: *Mediatized Model of Soviet society in the Magazines Pioneer and Koster (1970–1980s): a monograph* / T. V. Dubrovskaya, O. A. Musorina, Ja. A. Blohina, N. Yu. Vidineeva; ed. by T. V. Dubrovskaya. Penza: PSU Publishing House, 2023. 400 p.

Ekaterina G. Gribovod,

Institute of Philosophy and Law
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Ekaterinburg, Russia,
gribovod_kate@mail.ru

Received 04.10.2024.

For citation: Gribovod, E.G. (2024). Outlining a Model of Soviet Society: Mediatization Aspects. *Discourse-P*, 21(4), 202–213. (In Russ.). https://doi.org/10.17506/18179568_2024_21_4_202

Abstract

In recent years we have been experiencing a pressing need for a comprehensive reevaluation of the USSR legacy and a reassessment of the role that Soviet practices and value systems play in the realm of official historical policy. The article has been designed to present an analytical review of the collective monograph titled “Mediatized Model of Soviet Society in the Magazines ‘Pioneer’ and ‘Koster’ (1970–1980s)”, prepared under the guidance of Tatyana V. Dubrovskaya, Doctor of Sciences (Philology), Professor. The authors of this monograph explore the multifaceted nature of the Soviet society model, focusing on the socio-cultural specifics, as well as political and legal aspects of the media landscape in the USSR. By examining the magazines Pioneer and Kostyor, the researchers identify and analyze the features of mediatization in both internal and foreign policy during the late Soviet period. They also define the discursive strategies, linguistic tools, axiological foundations and moral guidelines used to construct and represent the model of Soviet society within the context of children’s media. Particular attention is given to the discursive tactics and linguistic means employed to actualize and disseminate the official policy regarding the memory of the Great Patriotic War within these children’s periodicals. The analysis reveals that *Pioneer* and *Koster* can be regarded as mnemonic actors that shaped and implemented the official discourse surrounding the memory of the Great Patriotic War, specifically adapted for a young audience. In conclusion, the Soviet children’s press of that time served not only as an informational and educational resource, but also contributed to formulating the conceptual field of Soviet identity, as well strengthening the historical and cultural sovereignty of the USSR.

Keywords:

mediatization, media linguistics, discursive model, Soviet society, children magazines, Pioneer, Koster, politics of memory, values

Введение

Осмысление советского прошлого, разных его аспектов, политических и социальных практик, форм и дискурсов остается востребованным в научных и общественных кругах. Прошедшие круглые даты, связанные с советской эпохой (в 2021 году – 30-летие распада СССР, в 2022 году – 100-летие образования

СССР и др.), усилили интерес к проблематике феноменов «советскость» (Орлов, 2022) и «советское» (Скоробогатая, Скоробогатский, 2020). Согласно данным ВЦИОМ, в 2022 г. 51 % респондентов (каждый второй россиянин) отметили, что в СССР было больше хорошего, чем плохого. Кроме того, 58 % граждан выразили сожаление о распаде СССР¹. Поэтому поиск стратегий понимания советского прошлого, анализ дискурсивных практик и аксиологических констант необходим при изучении советского образа жизни и общества, когда, как сказал П. Рикер, «история событий сменила историю интерпретаций» (цит. по: Зарецкий, 2011, с. 87).

В фокус внимания ученых часто попадают разные исторические события и феномены, которые исследуются на материалах кинематографа и периодики советской эпохи. На основе художественного кино определяются методологические аспекты репрезентации советской повседневности и городского образа жизни (подробнее см.: Кочухова, 2022). Особое место занимает жанр советского «школьного кино» (Михайлин, Беляева, 2020). Октябрьская революция рассматривается на материалах журналов «Огонек» (Сабурова, 2018), «Мурзилка» и «Смена» (Головашина, 2015). Анализируются визуальные образы «советскости», представленные в журнале «Мурзилка» (Рыжкова, 2018), а также образы Великой Отечественной войны и Победы, созданные на страницах советских газет «Правда», «Уральский рабочий», «Советская Сибирь», «Магнитогорский металл» (Клинова, Трофимов, 2021). Комплексный анализ модели советского общества на материалах периодической печати позднесоветского периода провел коллектив исследователей Пензенского государственного университета (О. А. Мусорина, Я. А. Блохина, Н. Ю. Видинеева) под руководством доктора филологических наук, профессора Т. В. Дубровской.

В монографии «Медиатизированная модель советского общества в журналах “Пионер” и “Костер” (1970–1980-е гг.)» научный коллектив поставил следующую ключевую задачу – «выявление принципов моделирования советского общества в детской прессе» (Дубровская и др., 2023, с. 61). Отличительной особенностью рецензируемой монографии, с одной стороны, становится конструирование дискурсивной модели советского общества, а, с другой – рассмотрение детской периодики советского времени не только как образовательного и воспитательного ресурса для подрастающего поколения советских граждан, но и как инструмента формирования государственной идентичности. Несмотря на то, что исследовательский интерес авторов монографии ограничился только советским периодом издания данных журналов, стоит отметить, что «Костер» до сих пор остается всероссийским детским ежемесячным журналом. Подробнее остановимся на ключевых теоретико-методологических принципах и практических аспектах исследования, а также на инструментарии медиатизации модели советского общества, представленном в рецензируемой монографии.

¹ ВЦИОМ. (2022, 30 декабря). *100 лет СССР: забыть нельзя вернуться?* Взято 26 августа 2024, с <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/100-let-sssr-zabyt-nelzja-vernutsja>

Результаты исследования

Согласно современным исследованиям (подробнее см.: Мазур, 2019; Мацкевич, 2023) у россиян фиксируется повышенный интерес к позднесоветскому периоду. Связано это с рядом факторов. Во-первых, с ностальгией. В частности, у поколения, чье детство и молодость прошли в «период застоя» в значительной мере отмечается ностальгия по брежневскому периоду как «золотому веку» советской эпохи. Во-вторых, это связано с идеализацией и мифологизацией 1970–1980-х годов в СССР с помощью инструментов и акторов политики памяти, особенно в медиапространстве (Мазур, 2019; Мацкевич, 2023). В-третьих, как отмечает М.Г. Мацкевич, в связи с «противопоставлением брежневского периода трансформациям 1990-х годов, которые оцениваются преимущественно негативно как теми, кто ощутил на себе тяготы того времени, так и более младшими поколениями» (Мацкевич, 2023, с. 115–116). Обращение к последним двум десятилетиям перед распадом СССР, то есть к этапу «развитого социализма», в монографии обосновывается необходимостью проведения исследования в «едином историко-идеологическом контексте», объединяющем указанный период (Дубровская и др., 2023, с. 6).

В первой главе «Социополитический контекст 1970–1980-х гг. и детская пресса» авторы с помощью теоретического анализа внутренней и внешней государственной политики СССР выделили основные особенности регулирования советского общества в указанный период. При этом акцент сделан на ключевых идеологических принципах и дискурсивных практиках, заложенных в правовом политическом поле (Конституции СССР, Программе КПСС и др.) и транслируемых через официальный партийный нарратив. Однако, как отмечают исследователи, «содержательное ядро детских журналов все-таки было образовано не идеологическими материалами, а жанрами и форматами, которые были бы интересны читательской аудитории, в то время как материалы идеологического характера образовывали своего рода мета-рамку для основного контента» (Дубровская и др., 2023, с. 36). Кроме того, в первой главе подробно проведен обзор научных работ и академических исследований, посвященных проблематике советской системы, в первую очередь молодежной политики в сфере образования и воспитания, а также медийным и социальным практикам трансляции ценностных констант и образов культуры в СССР на примере детской периодики. Согласимся с авторами монографии, что «советская печать играла существенную роль в реализации культурной политики советского общества» (Дубровская и др., 2023, с. 34). Особый интерес вызывает периодизация отечественной детской прессы тесно взаимосвязанная с историческими и политическими реперными точками. Таким образом, определение значимых практик и аспектов советской социальной, культурной, спортивной и экономической реальности, особенностей системы образования и специфики детской публицистики в исследуемый период позволило авторам монографии четче определить социополитические рамки и концептосферу, в данном случае «язык эпохи», регламентирующий медиапространство СССР, в частности, детской журналистики.

При анализе медиатизированной модели советского общества необходимо определиться с номинативным полем концепта «медиатизация». Как отмечают Н. И. Клушина, Д. О. Байгожина и С. Ш. Тахан, не стоит «унифицировать и единообразно толковать» феномен медиатизация и смежные понятия. При осмыслении данной категории целесообразно учитывать предметную область ее применения и содержательно ее раскрывать в соответствии с научным профилем (Клушина и др., 2019, с. 58). В рамках концепции медиастилистики медиатизация определяется, с одной стороны, как «социальный процесс, связанный с экстралингвистическими особенностями медиакommunikации, когда практически все сферы социальной жизни представлены в том или ином виде в пространстве медиа через сайты, СМИ и соцсети». С другой стороны – «как стилистический вектор современного развития языка и культуры в медиа» (Клушина и др., 2019, с. 61).

Проблематика медиатизации советского прошлого может рассматриваться как в контексте политических решений и практик на примере государственной политики памяти и символической политики в СССР, так и в практической плоскости – с позиции коммуникативных стратегий, лингвистических средств и стилистических приемов, конструирующих советскую эпоху в медиапространстве. В монографии дискурсивная модель советского общества определяется как «набор принципиальных содержательных характеристик объекта действительности (общества), транслируемых в медиа посредством совокупности типичных прагмалингвистических, языковых и мультимодальных ресурсов (жанров, тем, стратегий, лексических и грамматических средств, иллюстраций)» (Дубровская и др., 2023, с. 7). В соответствии с логикой разработанного авторского определения «дискурсивной модели советского общества» выстроены оставшиеся две главы рецензируемой монографии.

В советское время детская периодика выступала в качестве одного из медиаторов во взаимодействии социума и государственных институтов. Как справедливо отмечено в монографии, «одной из реалий советского образа жизни были тотальная грамотность населения и вовлеченность в процесс чтения» (Дубровская и др., 2023, с. 33). Определению компонентов и принципов организации детского журнала как инструмента репрезентации и контекстуализации модели советского общества в позднесоветский период, а также выявлению общегосударственного ценностного контекста, формируемого печатными органами ЦК ВЛКСМ, посвящена вторая глава «*Структурно-содержательная и тематико-ценностная организация советских детских журналов “Пионер” и “Костер”*». С позиции аксиологической лингвистики исследователи проанализировали тематическое содержание данных журналов, сгруппировали его по темам и подтемам, а также выявили репрезентуемые ключевые ценностные установки. Всего было выявлено и проанализировано десять взаимосвязанных тематических блоков, характеризующих модель советского общества. К ним относятся: «история, образование и воспитание, труд, наука, межличностные отношения, физическая культура и спорт, культура, природа, международные отношения, межэтнические отношения»

(Дубровская и др., 2023, с. 370). По мнению авторов монографии, на страницах детских журналов транслировалась идеальная картина мира, которая не всегда соответствовала реальности, но при этом «репрезентации ценностей в детской периодике представляли отражение продвигаемых во взрослом мире ценностей и социальных практик» (Дубровская и др., 2023, с. 115) в соответствии с государственной политикой СССР.

В рамках исследования взаимодействия «государство – детские СМИ – детская аудитория» сделан акцент на диалогические коммуникативные формы, поскольку именно они эксплицитировали передачу государственных установок и ценностей подрастающему поколению (Дубровская и др., 2023, с. 134). В монографии данная текстовая категория анализируется в трех измерениях: выбранного жанра (беседа, интервью и др.), языковых и мультимодальных средств и в аспекте интертекстуальности. Исследователи резюмируют, что на страницах детской периодики принцип диалогичности реализуется, с одной стороны, как диалог формальный, «обусловленный самой риторикой советской политической системы» между институциональными акторами, а с другой – как межличностный диалог, транслирующий детской аудитории значимые жизненные ценности (Дубровская и др., 2023, с. 134–151).

Стоит отметить, что в рецензируемой монографии при рассмотрении массовой печати и детской периодики в СССР затрагивается аспект «идеологизации советской прессы и ее пропагандистского характера» (Дубровская и др., 2023, с. 37). Поэтому особый интерес вызывает раздел, посвященный анализу ключевых идеологем, представленных на страницах журналов «Пионер» и «Костер» (подробнее см.: Дубровская и др., 2023, с. 151–174). Обобщая, авторы монографии отмечают, что как «взрослые» (Ленин, коммунист, комсомолец), так и «детские» идеологемы (пионер, Артек) конструируют единое социально-идеологическое пространство в детской прессе в соответствии с вектором государственной политики СССР, направленным на построение коммунистического общества.

При помощи анализа языковых и коммуникативных средств в третьей главе «Грани советского общества в детской периодике» авторы очертили контуры «семиотического пространства советского общественно-политического дискурса» (Дубровская и др., 2023, с. 179) и ключевые аспекты репрезентаций СССР, транслируемые в журналах «Пионер» и «Костер». В данном разделе теоретически обобщается место и роль антропонимов как инструментов репрезентации социально значимых акторов советского общества (Дубровская и др., 2023, с. 175–206), топонимов как средств конструирования пространственного, темпорального (общности истории СССР), ценностного единства страны, актуализируется география страны и достижения советского народа (Дубровская и др., 2023, с. 207–236) в детской журналистике. Отдельно на материалах детских СМИ проанализированы репрезентации советского человека в контексте его трудовой деятельности, а также определены особенности медиатизации труда как социальной практики и ценности. Кроме того, многогранно освещена тематика науки и экспертного знания, исследована

дискурсивная модель женщины в советских детских печатных СМИ, рассмотрена специфика медиатизации взаимоотношений СССР и зарубежных стран. Как отмечают исследователи, за массмедиа «закреплена роль ретранслятора внешнеполитических событий, а также в СМИ конструируются репрезентации международных отношений» (Дубровская и др., 2023, с. 339).

Важный момент, на котором хотелось бы остановиться, связан с тем, что исследователи рассмотрели дискурс официальной политики памяти о Великой Отечественной войне, транслируемый в советской детской периодике с 1970 по 1989 годы, с позиции лингвистического анализа. Стоит обозначить, что в процессе медиатизации память становится «вневременной», так как сохраняется сразу в нескольких темпоральных состояниях: «время появления, медиатизация и воспроизводство» (Грибовод, 2018, с. 45). Авторы монографии определяют основные дискурсивные тактики (апелляция к чувствам, ретрансляция военно-исторических событий, апелляция к долгу и др.) и языковые средства (антропонимы, лексемы и др.) для репрезентации образа Великой Отечественной войны в журналах «Пионер» и «Костер». Они выделяют исторический нарратив, в рамках которого рассматривают «тематические блоки, конструирующие события Великой Отечественной войны: начало войны, вера в победу, трагические события и тяготы войны, важные сражения, образы героев», а также коммеморативный нарратив, связанный с мемориальной деятельностью пионерских организаций и коммеморативными практиками (например, увековечивание Дня Победы) (Дубровская и др., 2023, с. 264–281). В работе неоднократно в разных тематических разделах затрагивались практики коммеморации, характерные для советской эпохи, например, коммеморативное наименование и переименование (Дубровская и др., 2023, с. 177). Обращение к советской периодике с целью определения характерных черт советского общества и анализа официального дискурса о советском прошлом связано с тем, что СМИ в СССР оперативно реагировали на изменение вектора государственной политики памяти. Кроме того, в связи с институциональным контролем за содержанием советской печати со стороны органов власти, «в текстах журнальных статей представлена не столько точка зрения авторов, сколько официальный исторический нарратив» (Головашина, 2015, с. 15).

Таким образом, в контексте исследований памяти и исторической политики советские детские СМИ можно рассматривать в качестве институциональных мемориальных акторов, поскольку журналы «Пионер» и «Костер» «задействовали дискурсивные ресурсы, которые позволяют не только представить строгую фактическую информацию, но и донести оценочные смыслы, определяемые как официальной политикой памяти, так и спецификой журналов, ориентированных на детскую аудиторию» (Дубровская и др., 2023, с. 279). Подчеркнем, что сохранение памяти о Великой Отечественной войне и коммеморация советского пантеона героев были важными инструментами в функционировании и поддержании исторического и культурного суверенитета советской системы в целом и символической политики в частности, а также значимыми аспектами модели советского общества.

Заключение

Проведенное коллективом ученых под руководством доктора филологических наук Т.В. Дубровской исследование выполнено в рамках единой концепции. В рецензируемой работе авторы рассмотрели специфику семиотического пространства советского общества, сконструированного на страницах журналов «Пионер» и «Костер». Она заключается в том, что медиатизировались разные советские практики (пионерия, комсомол), акторы и ресурсы официальной политики памяти (общая память о победе в Великой Отечественной войне, пантеон советских героев и др.), аспекты внутренней политики и принципы международного сотрудничества и др.

На страницах детских журналов была воссоздана модель «советского общества в миниатюре» с помощью определенного набора прагмалингвистических, языковых и мультимодальных средств и стилистических приемов в соответствии с государственной политикой, проводимой СССР. Детская периодика не только выполняла функции информационного и образовательного инструмента, но и способствовала укреплению исторического и культурного суверенитета страны, а также формированию концептуального поля советской идентичности, адаптированного для подрастающего поколения советских граждан.

Одним из главных достоинств работы стал обширный методологический аппарат. Анализ модели советского общества проведен исследователями как с позиции аксиологической лингвистики, так и с применением базовых методологических подходов – категориального метода, дискурс-анализа, а также частного правового метода (например, метод юридического толкования) и других методов. В работе проанализирован значительный объем нормативно-правовых актов (Конституция СССР, Устав и Программа КПСС, материалы партийных съездов, а также советские правовые документы, регламентирующие деятельность молодежных и детских организаций и др.), которые регулировали основные институты и механизмы советского общества. В тоже время в монографии недостаточно подробно рассмотрен понятийный аппарат, формирующий теоретическую рамку исследования. В частности, зонтичное понятие «медиатизированная модель советского общества» в работе раскрыто только через оптику дискурсивной модели.

В России 2024 год был официально объявлен Годом семьи². В связи с этим полученные на основе анализа советской детской периодической печати выводы и результаты в рецензируемой монографии приобретают особую актуальность и практическую пользу. Проведенное исследование может послужить содержательной основой для издательских коллективов, ориентированных на детскую целевую аудиторию, так и для научного сообщества, а также представителей органов государственной власти, в ведении которых находятся вопросы молодежной политики, социальной защиты детства, сферы образования. Кроме того, монография будет интересна специалистам, занимающимся проблематикой

² О проведении в Российской Федерации Года семьи: Указ Президента Российской Федерации от 22 ноября 2023 года (№ 875) (Россия). Взято 26 августа 2024, с <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013>

советского периода в целом и детской периодики в частности. Надеемся, что исследовательская работа будет продолжена авторским коллективом, поскольку затронутая тематика приобретает все большую актуальность на фоне кризисных явлений в мировой политике, в условиях которых важным оказывается сохранение исторической памяти и укрепление культурного суверенитета страны.

Список литературы

1. Головашина, О.В. (2015). Октябрьская революция: история образа (по материалам советских журналов). *Ineternum*, (1), 13–31.
2. Грибовод, Е.Г. (2018). Медиатизация политики национальной памяти в современном цифровом обществе. В П.П. Трескова (Ред.), *VI Информационная школа молодого ученого: сб. науч. тр. по итогам Информ. шк. молодого ученого (3–7 сент. 2018 г., Екатеринбург, ЦНБ УрО РАН)* (с. 42–47). Екатеринбург. <https://doi.org/10.32460/ishmu-2018-6-0005>
3. Дубровская, Т.В., Мусорина, С.А., Блохина, Я.А., Видинеева, Н.Ю. (2023). *Медиатизированная модель советского общества в журналах «Пионер» и «Костер» (1970–1980-е гг.): монография*. Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та.
4. Зарецкий, Ю.П. (2011). *Стратегии прошлого: Теория, история, историография*. Москва: Новое лит. обозрение.
5. Клинова, М.А., Трофимов, А.В. (2021). Великая Отечественная война: коммеморативные практики и образы в газетной периодике (1946–1965 гг.). *Уральский исторический вестник*, (2), 36–45. [https://doi.org/10.30759/1728-9718-2021-2\(71\)-36-45](https://doi.org/10.30759/1728-9718-2021-2(71)-36-45)
6. Клушина, Н.И., Байгожина, Д.О., Тахан, С.Ш. (2019). Медиатизация: стилистический вектор. *Верхневолжский филологический вестник*, (2), 57–62. <https://doi.org/10.24411/2499-9679-2019-10386>
7. Кочухова, Е.С. (2022). Городской образ жизни в советском художественном кино: к вопросу о методе исследования. *Идеи и идеалы*, 14(1–2), 392–407. <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2022-14.1.2-392-407>
8. Мазур, Л.Н. (2019). Ностальгия по СССР: память – мифы – политика? *Документ. Архив. История. Современность*, (19), 180–206. Взято 15 сентября 2024, с <http://elar.urfu.ru/handle/10995/77980>
9. Мацкевич, М.Г. (2023). Времена выбирают: образы желаемого прошлого глазами россиян. *Полития: Анализ. Хроника. Прогноз*, (4), 113–140. <https://doi.org/10.30570/2078-5089-2023-111-4-113-140>
10. Михайлин, В., Беляева, Г. (2020). *Скрытый учебный план. Антропология советского школьного кино начала 1930-х – середины 1960-х годов*. Москва: Новое лит. обозрение.
11. Орлов, И.Б. (2022). Феномен советскости в отечественной историографической традиции. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России*, 21(4), 597–607. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2022-21-4-597-607>

12. Рыжкова, О.В. (2018). Визуальные образы «советскости» в детском журнале «Мурзилка» 1920–1930-х годов. В О.В. Горбачев, Л.Н. Мазур (Ред.), *Советский проект. 1917–1930-е гг.: этапы и механизмы реализации: сб. науч. тр.* (с. 98–103). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та.

13. Сабурова, Т.А. (2018). «Тени исчезают в полдень» или «С праздником, товарищи!»: визуализация памяти и забвения революции 1917 года в фотографиях журнала «Огонек». *Международный журнал исследований культуры*, (2), 137–151.

14. Скоробогачкая, Н.А., Скоробогачкий, В.В. (2020). Советское: историко-культурный контекст феномена. *Антиномии*, 20(2), 33–74. <https://doi.org/10.24411/2686-7206-2020-10202>

References

1. Dubrovskaya, T. V., Musorina, S. A., Blokhina, Ya. A., & Vidineeva, N. Yu. (2023). *Mediatizirovannaya model' sovetskogo obshchestva v zhurnalakh "Pioner" i "Koster" (1970–1980-e gg.): monografiya* [Mediatized model of the Soviet society in the magazines "Pioneer" and "Koster" (1970–1980s): a monograph]. Penza: Izd-vo Penz. gos. un-ta.

2. Golovashina, O. V. (2015). Oktyabr'skaya revolyutsiya: istoriya obraza (po materialam sovetskikh zhurnalov) [The october revolution: story of the image (based on the soviet journals)]. *Ineternum*, (1), 13–31.

3. Gribovod, E. G. (2018). Mediatizatsiya politiki natsional'noy pamyati v sovremennom tsifrovom obshchestve [Mediation of the politics of national memory in the modern digital society]. In P. P. Treskova (Ed.), *VI Informatsionnaya shkola molodogo uchenogo: sb. nauch. tr. po itogam Inform. shk. molodogo uchenogo (3–7 sent. 2018 g., Ekaterinburg, TsNB UrO RAN)* (pp. 42–47). Ekaterinburg. <https://doi.org/10.32460/ishmu-2018-6-0005>

4. Klinova, M. A., & Trofimov, A. V. (2021). Velikaya Otechestvennaya voyna: kommemorativnye praktiki i obrazy v gazetnoy periodike (1946–1965 gg.) [The Great Patriotic war: commemorative practices and images in newspaper periodicals (1946–1965)]. *Ural'skiy istoricheskiy vestnik*, (2), 36–45. [https://doi.org/10.30759/1728-9718-2021-2\(71\)-36-45](https://doi.org/10.30759/1728-9718-2021-2(71)-36-45)

5. Klushina, N. I., Baigozhina, D. O., & Takhan, S. Sh. (2019). Mediatizatsiya: stilisticheskiy vektor [Mediatization: a stylistic vector]. *Verkhnevolzhskiy filologicheskiy vestnik*, (2), 57–62. <https://doi.org/10.24411/2499-9679-2019-10386>

6. Kochukhova, E. S. (2022). Gorodskoy obraz zhizni v sovetskom khudozhestvennom kino: k voprosu o metode issledovaniya. [Urban lifestyle in soviet feature films: development of research methodology]. *Idei i idealy*, 14(1–2), 392–407. <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2022-14.1.2-392-407>

7. Matskevich, M. G. (2023). Vremena vybirayut: obrazy zhelaemogo proshlogo glazami rossiyan [Times can be chosen: images of desirable past in the eyes of Russians]. *Politiya: Analiz. Khronika. Prognoz*, (4), 113–140. <https://doi.org/10.30570/2078-5089-2023-111-4-113-140>

8. Mazur, L.N. (2019). Nostal'giya po SSSR: pamyat' – mify – politika? [Soviet nostalgia: memory – myths – politics?]. *Dokument. Arkhiv. Istoriya. Sovremennost'*, (19), 180–206. Retrieved September 15, 2024, from <http://elar.urfu.ru/handle/10995/77980>
9. Mikhaylin, V., & Belyaeva, G. (2020). *Skrytyy uchebnyy plan. Antropologiya sovetskogo shkol'nogo kino nachala 1930-kh – serediny 1960-kh godov* [Hidden curriculum. Anthropology of Soviet school cinema in the early 1930s – mid 1960s]. Moscow: Novoe lit. obozrenie.
10. Orlov, I.B. (2022). Fenomen sovetskosti v otechestvennoy istoriograficheskoy traditsii [Phenomenon of sovietness in russian historiographical tradition]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Istoriya Rossii*, 21(4), 597–607. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2022-21-4-597-607>
11. Ryzhkova, O. V. (2018). Vizual'nye obrazy “sovetskosti” v detskom zhurnale “Murzilka” 1920–1930-kh godov [Visual Representations of “Sovietness” in “Murzilka” in the 1920s and 1930s]. In O. V. Gorbachev, & L.N. Mazur (Eds.), *Sovetskiy proekt. 1917–1930-e gg.: etapy i mekhanizmy realizatsii: sb. nauch. tr.* (pp. 98–103). Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta.
12. Saburova, T.A. (2018). “Teni ischezayut v polden' ” ili “S prazdnikom, tovarishchi!”: vizualizatsiya pamyati i zabveniya revolyutsii 1917 goda v fotografiyakh zhurnala “Ogonek” [“Shadows disappear at noon” or “Congratulations, comrades!”: visualization of memory and forgetting of the Revolution of 1917 in the photographs of “Ogonek”]. *Mezhdunarodnyy zhurnal issledovaniy kul'tury*, (2), 137–151.
13. Skorobogatskaya, N. A., & Skorobogatsky, V. V. (2020). Sovetskoe: istoriko-kul'turnyy kontekst fenomena [The soviet: historical, cultural and philosophical contexts of the phenomenon]. *Antinomii*, 20(2), 33–74. <https://doi.org/10.24411/2686-7206-2020-10202>
14. Zaretsky, Yu.P. (2011). *Strategii proshlogo: Teoriya, istoriya, istoriografiya* [Strategies of understanding the past: theory, history, historiography]. Moscow: Novoe lit. obozrenie.

Информация об авторе

Екатерина Григорьевна Грибовод, кандидат политических наук, старший научный сотрудник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук, Екатеринбург, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1192-5952>, e-mail: gribovod_kate@mail.ru

Information about the author

Ekaterina Grigorievna Gribovod, Candidate of Sciences (Political Sciences), Senior Researcher, Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1192-5952>, e-mail: gribovod_kate@mail.ru