

ФРАГМЕНТАЦИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ КАК ВЫЗОВ УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ: ФАКТОР ИДЕНТИЧНОСТИ*



Камышанов Виктор Иванович,

Школа политических исследований ИОН РАНХиГС,
кафедра политологии и политического управления,
кандидат политических наук, доцент,
Москва, Россия,
OSID: 0000-0001-6792-6236,
E-Mail: vik.ifpc@mail.ru

Статья поступила в редакцию 29.11.2020, принята к публикации 28.12.2020

Для цитирования: Камышанов В.И. Фрагментация глобализации как вызов устойчивому развитию: фактор идентичности // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2021. № 1 (42). С. 78–90. doi: 10.24412/1817-9568-2021-1-78-90

Аннотация

В статье рассматриваются причины возникновения кризисных явлений в современном обществе на глобальном и локальном уровне, которые наиболее рельефно проявились в условиях разлома единого поля системы международных отношений в конце XX и начале XXI века. Ставится проблема изменения взглядов на роль глобальных систем в современном мире. Происходящие процессы характеризуются в том числе с учетом катализирующего фактора, каким стала пандемия, вызванная COVID-19. Этот феномен усугубил противоречия социально-политических отношений, что стало следствием общего кризиса в экономике и развала системы управления международным пространством в условиях нарастающей неопределенности. Современные проблемы мирового развития тесно взаимосвязаны с фрагментацией

* Статья подготовлена на основе тезисов выступления на VI International Scientific Congress “Globalistics-2020”: “Global Problems and the Future of Humanity”, May 20–22, 2020 и на заседании Третьих субботних политологических чтений в РАНХиГС при Президенте РФ с участием РАПН и АПН.

© Камышанов В.И., 2021



глобализации, которая оказалась под серьезным давлением неспособности национальных экономических систем, политических элит и государственных институтов выработать общее понимание совместных приоритетов устойчивого развития. Попытки трансформации действовавшего в мировом сообществе консенсуса идентичностей через силовое отстаивание либеральных принципов в современном идеологическом, социальном и информационном пространстве ведет к разрушению общечеловеческих ценностей, сформировавшихся различными этнокультурными системами, и к формированию новых конфронтационных вызовов в международных отношениях.

Ключевые слова:

глобализация, фрагментация, устойчивое развитие, международные организации, политические элиты, идентичность, гражданское общество, права человека.

UDC 303.01

DOI: 10.24412/1817-9568-2021-1-78-90

FRAGMENTATION OF GLOBALIZATION AS A CHALLENGE TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT: IDENTITY FACTOR

Viktor I. Kamyshanov,

Institute for Social Sciences of RANEPA, School of Political Studies,
Candidate of Political Sciences,
Associate Professor,
Moscow, Russia,
ORCID: 0000-0001-6792-6236,
E-mail: vik.ifpc@mail.ru

Article received on November 29, 2020, accepted on December 28, 2020

To cite this article: Kamyshanov, V.I. (2021). Fragmentaciya globalizacii kak vyzov ustojchivomu razvitiyu: faktor identichnosti [Fragmentation of Globalization as a Challenge to Sustainable Development: Identity Factor]. *Scientific journal "Discourse-P"*, 1(42), 78-90. doi: 10.24412/1817-9568-2021-1-78-90

Abstract

The article deals with the causes of crisis phenomena in modern society at the global and local levels, which were most clearly manifested in the conditions of breaking the unified field of the system of international relations at the end of the XX and beginning of the XXI century. The problem of changing views on the role of global systems

in the modern world is raised. The ongoing processes are characterized, among other things, considering the catalyzing factor that the COVID-19 pandemic has become. This phenomenon has aggravated the contradictions of socio-political relations, which has become a consequence of the General crisis in economic and the collapse of the management system of the international space conditions of increasing uncertainty. Modern problems of world development are closely linked to the fragmentation of globalization, which has come under serious pressure from the inability of national economic systems, political elites and state institutions to develop a common understanding of joint priorities for sustainable development. Attempts to transform the existing consensus of identities in the world community through the forceful defense of liberal principles in the modern ideological, social and information space lead to the destruction of universal values formed by various ethno-cultural systems and to the formation of new confrontational challenges in international relations.

Keywords:

globalization, fragmentation, sustainable development, international organizations, political elites, identity, civil society, human rights.

Современные дискуссии о перспективах глобального развития

Развитие технологий и формирование нового технологического уклада определяют условия необратимости поступательного глобального развития и интеграции действующих политических систем. Этот процесс имеет неоднородный характер, что подтверждается тем, что международные отношения переживают определённые периоды спадов и подъёмов в своем развитии. Идентичные процессы происходят в развитии общественно-политического состояния современной цивилизации на локальном уровне. Как следствие возникает необходимость объяснения состояния политического процесса в современном мире, который развивается в том числе и на основе понимания противоречий проблемы определения и самоопределения идентичности его участников. Дискуссия в политологическом сообществе по этому вопросу показывает востребованность исследования этого процесса и выработки как его теоретического обоснования, так и практического претворения в жизнь через действующие политические механизмы и институты в современном международном пространстве.

В целом, не вызывает возражения существующая аксиома того, что в глобализирующемся современном мире системы ценностей подвержены изменениям, ускоряются социальные и культурные процессы, происходят духовные и политические сдвиги, вызывающие фундаментальные перемены во всех сферах жизни, ломаются стереотипы и социальные представления, сложившиеся в сознании общества в предшествующие исторические периоды.

Эта позиция основывается на том, что любая система имеет набор констант, которые не меняются при любых обстоятельствах, и переменных, которые отражают как объективные, так и субъективные изменения в той или иной системе политических координат.

В силу этого в центр дискуссии относительно перспектив развития современного мирового сообщества перемещается понимание идентичности как фактора развития и поиска ответа на существующие кризисные явления. В этом контексте значение таких фундаментальных европейских гуманистических ценностей, как свобода, равенство, солидарность, терпимость, уважение к природе становится определяющими в силу их глобального влияния на процесс принятия решений. Вместе с тем, они находятся в диалектической противоположности с существующими национальными ценностями и традициями, влияющими на осознание принципов суверенитета и самоопределения. Крайними точками в этом противостоянии являются космополитизм и национализм. Особое внимание в последнее время уделяется определению роли и места глобализации в этом процессе.

С начала 90-х годов минувшего века глобализация рассматривается как устойчивый вектор современных международных отношений. Однако практика показывает, что глобализация явилась не только объективной тенденцией общественного развития, но и сгенерировала ряд противоположных по своему характеру процессов, и в настоящий момент находится в стадии турбулентности, связанной с кризисом идеологических основ функционирования мировой системы, оказавшихся под воздействием идей глобализма.

Основой для выработки общих критериев развития на протяжении трех четвертей века служит система международного сотрудничества. Сформулированный в рамках системы ООН принцип достижения устойчивого развития, ставящий целью задачу придания глобализации необратимого характера, исходил из необратимости преодоления ряда военно-политических и социально-экономических вызовов и стереотипов в международных отношениях. Это отмечается принятой Генеральной Ассамблеей ООН Декларации тысячелетия: «Обязанность по управлению глобальным экономическим и социальным развитием, а также устранению угроз международному миру и безопасности должна разделяться между народами мира и осуществляться на многосторонней основе» (Декларация тысячелетия ..., 2000).

Большое влияние на формирование процесса глобализации оказало возникновение новых условий для перераспределения человеческого потенциала в международных политико-экономических процессах. Это сформировало восприятие необратимости этого процесса и возникновения в его результате единой идентичности в политическом развитии мира. Вместе с тем, наличие этого феномена не сняло с повестки дня задачу – «предотвращение конфликтов идентичностей как ключевой проблемы практической политики государства в условиях растущего социокультурного многообразия современных обществ» (Семененко, 2020).

Особое место занимает феномен миграции как результат возникновения новых пространств для свободного перемещения, который следует рассматривать в контексте политических, идеологических, экономических и климатических трансформаций на нашей планете.

В экспертной среде высказывается мнение, что из-за глобального потепления народы будут перемещаться все больше и больше (Глобальное потепление ..., 2019). Это – объективный процесс, отражающий общие перемены

в современном мире и имеющий многочисленные исторические аналоги. Вместе с тем, одним из факторов, который усугубляет реализацию цели устойчивого развития, является убежденность в том, что миграция является необратимым процессом. Более того, на личностном уровне мигранты рассматриваются как «двигатель глобальной социальной системы. Воспринимающие мир как одно общее пространство, мигранты являются живым подтверждением необратимого фактора глобализации» (Горелов, 2009). Причина этого в том, что современная политэкономическая либеральная модель создает возможности для легитимации основных принципов общественного прогресса только в высокоразвитых социально обеспеченных странах, куда и стремятся мигранты. Изменение этого принципа и создание таких же социально-экономических условий благополучия в местах исхода мигрантов является критическим условием для преобразования всей модели развития современного общества, что приведет к дефляции миграции и ее основных форм – эмиграции, иммиграции, утечки мозгов, перераспределения трудовых ресурсов.

В основе глобализации лежит аксиома доминирования экономических интересов основных акторов рыночной транснациональной экономики в интересах собственной гегемонии в современном мире. В этом контексте справедлива точка зрения, которую высказал в ходе онлайн сессии 20 мая 2020 года в рамках VI Международного научного конгресса «Глобалистика-2020» сопредседатель Римского клуба Эрнст Вайцзекер, о том, что глобализация, остающаяся в рамках идеологии рынка, представляет собой катастрофу для развития (VI International ..., 2020).

Система мирохозяйственных отношений в современном мире оказалась в плену порочного круга либеральных концепций, который она, как представляется в экспертном сообществе, не способна разорвать. Концепция либерализма в современных условиях стала предметом критики как реалистов, высмеивающих либеральный интернационализм как наивный крестовый поход за пределы мира по образу и подобию Америки, так и радикалов, которые отвергают его как дымовую завесу, за которой формируется транснациональный капитал и империя «золотого миллиарда».

По своей сути глобальный финансовый и экономический кризис означает провал концепции саморегулирующихся рынков и неолиберальной идеологии. Действующая транснациональная экономическая модель объективно проявила свою несостоятельность во всех сферах современных международных отношений. В этих условиях был запущен деструктивный проект экономических санкций. Пандемия 2019–2020 гг. в полной мере обнажила системный кризис как действующей экономической модели, так и системы политического управления и социального обеспечения общественного развития. Эта деформация привела к тому, что общий объективный тренд на формирование глобального международного сообщества оказался под давлением целого ряда факторов, лежащих в основе усиливающейся фрагментации современного мира, которую следует рассматривать в контексте анализа современного состояния и оценок решения глобальных проблем для создания безопасного будущего человечества.

Фрагментация международного права

Особое внимание в контексте глобализации сегодня привлекает кризис международного права и его отражение в обеспечении прав и свобод человека в современном мире на глобальном, региональном и локальном уровнях. Постоянные военные столкновения и крупные военные конфликты, потрясающие человечество на протяжении всей его истории, всегда увязывали вопрос о правах человека, и в первую очередь сохранения его существования, в один тесный узел с проблемой защиты национальной безопасности и обеспечения права человека на существование и на жизнь в условиях мира. Основные принципы этого права отражены во Всеобщей декларации прав человека, которая вобрала в себя переоценку ценностей и потребностей общества и человека в результате Второй мировой войны.

Последние годы характеризовались интенсивностью деформации понимания основных принципов международного права и международных отношений, в том числе и в вопросе обеспечения неизменных ценностей декларации о правах и свободах человека, которые лежат в основе международной правовой системы, защищающей право человека на свободу и мир. Произошло обезценивание классической правовой нормы «*Pacta sunt servanda*», что особенно рельефно проявилось в разрушении международных договоров, обеспечивающих современную военную безопасность и политическую стабильность. Это также проявляется в нарастающем давлении на ключевые международные организации, такие как ООН, ЮНЕСКО, ВОЗ. Возникающие новые объединения и структуры лишь снижают влияние этих столпов международного сотрудничества, в то время как объективно нарастающие внутренние противоречия в осуществлении уставных задач этих всемирных организаций усугубляются бюрократизацией их деятельности и снижением эффективности выполнения основных задач международного сотрудничества. Модель трансформации международных организаций в рамках идеи глобализма была опробована в Совете Европы. Результатом искажения понимания роли и места идентичности государства в системе стал кризис в отношениях между Советом Европы и Россией. Важность поиска путей преодоления неопределённости в отношениях, в том числе в системе международных отношений, отметил в ходе встречи с Генеральным секретарём Совета Европы С.В. Лавров: «Главное для нас – чтобы Совет Европы оставался одним из столпов миропорядка, основанного на международном праве, а не на «правилах», которые будут устанавливать отдельные страны и их не универсальные организации и союзы. Чтобы Совет Европы оправдывал свое предназначение общеевропейской организации, чьи механизмы и конвенции сплачивают воедино правовое и гуманитарное пространство нашего общего континента» (Выступление ..., 2020).

Серьезный вызов системе международного права представляет собой концепция замены договорных основ межгосударственных отношений механизмом политической сделки, вытекающей из внешнеполитической стратегии президента США Трампа на современном этапе.

Фрагментация в сфере безопасности

Последнее десятилетие XX века стало временем интенсификации процессов определения содержания глобализации в современном мире, которые соотносились с новыми политическими реалиями, складывающимися в мире. Глобализация стала рассматриваться как процесс формирования однополюсного мира и единой формы экономического контроля над мировыми общественно-политическими процессами. А под его влиянием формируется новое понимание содержания концепции безопасного будущего.

До последнего момента в вопросах безопасности ключевую роль в ее определении занимали ядерная безопасность и угроза возникновения ядерного конфликта, что выявляло неделимость всемирной безопасности. Это было дополнено факторами целостности экологической безопасности и вызовами, сформировавшимися под воздействием международного терроризма как несистемного феномена международных отношений.

Принцип достижения односторонней выгоды при принятии решений в области международного сотрудничества стал причиной подрыва целостности сложившейся системы безопасности в мире и разрушения цивилизационного пространства, вертикально интегрированного в биполярный мир за период с завершения Второй мировой войны.

Это создало предпосылки для возникновения глубокого кризиса. Он нашел свое отражение в нарастании противоречий в отношениях между ключевыми странами современного мира, нарастанию точек напряженности. Глобальная международная безопасность становится все более неустойчивой. Подтверждением общественной обеспокоенности этой ситуацией стало изменение во временном отсчете на часах Судного дня, который ввели представители всемирного антивоенного движения с момента наибольшей угрозы возможности возникновения ядерной войны. Объясняя это решение, авторы данного проекта подчеркивают, что «человечество продолжает сталкиваться с двумя одновременными экзистенциальными опасностями – ядерной войной и изменением климата, которые усугубляются мультипликатором угроз, информационной войной с кибернетической поддержкой, которая подрывает способность общества реагировать. Ситуация в области международной безопасности является ужасной не только потому, что эти угрозы существуют, но и потому, что мировые лидеры позволили международной политической инфраструктуре для управления ими разрушиться» (Doomsday Clock ..., 2020).

Одним из главных условий консистентности международных политических процессов является обеспечение устойчивого их развития в условиях всеобщей безопасности и мира.

Рассматривая под этим углом глобализацию и поставленную проблему определения факторов её фрагментации, мы увидим, что современное состояние глобализации не соответствует основному требованию условий согласованности, непротиворечивости внутренних процессов глобализации и их релевантности обеспечению прав человека как творения природы.

Если мы проведем анализ современных общественно-политических процессов на национальном и глобальном уровне, то, исходя из условий консистент-

ности, придем к выводу, что в современных условиях глобализация, по сути дела, как единая система не существует. А то, что представляется под видом глобализации, является ее суррогатом, что и подтверждается в ходе пандемии. COVID-19 – «это величайший системный кризис, который пережили все, кроме самых старых граждан во всем мире. Это произошло, когда многие институты и социальные структуры уже выглядели изношенными» (Steven, Evans, 2020).

Фрагментация общественных отношений

Противостояние общественных сил в восприятии процессов глобализации – феномен, который возник в самом начале выхода глобализации на авансцену политического развития мирового сообщества. Дискуссия между глобалистами и антиглобалистами показала всю неоднозначность общественного восприятия глобальных процессов. Ее характер изначально стал приобретать форму активного противостояния, подрывая тем самым возможности для сохранения форм общественного и политического диалога в мире в интересах выработки глобального консенсуса.

Общественные силы сыграли свою важную роль в создании первого общественного консенсуса, который строился на понимании невозможности победы в термоядерной войне, которая при любых условиях возникновения развивалась бы в глобальное взаимное уничтожение всех ее участников. Этот процесс развивался до возникновения противостояния глобалистов и антиглобалистов и носил характер согласия с наличием существования различных политических систем на принципах взаимного признания права на идеологическое разнообразие.

В настоящее время перед гражданским обществом стоит вызов формирования второго уровня консенсуса через выработку взаимного согласия на устойчивое развитие. Необходимость этого связана с наличием общих угроз. Эта проблема рассматривается под разными углами. Так, Дж. Най, анализируя современный миропорядок и перспективы его развития, отмечает, что «экологическая взаимозависимость создает непреодолимые препятствия для реализации суверенитета, потому что связанные с ней угрозы транснациональны. Вне зависимости от степени регресса в экономической глобализации, экологическая глобализация продолжится, потому что она подчиняется законам биологии и физики, а не логике современной геополитики. Подобные проблемы ставят под угрозу каждого, но ни одна страна не может справиться с ними в одиночку. В таких случаях, как пандемия COVID-19 или изменение климата, начинается силовая игра с позитивной суммой» (Най, 2020). Вместе с тем, парадоксом этого подхода является то, что пандемия, будучи проблемой транснациональной, резко стимулировала необходимые условия для суверенизации политического процесса.

Таким образом, перспектива формирования второго консенсуса в современных условиях связана с существованием множественности транснациональных проблем и зависит от темпа преодоления кризисных явлений в развитии международных отношений и формирования общего знаменателя консенсуса в дихотомии противостояние – взаимодействие (Камышанов, 2020).

Фрагментация в сфере научно-технического прогресса и цифровых технологий

Серьезный вызов представляет собой развитие новых технологий. С одной стороны, это необратимый процесс, который лежит в основе развития глобализации. Он обладает потенциалом кардинального улучшения качества жизни населения планеты. Но, с другой стороны, современный опыт показывает, что нет никаких гарантий, что это произойдет без ущерба свободы и безопасности личности человека. Озабоченность по-прежнему вызывает то, что растущий нетранспарентный цифровой разрыв рискует подорвать основы устойчивого развития и тем самым оставить позади большие слои общества и всего мира в решении вопросов о безопасности цифровизации данных и их потенциального использования как ресурса в гибридной войне.

Лакмусовой бумагой данного предположения может стать использование информации, собранной в процессе развития пандемии COVID-19. Будет ли она содействовать устранению того огромного дисбаланса, который возник в обеспечении права человека на защиту через доступ мирового населения к здравоохранению и интересами бизнес-элит, которые в борьбе за сверхприбыли обострили целый ряд ключевых экономических процессов, в первую очередь с целью установления контроля над трудовыми ресурсами через управление энергоресурсами и информационными базами данных?

И, конечно же, продолжается дискуссия о том, какое место должны занимать технологические и информационные платформы в сфере повышения эффективности и объективности выборов как основы влияния на демократическое управление обществом. Анализируя современные выборные процессы, Б. Оуэн обращает внимание, что при их проведении «опасность становится очевидной немедленно. Все изобретатели избирательных систем считают избирателей абстрактными числами. Когда вы читаете их работы, вы можете видеть, что они забыли, что имеют дело с человеческими существами. Давайте остановимся на минуту. Многие люди любят власть, но, конечно, не все. Но те, кто готов прийти к власти, не всегда имеют возможность вести своих граждан по пути благополучия или, как говорят американцы, – «исследования счастья» (Owen, Rodriguez-McKey, 2013).

С таким абстрактным восприятием человека, на которое обращают внимание независимые, но не равнодушные исследователи современных политических процессов, сегодня мы сталкиваемся все чаще. Для того, чтобы обеспечить преодоление существующих проблем, важно найти в условиях разрушения платформ и пространств для диалога «рациональное соотношение между различными точками зрения, баланс между двумя доминирующими школами международных отношений – реализмом и либеральным интернационализмом, сочетая усилия по восприятию мира таким, какой он есть, с предпочтением дипломатии и многосторонности в поддержку основанного на правилах и нормах глобального порядка» (To Defend Its Interests at Home and Abroad ..., 2020).

Фрагментация политических и экономических элит

Одним из современных феноменов глобализации является разрыв в понимании закономерностей формирования процессов управления ключевыми

секторами глобальной экономики властными элитами. Дестабилизация прежних и существующих интеграционных пространств, которые лежат в основе глобальной стабильности, прошла к настоящему времени несколько этапов. Происходящие процессы конфронтации общественных систем в Европе и США являются отражением разрушения колониальных интеграционных систем, построенных на системе неравенства и угнетения. Созданная столетия назад пружина конфликта отношений между метрополиями и колониями в современных условиях отсутствия адекватного механизма культурного взаимодействия в системе либеральных ценностей привела к резкому обострению конфронтации в условиях новых кризисных вызовов, которые были обострены в условиях пандемии.

Политические элиты оказались неготовыми к этому процессу, основные предпосылки которого стали проявляться в середине нулевых годов, когда баланс между экономическими возможностями метрополий, объединившихся в Европейском союзе, и колоний, которые не были обеспечены адекватным уровнем социально-экономического развития и по-прежнему оставались источником вывоза капитала и стоявшим над этим процессом глобальным лидером в лице США, борющихся за сохранение своего исключительного военно-политического и финансового контроля, привел к нарастанию конфликтов на национальном уровне. Подтверждением этого являются неурегулированные региональные конфликты в Африке, разрушение политических систем на Ближнем, Среднем Востоке и в Центральной Азии и их возрастающее давление на политическую систему современного экономического центра в лице США и Европейского союза.

Рассматривая систему взаимодействия политических институтов в современном мире, необходимо оценивать происходящую трансформацию ценностей под воздействием нарастания национальной идентичности как ключевой в формировании системы политических приоритетов. Сталкиваясь с нарастающей угрозой неопределенности в управлении, современные политические элиты с нарастающей скоростью теряют влияние на общественные политические процессы. Формирование новой идентичности, носящей протестный характер, создает критические условия для достижения целей устойчивого развития.

В этих условиях необходим ответ на вопрос, каким путем пойдет развитие современного мира в поиске выхода из современного кризиса. В этой связи обращение к опыту прошлого имеет значение для поиска ответов о будущем. В этом, наверное, и ценность вывода, который сегодня важен для современного политического процесса, на который обращалось внимание еще в начале XX века: «Идеалисты и материалисты видят возможность перемен лишь в революциях, а реализм признает, что действительные перемены совершаются только постепенно, путем эволюционным» (Менделеев, 2008).

Изучение причин этого процесса показывает наличие многоуровневого разрыва в системных исследованиях современного миропорядка и векторов его развития. Предлагаемый в современных условиях универсальный глобализм не отвечает вызовам нашего времени, так как действует как разбалансированная система, которая не опирается на научно разработанную теорию перспектив развития современного мира.

В силу этого на повестке дня стоит задача определения новых принципов формирования взаимоотношений между различными социальными и государ-

ственными системами с учетом нарастающей фрагментации глобализации. И в этом контексте важна точность определения вектора идентичности в современном процессе глобального развития, которое в настоящее время сменило направление с интеграционного на фрагментарный.

Список литературы

1. *Выступление и ответ на вопрос СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Генеральным секретарем Совета Европы М. Пейчинович-Бурич, Москва, 19 октября 2020 года.* (2020, 19 октября). Взято с https://www.mid.ru/ru/vizity-ministra/-/asset_publisher/ICoYBGcCUgTR/content/id/4395296
2. *Глобальное потепление провоцирует войны и миграцию: новое исследование.* (2019). Взято с <https://www.mk.ru/science/2019/01/23/globalnoe-poteplenie-provociruet-voynu-i-migraciyu-utverzhaet-mezhdunarodnaya-gruppa-uchyonykh.html>
3. Горелов, А. А. (2009) Глобализация как объективная тенденция мирового развития. *Век глобализации*, 1, 79–90.
4. *Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года.* (2000). Взято с https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml
5. Камышанов, В.И. (2020). Трансформация обоснования современных политических процессов на национальном и международном уровне: вызов времени. *Социальные и гуманитарные знания*, 6(3(23)), 230–238.
6. Менделеев, Д. (2008). *Познание России. Заветные мысли.* М.: Эксмо.
7. Най, Дж. С. (2020, 17 июля). *На руинах миропорядка.* Взято с <https://www.ipg-journal.io/rubriki/vneshnjaja-politika-i-bezopasnost/statja/show/na-ruinakh-miroporjadka-1109/>
8. Семененко, И. С. (2020). Идентичность в современном научном и политическом дискурсах. Тезисы основных докладов, сделанных на Третьих Субботних политологических чтений в Президентской академии. *Научный журнал «Дискурс-Пи»*, 3(40), 113–117.
9. *Doomsday Clock – Bulletin of the Atomic Scientists* (2021, 27 января). Взято с <https://thebulletin.org/doomsday-clock/>
10. Owen, B., & Rodriguez-McKey, M. (2013). *Proportional Western Europe. The Failure of Governance.* Palgrave Macmillan US.
11. *VI International Scientific Congress “Globalistics-2020”.* (2020). Взято с <https://www.globalistika.ru/20-forum>
12. Steven, D., & Evans, A. (2020, 18 марта). *Planning for the world after the coronavirus pandemic.* Взято с <https://worldpoliticsreview.s3.amazonaws.com/WPR-Resilience-Coronavirus-Pandemic.pdf>
13. *The Electoral System: The Cornerstone of Electoral Laws* (2016, 8 мая). Взято с <http://cece-owen.net/the-electoral-system-the-cornerstone-of-electoral-laws-3#comment-279>
14. *To Defend Its Interests at Home and Abroad, America Must Vote Trump*

Out. (2020, 14 октября). Взято с <https://www.worldpoliticsreview.com/articles/29130/to-defend-its-interests-at-home-and-abroad-america-must-vote-trump-out>

References

1. *Deklaraciya tysyacheletiya Organizacii Ob"edinennyh Nacij. Prinyata rezolyuciej 55/2 General'noj Assamblei ot 8 sentyabrya 2000 goda* [United Nations Millennium Declaration. Adopted by General Assembly resolution 55/2 of 8 September 2000]. (2000). Retrieved from https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml
2. *Doomsday Clock – Bulletin of the Atomic Scientists*. (2021, January 27). Retrieved from <https://thebulletin.org/doomsday-clock/>
3. *Global'noe poteplenie provociruet vojny i migraciyu: novoe issledovanie* [Global warming provokes wars and migration: new study]. (2019). Retrieved from <https://www.mk.ru/science/2019/01/23/globalnoe-poteplenie-provociruet-voyny-i-migraciyu-utverzhaet-mezhdunarodnaya-gruppa-uchyonykh.html>
4. Gorelov, A. A. (2009). Globalizaciya kak ob"ektivnaya tendenciya mirovogo razvitiya [Globalization as an objective trend of world development]. *Vek globalizacii*, 1, 79–90.
5. Kamyshanov, V. I. (2020). Transformaciya obosnovaniya sovremennyh politicheskikh processov na nacional'nom i mezhdunarodnom urovne: vyzov vremeni. [Transformation of the justification of modern political processes at the national and international level: the challenge of the time]. *Social and humanitarian knowledge*, 6(3(23)), 230–238.
6. Mendeleev, D. (2008). *Poznanie Rossii. Zavetnye mysli* [Cognition of Russia. Cherished thoughts]. M.: Eksmo.
7. Naj, Dzh. S. (2020, July 17). *Na ruinah miroporjadka* [On the ruins of the world order]. Retrieved from <https://www.ipg-journal.io/rubriki/vneshnjaja-politika-i-bezopasnost/statja/show/na-ruinakh-miroporjadka-1109/>
8. Owen, B., & Rodriguez-McKey, M. (2013). *Proportional Western Europe. The Failure of Governance*. Palgrave Macmillan US.
9. Semenenko, I. S. (2020). Identichnost' v sovremennom nauchnom i politicheskom diskursah. Tezisy osnovnyh dokladov, sdelannyh na Tret'ih Subbotnih politologicheskikh chtenij v Prezidentskoj akademii [Identity in modern scientific and political discourses. Abstracts of the main reports made at the Third Saturday Political Science Readings at the Presidential Academy]. *Scientific journal "Discourse-P"*, 3(40), 113–117.
10. Steven, D., & Evans, A. (2020, March 18). *Planning for the world after the coronavirus pandemic*. Retrieved from <https://worldpoliticsreview.s3.amazonaws.com/WPR-Resilience-Coronavirus-Pandemic.pdf>
11. *The Electoral System: The Cornerstone of Electoral Laws*. (2016, May 8). Retrieved from <http://cece-owen.net/the-electoral-system-the-cornerstone-of-electoral-laws-3#comment-279>
12. *To Defend Its Interests at Home and Abroad, America Must Vote Trump Out*. (2020, October 14). Retrieved from <https://www.worldpoliticsreview.com/>

articles/29130/to-defend-its-interests-at-home-and-abroad-america-must-vote-trump-out

13. VI International Scientific Congress “Globalistics-2020”. (2020). Retrieved from <https://www.globalistika.ru/20-forum>

14. *Vystuplenie i ovet na vopros SMI Ministra inostrannyh del Rossijskoj Federacii S. V. Lavrova v hode sovmestnoj press-konferencii po itogam peregovorov s General'nym sekretarem Soveta Evropy M. Pejchinovich-Burich, Moskva, 19 oktyabrya 2020 goda* [Speech and response to a media question by Russian Foreign Minister Sergey Lavrov during a joint press conference following talks with Secretary General of the Council of Europe Mikhail Pejcinovic-Buric, Moscow, October 19, 2020]. (2020, October 19). Retrieved from https://www.mid.ru/ru/vizity-ministra/-/asset_publisher/ICoYBGcCUgTR/content/id/4395296