

Среди этих центральных проблем прежде всего следует выделить проблемы, связанные с зависимостью будущего от прошлого в повествованиях о государственном управлении инновационной деятельностью, спросе на инновации, а также в выборе тематики и направлений исследований. Будущее российской инновационной системы, кроме прочих важных факторов, которые обычно рассматриваются в моделях (патентование, объем экспорта и производства инноваций, расходы на НИОКР и инновации и др.), зависит от искусства акторов создавать востребованные нарративы, в которых удастся создать адекватные современным вызовам времени нарративы о развитии и потребностях российской инновационной системы.

Воробьева М. В.

ЭКОНОМИКА СКВОЗЬ ПРИЗМУ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ САТИРЫ: СЛУЧАЙ КИНОЖУРНАЛА «ФИТИЛЬ»

ECONOMICS THROUGH THE PRISM OF MAINSTREAM SOVIET SATIRE: THE CASE OF SATIRICAL CINEMAGAZINE FITIL

Сатирический киножурнал «Фитиль», впервые вышедший на экраны в 1962 году, стал одним из последних продуктов периода «оттепели» в СССР. Курируемый Сергеем Михалковым — известным советским писателем и лауреатом государственных премий — яркий, занимательный, привлекающий популярных актёров театра и кино, «Фитиль» сделался важной частью государственной сатиры, целью которой было утверждение существующего строя путём разоблачения его отдельных недостатков.

Без преувеличения можно сказать, что в «Фитиле» отражались многие проблемы советской действительности, например, бюрократизм, плохое руководство, некачественный сервис в торговле и общепите, пьянство, аморальное поведение частных лиц в повседневной жизни, коррупция, изъяны системы образования и т. д. Среди объектов критики киножурнала обнаруживается немало таких, которые имеют экономическую природу или относятся к экономике (дефицит, выпуск некачественной продукции, нерациональная организация производства, воровство на рабочем месте и мошенничество на работе, приписки, фальшивые отчёты и пр.). Однако далеко не все проблемы экономики удостоивались внимания: «Фитиль» демонстрировал только разрешённые для критического рассмотрения ситуации и объекты сатиры, а реальный масштаб последних зачастую искажался. Ещё один весомый момент, который мог влиять на восприятие зрителей — это, как правило, выгодный и благополучный контекст, на фоне которого подавались критикуемые объекты и ситуации. Любопытно, что на протяжении советского периода работы киножурнала колебался уровень допустимых обобщений и масштаб затрагиваемых проблем в критике негативных явлений, а сходные феномены в разные десятилетия привлекали неодинаковое внимание.

На материале выпусков «Фитиля» за 1962–1991 гг., сделанных в жанре игрового кино, в докладе показано, как отображались разнообразные экономические проблемы, а именно: какие экономические явления критиковались и насколько часто, как менялся интерес к ним, а также то, в каком контексте создатели журнала освещали критикуемые явления.

Голубев К. П.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ ИДЕИ НЕСТЯЖАТЕЛЬНОСТИ В ИСКУССТВЕ И ЭКОНОМИКЕ

INSTITUTIONAL APPROACH TO UNDERSTANDING THE IDEA OF NON-COVETOUSNESS IN ART AND ECONOMICS

Институциональный подход предполагает необходимость анализа понятий с учетом целого спектра интересов и отношений в общественной системе. В этой связи можно вспомнить, что понятие нестяжательства принято связывать со спором о монастырских имениях, начавшимся после собора 1504 года. После принятия в 1497 году Судебника Ивана III, в следующем столетии происходит формирование жёсткой системы крепостного права на Руси. Наиболее заинтересованной стороной в изъятии монастырских земель была центральная власть (для раздачи служивым людям). Крестьяне в любом случае эту землю не получали. Показательным является отставка с Новгородской кафедры свят. Геннадия после его выступления в защиту церковного землевладения на Соборе 1504 года и разногласий с Иваном III.

При этом анализ экономических отношений на монастырских землях отражает степень их соответствия идеалам христианского хозяйствования. Использование термина «нестяжательство» как противовес жизни общины монахов, владеющей землей (которой иначе владел бы кто-то из приближенных князя), отражает его использование как элемента института идеологии. Необходимо говорить о нестяжательности в личной жизни, о месте идеи нестяжательства в общественных институтах и о взаимном влиянии этих уровней.

Отражение этого видно в различных сферах искусства. Безусловно, в искусстве можно видеть отражение требований социального заказа. При этом, вне зависимости от нестяжательности творца, для продвижения его произведения, на которое есть социальный заказ, могут быть использованы огромные материальные и административные ресурсы. В условиях возможностей, которые предоставляет информационное общество, для продвижения нет необходимости даже в художественной ценности произведения. Основным является возможность его практического использования в рамках института идеологии. Следует согласиться с П. С. Лемещенко в том, что механизм «работы» идеологии в экономике чрезвычайно сложен, зачастую невидим и поэтому игнорируется, тогда как Д. Норт продемонстрировал как одно из ключевых направлений развития экономической теории развитие теории идеологии.