

Экзистенциально-антропологический характер философии Карла Маркса

卡尔·马克思哲学的存在主义人类学特征

Кондрашов Петр Николаевич

康得拉绍夫·彼得·尼古拉耶维奇

(哲学博士、俄罗斯科学院乌拉尔分院哲学与法学研究所副研究员)

Введение: В условиях мирового структурного кризиса глобального капитализма, который сопровождается ещё и экзистенциально-антропологической катастрофой¹, перед учёными-марксистами всего мира встаёт задача критиковать не только экономические, политические, социальные и культурные стороны капитализма, но и проводить анализ и критику тех кризисных тенденций, которые имеют место сегодня в буржуазном мире в сфере экзистенциального бытия людей, того отчуждения и той бесчеловечности, которые касаются их внутреннего, эмоционального, интимного, душевного мира. Но прежде чем проводить последовательную марксистскую критику всех форм экзистенциального отчуждения в мире современного капитализма, философам-марксистам сначала следует уяснить для самих себя тот *теоретический* фундамент, на основе которого вестись критика, а затем и выстраиваться *практика* борьбы с капитализмом в экзистенциальной сфере. Речь идёт о марксистской концепции теории и практики². Как нам представляется, одной из наиболее продуктивных, фундаментальных и релевантных концепций, позволяющих ответить на этот вопрос и связанных с ним антропологических вызовов, являются *представления К. Маркса о человеке*, в которых последний мыслится как *существо, изначально целостное* (хотя на определённой стадии исторического развития – в условиях классовых антагонизмов – разорванное, отчуждённое), *a priori включённое в мир и неразрывно, деятельно связанное с ним*. В предлагаемом докладе мы обратим внимание именно на эту

¹ Наиболее фундаментальным проявлением этой катастрофы являются потеря человеком своей целостности, децентрация и распад Я, духовное опустошение человека, отчуждённость его от мира (природы, других людей, от материальной и духовной культуры), внутренняя, экзистенциальная разорванность, равнодушие и утрата индивидуальности.

² Мао Цзэдун подчёркивал, что «основой теории является практика и что теория, в свою очередь, служит практике» (Мао Цзэдун. Относительно практики (1937) // Мао Цзэдун. Избранные произведения. В 4-х томах. – Пекин: Издательство литературы на иностранных языках, 1967. Т. 1. С. 382).

малоисследованную сторону философии Маркса – её экзистенциально-антропологический характер.

摘 要: 当前, 全球资本主义正在经历结构性危机和存在主义人类学的拷问。在这一背景下, 各国马克思主义研究者不仅要对资本主义进行经济、政治、社会和文化批判, 而且要对当今资本主义世界的不同趋势进行分析和批判, 包括对人类内生情感世界和私密内心世界的存在、疏离和人性缺失进行辨析。为了对资本主义在存在主义领域的表征进行马克思主义批判, 必须首先明确这种批判的理论基础, 本文即以这种理论阐述为目的。

关键词: 马克思主义哲学; 存在主义; 理论; 实践

1. Экзистенциальные ценности

Экзистенциальными ценностями, лежащими в основе философии К. Маркса, являются представления о подлинности человеческого бытия как таком существовании, при котором люди связаны с миром посредством свободной, неотчуждённой деятельности, приносящей им духовную радость полноты бытия, и в которой сняты противоречия между индивидом и обществом, между присвоением и отсвоением, между трудом и наслаждением. Но в силу того, что условия повседневного существования людей делают их жизнь бесчеловечной, то основная задача состоит не столько в теоретическом осмыслении и критике этой бесчеловечности, а сколько в освобождении человека от этих обезчеловечивающих его условий существования и в непосредственном практическом их уничтожении.

Именно эта экзистенциальная установка и является скрепляющим, связующим, цементирующим звеном как всех частей марксовской философии, так и всех этапов его интеллектуального развития от школьной скамьи до самой смерти.

2. Основные проблемы экзистенциальной философии К. Маркса

Центральной проблемой любой экзистенциально ориентированной является целостный человек в его самых многообразных внешних и внутренних отношениях с миром (природой, культурой, предметами, другими людьми, самим собой). Иначе говоря, речь идёт о человеке-в-мире, а не какой-либо части человеческого бытия, будь то деятельность или мышление, познавательная способность, эстетическое или этическое, сознание или бессознательное, знание о своей собственной смерти, язык, телесность или «текст».

Для Маркса *человек и его мир* (а он писал, что «человек – это *мир человека*»³) – представляют собой как *исходную теоретическую предпосылку* его «объяснения мира» (которое не отменяется 11-ым тезисом о Фейербахе), так и *конечную практическую цель* «изменения этого мира» (освобождение человека от отчуждения и всестороннее развитие личности). В таком случае человек берётся Марксом «как тотальность человеческого проявления жизни»⁴.

Как нам представляется, в качестве основных экзистенциальных тем в философии Маркса можно обозначить следующие проблемы.

1. Проблема родовой сущности человека, которую Маркс определяет в нескольких аспектах: в философско-антропологическом аспекте – как *праксис* (сознательную, общественную предметную преобразующую человеческую деятельность); в социально-философском – как *ансамбль общественных отношений*; в экзистенциальном – как *способность к эмоциональному переживанию своего бытия-в-мире*; в онтологическом – как *универсальность*, т.е. независимость от ограничений, налагаемых природой и инстинктами.

2. Проблема человека как субъекта, проблема, являющаяся одной из основных в философии К. Маркса не только раннего, но и зрелого периода. «Человек, – писал Карл Лёвит, – был отправной точкой и целью для Маркса»⁵. Так, Маркс и Энгельс в «Немецкой идеологии» пишут, что «для нас исходной точкой являются действительно деятельные люди», «подлинные люди»⁶; а «действительные предпосылки, с которых мы начинаем, суть действительные индивиды, их деятельность и материальные условия их жизни, как те, которые они находят уже готовыми, так и те, которые созданы их собственной деятельностью»⁷, ибо «первая предпосылка всякой человеческой истории – это, конечно, существование живых человеческих индивидов»⁸. В 1858 г. Маркс повторяет: «индивиды, производящие в обществе... таков, естественно, исходный пункт»⁹, а в 1886 г. Ф. Энгельс снова акцентирует внимание на антропологическом аспекте классического марксизма: материалистическое понимание истории, пишет он, есть наука о «действительных людях и их историческом развитии»¹⁰.

3. Проблема сущности (*essentia*) и существования (*existentia*), в рамках которой акцент делается на том, что человек сначала *есть, существует*, а только затем оформляется в некоторую «сущность», в *то-что-он-есть*. У Маркса этот момент

³ Маркс К. К критике гегелевской философии права. Введение // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 1. С. 414.

⁴ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. С. 591.

⁵ Löwith K. Max Weber and Karl Marx. – London and New York: Routledge, 1993. P. 95.

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. С. 25.

⁷ Там же. С. 18.

⁸ Там же. С. 19.

⁹ Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 гг. Ч. 1. С. 17.

¹⁰ Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1961. Т. 21. С. 299.

обнаруживает себя в его теории деятельности (праксиса): с одной стороны, деятельность выступает как инвариантная родовая *сущность* человека вообще, с другой – каждый конкретный индивид всегда оказывается погруженным в *уникальный* ансамбль общественных и индивидуальных отношений, порождаемых социально-историческим *существованием* каждого конкретного живого индивида. Стало быть, *инвариантная сущность воплощается в уникальном историческом существовании*¹¹.

4. Проблема непосредственного опыта личного существования. Для Маркса таким опытом выступает «опыт социально детерминированного человека, – хотя и истолкованный в терминах универсальной социально-экономической теории»¹². Более того, в рамках экзистенциальной философии мы воспринимаем мир, других людей и т.д. не через мыслительное движение от следствий к их причинам, а через непосредственное схватывание другого в его *действиях* (или, скажем, высказываниях)¹³, – если мы обратим внимание на то, как много Маркс в своих работах описывает повседневное существование рабочих, то поймём, какое значение для него имеет этот момент *непосредственного переживания и схватывания бытия*.

5. Отсюда возникает *проблема заинтересованности, захваченности, вовлеченности, ангажированности* – важнейшая проблема экзистенциальной философии. У Маркса это нашло своё отражение в идеях *социальной обусловленности знания, партийности*.

6. Проблема человека как страдающего, вовлеченного-в-бытие, равнодушного существа. «Быть чувственным, – пишет Маркс, – значит быть *страдающим*. Поэтому человек как предметное, чувственное существо есть *страдающее* существо; а так как это существо ощущает свое страдание, то оно есть существо, обладающее страстью. Страсть – это энергично стремящаяся к своему предмету сущностная сила человека»¹⁴.

8. Проблема страдания выводит экзистенциальную философию к **вопросу о подлинности и неподлинности человеческого бытия-в-мире**, который у Маркса тесно связан с проблемой *отчуждения* и того, что он называет *Selbstbetätigung, самоосуществлением*. *Подлинность (Eigentlichkeit) человеческого бытия, «истинно человеческая жизнь»*¹⁵, по Марксу, означает, что деятельность реализуется как *деятельность внутренне и внешне свободная* – а такова она по своей имманентной сущности, – и сам процесс труда переживается как *наслаждение, удовольствие*, как свободное проявление человеческих склонностей, полное проявление сущностных сил

¹¹ Маркс К. Капитал I. С. 623.

¹² Гиллих П. Избранное. Теология культуры. – М.: Юрист, 1995. С. 299–300.

¹³ Там же. С. 291, 298–300.

¹⁴ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. С. 631–632.

¹⁵ Там же. С. 637.

человека, искренний восторг и богатство ощущений. Таким образом, подлинное бытие (*Selbstbetätigung*), с точки зрения К. Маркса – это сознательное *самоосуществление* человека в мире посредством свободной неотчуждённой деятельности, которое приносит ему физическое и духовное удовлетворение, радость, удовольствие, чувство полноты бытия, ощущение единения, симпатической и эмпатической связи с миром (другими людьми, природой, предметами).

Однако, наряду с подлинным бытием, имеет место и бытие *неподлинное*, которое обнаруживает себя в феномене *отчуждения*, в производстве человека-товара¹⁶, «существа и *духовно* и физически *обесчеловеченного*»¹⁷. Более того, в условиях капиталистического товарно-денежного обмена имеет место *овеществление лиц и персонификация вещей*¹⁸, т.е. равнодушная обезличенность. А в самой отчужденной и самой отчуждающей системе современного общества – денежной системе – обнаруживается «бесчеловечность современной жизненной практики»¹⁹. Сам процесс отчуждения экзистенциально переживается человеком как *самоутрата*, *обесценение* (²⁰ как *мерзость*²¹, как *несчастье*, а сама ситуация отчуждения – как *бесчеловечность*, *обесчеловеченность*, *бесчеловечная действительность*²² и *действительная бесчеловечность*²³.

Стало быть, под «бесчеловечностью» Маркс понимает такие условия, при которых присутствует принудительный труд, вызванный частной собственностью и разделением труда, который калечит людей, делая их частичными рабочими, доставляет им страдания и превращает их в животных, работающих только ради физического выживания. Под «человечностью» же понимается не простая филантропическая болтовня, а условия, в которых ликвидировано отчуждение, т.е. частная собственность, разделение труда, противоположность между трудом и удовольствием; когда человек *всесторонне* реализует себя самого в мире, наслаждаясь общением с бытием.

9. Проблема целостности человека. С точки зрения К. Маркса *реальная целостность человека* представляет собой *результат длительного конкретно-исторического становления*, которое проходит в своём развитии *три стадии развития* (соответствующие трём общественным формациям, выделенных Марксом²⁴):

¹⁶ Там же. С. 574

¹⁷ Там же.

¹⁸ Маркс К. Капитал I. С. 124, 605.

¹⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство. С. 122.

²⁰ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. С. 560.

²¹ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. С. 33, 70, 88, 93.

²² Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство. С. 35.

²³ Там же. С. 36.

²⁴ Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 гг. Ч. 1. С. 100–101; Маркс К. Письмо Вере Засулич. Второй набросок // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 19. С. 419.

Первичная (первобытная, доклассовая) формация характеризуется *синкретичной тотальностью человека и его бытия*, их «монолитностью», отсутствием внутренней дифференциации, когда не существует ещё разделения труда на материальный и духовный, и когда, соответственно, нет и внутренней разорванности человеческого существа, которое не отделяет себя от родовой тотальности *Мы*.

Вторичная (экономическая, классовая) формация характеризуется тем, что имманентная целостность человека в *конкретно-исторических условиях* частной собственности и классовых антагонизмов существует в виде *разорванности*, когда диалектические моменты тотальности антагонистически противостоят друг другу

– на *антропологическом* уровне в виде в разорванности деятельности на материальную и психическую активность, в разорванности человека на душу, тело и дух и их противопоставлении;

– на *социальном* уровне – в различных формах отчуждения, *классовой борьбы*, когда общественные и межличностные отношения в целом носят дисгармоничный характер; в разделении физического и духовного труда, труда (*Arbeit*) и самореализации (*Selbstbetätigung*); в разорванности социальной тотальности на базис и надстройку, а целостной культуры – на материальную и нематериальную; в противопоставлении материальных и нематериальных ценностей;

– на *экзистенциальном* уровне – в многочисленных формах самотчуждения, опустошённости, пассивности, ощущении самого себя вещью, бесчеловечностью и равнодушностью эмоциональных отношений-к-миру.

Третичная (коммунистическая, бесклассовая) формация будет характеризоваться *снятой тотальностью*, когда целостность человека станет реальной, что обнаружит себя в *свободной всесторонне развитой личности*, а отношения между людьми будут характеризоваться гармоничностью и ощущением полноты бытия.

10. В силу того, что процесс человеческого существования разворачивается во времени, то это с необходимостью приводит к **вопросу об историчности человеческого бытия**. Думается, что проблема историчности – одна из центральных тем марксовой философии, ибо, как он пишет в «Немецкой идеологии», «мы знаем только одну науку, науку истории»²⁵.

11. Наконец, все эти вопросы замыкаются на **проблеме свободы**. В известном фрагменте о трёх ступенях исторического процесса из «*Grundrisse*» Маркс делает упор не на *производственную*, а на *человеческую*, даже можно сказать – *экзистенциальную* сторону исторического процесса, связанную с понятием *свободы*: история выступает как *процесс постепенного освобождения человека*. И это представляется *решающим* в марксовой философии. Она начинается как *философия человеческого страдания* и завершается учением об историческом *преодолении* этого страдания, учением об

²⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. С. 16.

освобождении: для Маркса неподлинность человеческого существования (*unmenschliche Existenz*) дана именно в несвободе, а подлинность присутствия (*menschliche Dasein*) – в освобождении труда (*Befreiung der Arbeit*), в свободном самовыражении и самоосуществлении (*Selbstbeäußerung, Selbstbetätigung, Selbstverwirklichung*). Именно в этом смысле К. Маркс и Ф. Энгельс говорят о «царстве необходимости» (предыстория) и «царстве свободы» (история).

6. Заключение

Подводя итог этому небольшому докладу, хотелось бы сделать следующие выводы:

1. В условиях современного тотального кризиса капитализма имеет место антропологическая катастрофа, которая требует своего философского осмысления.

2. Фундаментальной, теоретической основой для такого осмысления служит учение К. Маркса, особенно взятое в его экзистенциально-антропологической части, которая кратко была охарактеризована нами в представленном докладе.

3. Поэтому мы считаем, что, **во-первых**, эта пока ещё мало исследованная сторона теоретического наследия К. Маркса (а также и экзистенциально-антропологические «моменты» учения Ф. Энгельса В.И. Ленина, Мао Цзедуна) должна стать в XXI веке одним из приоритетных направлений развития марксизма; **во-вторых**, беспощадная экзистенциально-антропологическая критика современного капитализма и порождаемой им бесчеловечности человеческого бытия со стороны философов-марксистов отныне должна стать одной из ведущих; **в-третьих**, экзистенциально-антропологическое учение К. Маркса должно служить не только теоретической критике бесчеловечности капиталистической действительности, но и способствовать, с одной стороны, самокритике марксизма, превращению его в подлинно гуманистическое мировоззрение, а с другой – способствовать построению *подлинно человеческого, гуманного общества*. А для построения такого общества требуются не только экономический рост и демократия, не только социализм в экономике, социальной жизни и культуре, но и ликвидация бесчеловечности и отчуждения в экзистенциальной сфере человеческого бытия.

Именно на анализе антропологических и экзистенциальных аспектов философии Карла Маркса и марксистской философии в целом сосредоточились учёные *Уральской школы марксизма* (Россия, г. Екатеринбург), которую я имею честь представлять на этой конференции.