

«ТЫ ПО КАКОМУ ВОПРОСУ ПЛАЧЕШЬ?»



Воробьев
 Алексей Матвеевич —
 доктор
 философских наук,
 профессор,
 главный
 научный сотрудник
 Института
 философии и права
 УрО РАН

Так спрашивал один партийный функционер времен «застоя», встретив во дворе плачущую девочку. Сегодня этот сюжет, можно рассматривать, говоря молодежным сленгом, как «прикол», шутку.

Но нешуточным является разговор о культуре лидеров государства, политиков. Попробуем нарисовать обобщенный социокультурный портрет государственных деятелей, как они именуются в энциклопедических словарях и некрологах. Остановимся на портрете Н. Хрущёва, при правлении которого началась «оттепель» в политической жизни страны. Человек это был противоречивый. В нем, по выражению А. Вознесенского, сочеталось, казалось бы, несовместимое: мощный замах преобразований и добрые надежды 60-х г., тормоза старого мышления и купеческого самодурства. Как и многие, кто был вокруг него, это человек малограмотный, необразованный, вспыльчивый, грубый. Откуда грубость у Хрущёва? Ответ находим в мемуарах самого Никиты Сергеевича. Груб был в отношениях с людьми Сталин, с которым Хрущёв работал, близко общался в течение многих лет. Но ведь и Сталин не родился дьяволом, как это нередко пытаются представить. Он учился в духовной семинарии, писал в юности стихи. Откуда же у него пренебрежительное отношение к людям, грубость в общении? Впрочем, не у него одного. Только недавно историки начали «обнаруживать» в работах В. Ленина, выражаясь современным языком, крутые выражения. Не церемнились и его соратники Л. Троцкий, милейший Н. Бухарин...

Разумеется, трудно все это оправдать лишь жесткостью революционной эпохи. И все же сделаем ссылку на время. Но откуда взяться «некоторым отрицательным чертам» у последующих поколений государственных деятелей, окончивших школу, вуз уже в другое время? К примеру, у поколения, к которому принадлежат М. Горбачёв, Б. Ельцин, родившиеся в 1931 году.

Как рассказывается в одной из книг о нашем

земляке (А. Горюн. «Борис Ельцин. Свет и тени»), Борис Николаевич после окончания УПИ, став мастером, рывкал на подчинённых, не здоровался с ними. М. Горбачев посылал на три буквы «гэкачепистов», практически всем, даже старше его по возрасту людям, говорил «ты». «Борис, ты не прав», — слова, сказанные Е. Лигачевым на XIX Всесоюзной партконференции в адрес Ельцина, стали классикой. Будущие лидеры приносили в комсомол, а потом и на партийную работу привычку не церемониться с людьми...

За плечами наших вчерашних и многих нынешних политиков, в основном, технические вузы. На комсомольскую, профсоюзную, а уж тем более на партийную, государственную работу брали исключительно с дипломом инженера. Если знаешь, как устроена машина, из каких она состоит узлов, систем, нетрудно управлять любым коллективом: нажимай необходимые кнопки, подкручивай гайки и все будет в порядке. Главное, чтобы все крутилось и вертелось и народишко не дурило...

Став в свое время руководителями разных рангов, эти инженеры промышленности и строительства для основательности заканчивали ВПШ, Академию общественных наук. Но эти учебные заведения мало что давали в плане эрудиции, духовной культуры.

Понятно, что авралом, наскоком знаний не получишь и высокого уровня культуры не достигнешь. Тут, как и во всем, нужна система. Итонский политический колледж в Великобритании насчитывает уже свыше 550 лет и стал своеобразной «кузницей кадров» для английской политической элиты. За это время Итон дал Британии 19 премьер-министров, в палате общин парламента — 44 итона, 90% выпускников этой школы поступают в престижные университеты страны. К сожалению, мы не можем похвастаться подобной школой. Вот только разве Царское-сельским лицеем, основанным в 1810 году. За 33 года его окончили 286 человек, многие из них стали известными, государственными людьми, деятелями России — министрами, дипломатами, членами Государственного Совета. Лицей окончили А. Пушкин, А. Дельвиг, М. Салтыков-Щедрин. Будущие государственные деятели должны были приобрести различные сведения, которые им могли понадобиться в дальнейшем. Изучали языки — русский латинский, французский, немецкий, риторику, словесность (литературу), русскую и мировую историю, в большом количестве — «нравственные науки», географию, статистику, науки математические и физические, изящные искусства и гимнастические упражнения, чистописание, рисование, пение, танцы, фехтование, верховую езду и плавание. Не хуже, чем в Древней Греции!

Исследуя культуру современных лидеров России, нельзя обойти вниманием такое понятие как толератность. Толератность понимается как наличие принципов поведения у человека, при осуществлении которых сохраняется мера индиффе-

рентности к другим. Это терпимость, снисходительность к кому- и чему-либо. Кант называл это свойством гражданской добродетели, уживчивостью. По мнению многих исследователей, этого качества не хватало первому Президенту РФ, как не достаёт сегодняшнему Президенту США Дж. Бушу и некоторым другим лидерам ведущих государств мира. Уживчивость позволяет не доводить разрешение конфликтов до насилия. Существенным её моментом является способность считаться с мнением других, даже переносить то, что противно, только для того, чтобы избежать насилия. Здесь необходим контроль со стороны общественного мнения, СМИ, призванных ограничить нетерпимых, которые без ненависти не могут переносить несовершенства других и становятся нетерпимыми сами. Однако для того, чтобы выполнять эту роль, средствам массовой информации также следует быть толерантными.

Миром должны управлять одаренные люди – с этим мнением ЮНЕСКО нельзя не согласиться. Об этом говорили и философы древности – Платон, Сократ. Так, Сократ утверждал, что цари и правители не те, которые умеют править. По мнению Аристотеля, необходимыми качествами людей, занимающих высшие должности, являются следующие: сочувствие существующему государственному строю, большая способность к выполнению обязанностей, сопряженных с обществен-

ной деятельностью. К сожалению, нашему обществу присущ низкий уровень политической культуры.

Недостаточно высоким оказался он и у «прорабов» перестройки реформ. Импульсивность, непредсказуемость, непомерные амбиции, мания величия оказались характерными для многих наших руководителей, в том числе ставших президентами бывших республик СССР. Не так просто трансформироваться из товарищей секретарей в «господ президентов». Если вообще это возможно.

Подготовка будущих политиков в стенах бывших ВПШ (ныне это Академия государственной службы при Президенте РФ), возможно, компенсирует недостаток образованных людей на поприсе власти. Возможно, здесь уже учится один из будущих президентов страны. Сегодня мы видим новое, молодое, динамичное поколение политиков в Государственной Думе, правительстве, отличающееся многими из качеств, которых не доставало предыдущим поколениям. Это основательная подготовка в самых различных вузах, знание иностранных языков, этикета. Думается, они не будут пытаться обнять королеву Великобритании или другую царственную особу при встрече, пусть и демонстрируя при этом широкую русскую душу. Надо брать другим – интеллектом. Когда при встрече с представителями политической и деловой элиты Германии новый Президент России заговорил на хорошем немецком, публика воодушевилась...

М.А. Фадеева

КОЛОНИЯ И ТЕРПЕНИЕ: ВНУТРЕННИЙ НЕОКОЛОНИАЛИЗМ И ЭТНОПОЛИТИКА НА УРАЛЕ



Фадеева
 Марианна
 Альфредовна –
 кандидат
 философских
 наук,
 старший
 научный
 сотрудник
 Института
 философии
 и права
 УрО РАН

Тема федерализма в Российской Федерации, его асимметрии, отношений центра и регионов весьма дискутируема. Она имеет множество вариаций в зависимости от объекта отношения центра. Проблема усложняется в связи с несовпадением экономических районов, федеральных округов и вхо-

дящих в них субъектов РФ. Так, Уральский экономический район включает в себя Республику Башкортостан, Удмуртскую Республику, Курганскую, Оренбургскую, Пермскую области, Коми-Пермяцкий автономный округ, Свердловскую и Челябинскую области. Уральский федеральный округ объединяет Курганскую, Свердловскую, Тюменскую области, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Челябинскую область. Это несовпадение подрывает этнорегиональную идентичность. Урал – это 4,8% территории РФ (824,4 тыс. кв. км), 13,8% общей численности населения страны (20,5 млн. человек).

Пара понятий «центр – регион», характеризующих отношения между федеральным центром и субъектами РФ, семантически нейтральна, она не проявляет сущность отношений между субъектами РФ. Довольно распространена другая парная пара «столица – провинция», заключающая в себе не только географический признак, но и уничтожительный для провинции ценностный смысл. Это распространено не только в обыденном сознании и повседневности: «уральская глубинка», «Ты что, с Урала?» (в смысле отсталости респондента); «Провинциальные танцы» (название танцевального коллектива) и т.д. Теоретическое