

Институт философии и права
Уральского отделения Российской академии наук
Институт государства и права Российской академии наук
Уральское отделение Российской академии наук

Программа
I Международной научной конференции
**Философское осмысление
историографических
и перспективных задач
современного публичного права**

Научный проект
Создание российской историографической
модели политико-правовых знаний
и ее применение для разработки
перспективных средств противодействия
идеологическим искажениям
цивилизационного развития России



Российская Академия Наук



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ



14 ноября 2024 года
г. Екатеринбург

Конференция организована и проводится в рамках научного проекта (гранта) «Создание российской историографической модели политико-правовых знаний и ее применение для разработки перспективных средств противодействия идеологическим искажениям цивилизационного развития России», п. 6.1.1 Соглашения о предоставлении из федерального бюджета гранта на проведение крупных научных проектов по приоритетным направлениям научно-технического развития между Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институтом государства и права Российской академии наук № 075-15-2024-639 от 12 июля 2024 г. и п. 4.5.4 Технического задания.

Организаторы конференции

Институт философии и права Уральского отделения РАН
Институт государства и права РАН
Уральское отделение РАН

Конференция посвящена 100-летию
выдающегося российского правоведа,
доктора юридических наук, профессора,
члена-корреспондента РАН С.С. Алексеева

Программный комитет конференции

Руденко В.Н. – вице-президент РАН, председатель Уральского отделения РАН, главный научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, академик РАН, доктор юридических наук, профессор, *председатель программного комитета конференции*

Савенков А.Н. – директор Института государства и права РАН, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, *заместитель председателя программного комитета конференции*

Мартьянов В.С. – директор Института философии и права УрО РАН, доктор политических наук, доцент, *заместитель председателя программного комитета конференции*

Го Л. – доктор философии, профессор, научный руководитель Школы марксизма Фуданьского университета, г. Шанхай (Китай)

Головашина О.В. – ведущий научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, доктор философских наук

Горбань В.С. – заведующий сектором философии права, истории и теории государства и права, руководитель междисциплинарного центра философско-правовых исследований Института государства и права РАН, доктор юридических наук

- Лазаревич А.А.** – директор Института философии НАН Беларуси, кандидат философских наук, доцент
- Маликов С.В.** – заместитель директора по научной работе Института государства и права РАН, доктор юридических наук
- Пonomарев А.М.** – директор Удмуртского филиала Института философии и права УрО РАН, доктор философских наук, доцент
- Попова О.В.** – заведующая кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований Санкт-Петербургского государственного университета, доктор политических наук, профессор
- Рой О.М.** – главный научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, доктор социологических наук, профессор

Оргкомитет конференции

- Багандова Л.З.** – младший научный сотрудник Института государства и права РАН
- Балакаев В.Д.** – младший научный сотрудник Института государства и права РАН
- Бутрим И.И.** – ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук
- Вахрушева Е.А.** – ученый секретарь Института философии и права УрО РАН, кандидат политических наук
- Вепрев Е.А.** – младший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН
- Голоскоков В.А.** – младший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН
- Давыдов Д.А.** – старший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, кандидат политических наук
- Дубень А.К.** – старший научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук
- Казанцев М.Ф.** – заведующий отделом права Института философии и права УрО РАН, доктор юридических наук, *председатель организационного комитета*
- Капустина А.В.** – и.о. начальника научно-организационного отдела Института государства и права РАН
- Колотыгина М.А.** – главный специалист протокольного сектора Уральского отделения РАН
- Кузнецова О.А.** – начальник управления научных исследований Уральского отделения РАН
- Моисеенко Я.Ю.** – младший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН
- Олову Е.М.** – заведующая научной библиотекой Института философии и права УрО РАН
- Рудая О.В.** – начальник отдела внешних связей Уральского отделения РАН
- Фирсова С.В.** – заведующая общим отделом Института философии и права УрО РАН

Расписание работы конференции

14 ноября 2024 г. (четверг)

Пленарная сессия

Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, 2-й этаж, зал заседаний Президиума Уральского отделения РАН

Ссылка для онлайн-участников:

<https://uran-vks.ktalk.ru/v0qho491nf9g?pinCode=141124> Пин-код: 141124

09.30–10.00 Регистрация участников конференции; выставка научной литературы, посвященной 100-летию выдающегося российского правоведа, члена-корреспондента РАН С.С. Алексеева

10.00–12.00 **Первая пленарная сессия** *«Ценности философии права: контексты переосмысления»*

12.00–12.30 кофе-брейк

12.30–14.00 **Вторая пленарная сессия** *«Историография и перспективы развития современного публичного права»*

14.00–15.00 обед (гостиница «Октябрьская», ул. С. Ковалевской, 17)

15.00–16.45 **Третья пленарная сессия** *«Междисциплинарная интеграция современного публичного права: проблемы и решения»*

16.45–17.00 Подведение итогов работы пленарных сессий, утверждение проекта научно-методических и экспертных рекомендаций конференции

17.00–18.30 кофе-брейк, неформальное общение участников конференции

Молодежная сессия

Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 16, 9-й этаж, зал заседаний Учёного совета Института философии и права УрО РАН

Ссылка для онлайн-участников: <https://ifipuroran.ktalk.ru/l3vb8t6i88vy>

12.00–18.00 – молодежный семинар «Историографические проблемы в свете применения цивилизационного подхода» в рамках I Международной научной конференции «Философское осмысление историографических и перспективных задач современного публичного права»

Пленарная сессия
I-ой Международной научной конференции «Философское
осмысление историографических и перспективных задач
современного публичного права»

Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, 2-й этаж, зал заседаний Президиума
Уральского отделения РАН

10.00–12.00

Первая пленарная сессия

«Ценности философии права: контексты переосмысления»

Регламент доклада:

Основной докладчик – 15 минут

Вопрос, комментарий, особое мнение – 2 минуты

Модератор сессии:

Мартьянов Виктор Сергеевич, директор Института философии и права
УрО РАН, доктор политических наук, доцент

Приветственное слово участникам конференции

10:00–10:05 Руденко Виктор Николаевич, вице-президент РАН, председа-
тель Уральского отделения РАН, главный научный сотрудник Инсти-
тута философии и права УрО РАН, академик РАН, доктор юридических
наук, профессор, председатель программного комитета конференции

Торжественные мероприятия,
посвященные 100-летию выдающегося российского правоведа,
члена-корреспондента РАН Сергея Сергеевича Алексева

10:05–10:20 Презентация книги «Алексеев С.С. Возвышение права:
(к 100-летию со дня рождения) / Рук. проекта А.Н. Савенков; ред.-
сост. и авт. вступит. ст. М. Ф. Казанцев и В. Н. Руденко; авт. вступит. ст.
П.В. Крашенинников. – Москва: Ин-т государства и права РАН, 2024. –
800 с. – (Научный проект «Российская академия наук: выдающиеся
ученые-правоведы. XX век».)».

На презентации книги выступают:

редактор-составитель книги

Руденко Виктор Николаевич, вице-президент РАН, председатель Ураль-
ского отделения РАН, главный научный сотрудник Института философии
и права УрО РАН, академик РАН, доктор юридических наук, профессор;

руководитель научного проекта

Савенков Александр Николаевич, директор Института государства и права Российской академии наук, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

редактор-составитель книги

Казанцев Михаил Федорович, заведующий отделом права Института философии и права УрО РАН, доктор юридических наук;

автор рецензии на книгу

Семитко Алексей Павлович, декан юридического факультета, зав. кафедрой публичного права Гуманитарного университета, доктор юридических наук.

10.20–10.25 Презентация и вручение памятной медали и нагрудного знака, учрежденных в ознаменование 100-летия С.С. Алексеева.

На презентации медали и знака выступают:

Руденко Виктор Николаевич, вице-президент РАН, председатель Уральского отделения РАН, главный научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, академик РАН, доктор юридических наук, профессор

Мартьянов Виктор Сергеевич, директор Института философии и права УрО РАН, доктор политических наук, доцент

В ходе презентации производится первое вручение медали и знака.

Основные докладчики:

10.25–10.35 Руденко Виктор Николаевич, вице-президент РАН, председатель Уральского отделения РАН, главный научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, академик РАН, доктор юридических наук, профессор

С.С. Алексеев: от философии права к Конституции Человека

Аннотация. Доклад посвящен философским взглядам выдающегося российского правоведа С.С. Алексеева. В докладе сделан акцент на проблематике свободы, основанной на законе. В достижении этой свободы мыслитель видел предназначение права. Раскрыты ключевые философские взгляды и идеи С.С. Алексеева, обусловившие его концепцию общего права и видение проблем конституционализма в России. Во-первых, он один из первых в мире и первый в отечественной науке глубоко и системно проанализировал взгляды И. Канта по вопросам права и доказал наличие целостной кантовской правовой доктрины. Во-вторых, в развитие кантовских идей С.С. Алексеев показал и обосновал ценность права в современном обществе. Для этого он глубоко переосмыслил, и, по существу, вновь ввел в научный оборот категории «чистое право» и «право человека». В-третьих, С.С. Алексеев обосновал и развил либералистский подход к праву. Этот подход проявляется в идее права человека, как объективного права, в разрешительном характере самого права, в необходимости развития правового общества.

Раскрывается содержание сформулированной С.С. Алексеевым концепции Конституции Человека.

10.35–10.50 Казанцев Михаил Федорович, заведующий отделом права Института философии и права УрО РАН, доктор юридических наук

*С.С. Алексеев: от гражданского права к теории права
и возрождению цивилистики*

Аннотация. Суммируется идейный вклад в отечественное правоведение выдающегося ученого и организатора науки, государственного деятеля, доктора юридических наук, профессора, члена-корреспондента Российской академии наук С.С. Алексеева (1924–2013). Упор делается на двух главных для ученого областях правоведения – гражданском праве и теории права. Прослеживается в развитии исследовательский путь правоведа от советского гражданского права и марксистско-ленинской теории права к поиску новых подходов в теоретическом постижении права и возрождению цивилистики. Показывается, что главная заслуга Алексеева-теоретика советского периода – создание полной, системной, детально структурированной общей теории права, нашедшей воплощение в завершенном виде в двухтомной «Общей теории права» (1981–1982). Заслуги Алексеева-цивилиста в том, что он сыграл поистине выдающуюся роль в возрождении частного права, цивилистики в России, в создании Гражданского кодекса Российской Федерации.

10.50–11.05 Савенков Александр Николаевич, директор Института государства и права Российской академии наук, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Философия государства в структуре научных задач юриспруденции

Аннотация. Значимой для качественно нового развития политико-правовых знаний является область государствоведения. Доклад посвящен исследованию вклада отечественных и зарубежных ученых в разработку ключевых проблем понимания сущности и назначения государства, его структурных и функциональных характеристик, сравнительного государствоведения.

11.05–11.20 Го Лишуан, научный руководитель Школы марксизма Фунданьского университета, г. Шанхай (Китай), доктор философии, профессор

*Преобразование и реконструкция:
традиционные ценности России и российская модернизация*

Аннотация. Данный доклад направлен на создание теоретической и общественно-психологической базы для модернизационной трансформации России. После распада Союза резкая социальная трансформация потребовала новых духовных ориентиров. В процессе преобразования и реконструкции традиционные российские ценности эффективно ответили на вызовы времени; их теоретическая основа включает автократию, коллективизм, идею

спасения и иерархию. Доклад предполагает, что возрождение неоконсерватизма и неоевразийства в их взаимосвязи формирует будущее направление современной трансформации традиционных российских ценностей.

11.20–11.35 Мартьянов Виктор Сергеевич, директор Института философии и права УрО РАН, доктор политических наук, доцент

Разоблачение короля: взлет и падение западного мейнстрима

Аннотация. Мейнстрим социальных наук связан с формированием нормативной картины мира современных обществ. Она принадлежит тому, кто имеет наибольшее влияние и возможности по продвижению и распространению своих взглядов. В этом контексте описание социального мира (право именовать) и его закономерностей трудно отделить от установления самих правил его функционирования. Исторически слабеющий Запад и укрепляющиеся западные центры силы осуществляют передел сфер глобального влияния. Запад обретает технологическую и ресурсную автономию, но колониальное мышление и воображаемые глобальные иерархии являются наиболее труднопреодолимыми. Одним из ключевых вопросов глобальной трансформации мейнстрима социальных наук является легитимация назревших перемен, в которых заинтересованы западные участники конфликтного взаимодействия. Последовательное противостояние Западу подразумевает не роль привычно унижаемого традиционалистского оппонента, а деятельное оспаривание западной гегемонии в интересах более широкой, справедливой и глобальной версии Современности. Актуальное российское общество может реализовать потенциал морально-политического субъекта такой версии Современности.

11.35–11.50 Аникин Даниил Александрович, доцент кафедры истории и теории политики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; доцент кафедры сравнительной политологии Российского университета дружбы народов, кандидат философских наук, доцент

Геноцид советского народа:

траектории правовой культуры и исторической политики

Аннотация. Характерными чертами современной исторической политики выступают криминализация и виктимизация, результатом чего становится конструирование коллективных травм как инструментов политической консолидации общества. Политическая инструментализация геноцида происходит в контексте мемориальных войн, разворачивающихся между странами Восточной Европы и Российской Федерацией по поводу переосмысления социалистического прошлого. Признание геноцидом такого исторического события, как голод 1932-1933 годов, становится важным фактором не только фактором гражданского национализма, но и инструментом международной символической борьбы. Разработка понятия «геноцид» по отношению к преступлениям нацистского режима на уровне судебных решений и федерального законодательства рассматривается как ответная реакция на использование данного понятия странами Восточной Европы в качестве

обоснования пересмотра поствоенного международного порядка, закрепленного решениями Нюрнбергского суда.

11.50–12.00 Фишман Леонид Гершевич, научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор политических наук, профессор РАН

Модерн и Традиция – ложное противостояние?

Аннотация. В докладе доказывается, что противостояние России и Запада часто осмысливается как противостояние Модерна и Традиции. Однако в силу ряда причин из этого вытекает, что мы уступаем Западу монополию на Модерн, при этом оставаясь со вчерашней версией современных ценностей. Более продуктивный подход заключается в рассмотрении Модерна как постоянно воспроизводящегося пространство альтернативности. Это пространство исторически вырастает из столкновения социально-политических субъектов, порожденных процессами «цивилизации» (городом, государством, классами, условиями, наукой, религией и т.д.) и «общинами», архаическими общностями разного рода, которые отчасти приспосабливаются к давлению цивилизации, отчасти ему противостоят, уклоняются от него и т.д. Модерн не сводится ни к высокому модернизму, ни к деспотизму рациональности и «цивилизации» и невозможен без того, что называется Традицией в каждый конкретный исторический период. В то же время, то, что обычно называют «традицией», не существует вне связи с высоким модернизмом, с которым вместе они и составляют актуальный Модерн.

Участники дискуссии: Аникин Д.А., Бабурин С.Н., Белоусов А.Б., Васечко В.Ю., Го Л., Головашина О.В., Дудчик А.Ю., Казанцев М.Ф., Кодан С.В., Костогрызов П.И., Лапаева В.В., Лобовиков В.О., Мартьянов В.С., Нерсисянц А.В., Панкевич Н.В., Пономарев А.М., Рой О.М., Руденко В.В., Руденко В.Н., Савенков А.Н., Фишман Л.Г., Цзян Т., Чайка К.Л., Чучаев А.И.

12.30–14.00

Вторая пленарная сессия

«Историография и перспективы развития современного публичного права»

Регламент доклада:

Основной докладчик – 10 минут

Вопрос, комментарий, особое мнение – 2 минуты

Модератор сессии:

Белоусов Александр Борисович, заведующий лабораторией социально-политических коммуникаций, старший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, кандидат политических наук, доцент

Основные докладчики:

12.30–12.40 Бабурин Сергей Николаевич, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор

Борьба за достоверность и полноту политико-правового знания как проблема современного государственоведения

Аннотация. Проблема объективности человеческого знания имеет не только научную, но и общекультурную значимость, поскольку имеет отношение не только к научным открытиям и обоснованию научных методов исследования, но и к установлению объективных критериев оценки человеческих поступков в области морали и права. Произошедшее переосмысление основ конституционного устройства страны связано с существующей политико-правовой реальностью, что уже отражается на изменении структуры и механизмов функционирования политических, экономических и социальных институтов. Эффективность последних напрямую зависит от качества имеющихся политико-правовых знаний.

12.40–12.50 Дудчик Андрей Юрьевич, заместитель директора по научной работе Института философии Национальной академии наук Беларуси, кандидат философских наук, г. Минск, Беларусь (онлайн)

Потенциал методов цифровой гуманитаристики для изучения истории политико-правовых понятий

Аннотация. Доклад посвящен анализу методов цифровой гуманитаристики в изучении истории политико-правовых понятий. Обсуждается, насколько эвристически значимым может быть использование цифровых методов и подходов в достаточно консервативной области изучения истории политической философии и философии права. На наш взгляд, активное использование цифровых методов, и, в частности, компьютерных технологий, в современной историографии философии и смежных областях может быть рассмотрено как закономерная часть более широкого процесса обращения к количественным и формальным методам в изучении наследия прошлого в рамках использования междисциплинарных подходов и методологий (социология и антропология философского знания, подход «дальнего чтения», макро- и микроисторический анализ властных конфигураций, изучение процессов трансфера и влияния и т.д.). На связь с более традиционными версиями интеллектуальной истории, и, в частности, истории политических и правовых понятий указывают варианты самоназваний для новых исследований: «неолавджоанский подход», «вычисления Козеллека», «цифровая Кембриджская школа» и т.д.

12.50–13.00 Панкевич Наталья Владимировна, научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, кандидат политических наук, доцент

Российская государственность и западный стратегический нарратив: идентичность против риторического принуждения

Аннотация. В докладе исследуются инструментальные и содержательные формы заимствования российской общественной теорией западных идейных комплексов в период после распада СССР; оценивается их повреждающий эффект, а также предложены некоторые направления противодействия их искажающему потенциалу. Показано, что в процессе трансфера заимствованных идейных комплексов был задействован инструментарий, созданный в условиях конкуренции с советской/российской моделью и прямо предназначенный для экспертного обеспечения этой конкуренции. Заимствования были направлены непосредственно в ценностный центр системы и использовались для трансформации ее идентитарного ядра. Установлена прямая зависимость субъектности государства от сохранения конфигурации социолингвистических систем, определяющих его идентичность, и способности противостоять риторическому принуждению со стороны внешних центров влияния. Предложен ряд направлений по защите и развитию репрезентационной силы Российской Федерации в современных условиях.

13.00–13.10 Лапаева Валентина Викторовна, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор

Актуальные философско-правовые проблемы как основа формирования новой историографии правовой мысли

Аннотация. Одной из актуальных задач, стоящих перед Россией в условиях глобальной трансформации миропорядка, является определение своей цивилизационной идентичности. Важный вклад в решение этой задачи может внести создание новой историографии политико-правовой мысли, сфокусированной на правовые аспекты данной проблематики.

13.10–13.20 Кодан Сергей Владимирович, главный научный сотрудник Управления научных исследований, профессор кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева; ведущий научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

*Историография в юриспруденции:
междисциплинарные пространства взаимодействия*

Аннотация. В докладе показаны междисциплинарные истоки историографии как относительно нового научного направления в юриспруденции и его позиционирование в отраслевой и дисциплинарной структуре юридической науки. Особое внимание акцентируется на междисциплинарных основаниях и направлениях историографических исследований в социогуманитаристике с их проекцией на сферу исследований государственно-правового характера в юриспруденции. Одновременно выделяют сферы коммуникационных взаимодействий историографии в юриспруденции с другими науками социально-гуманитарного профиля в контексте их значения и влияния на спектр историографических исследований в юридических науках.

13.20–13.30 Чайка Константин Леонтьевич, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук

Историография институциональных основ правосудия интеграционных объединений

Аннотация. На примере ряда интеграционных объединений прослеживаются общие черты эволюции таких институтов и выявляются факторы, позволившие консолидировать различных участников международного общения. Акцент делается на том, что наиболее устойчивыми являются интеграционные объединения, построенные на основе традиционных ценностей в рамках сложившейся единой культурно-политической общности.

13.30–13.40 Костогрызов Павел Игоревич, старший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, кандидат исторических наук

Вклад российского государствоведения в разработку понятий «верховная власть» и «суверенитет»

Аннотация. Категория «верховная власть» в русском дореволюционном государствоведении имела системообразующее значение наряду с близким по смыслу, но не синонимичным понятием «суверенитет». Учение о верховной власти разрабатывали ведущие отечественные государствоведы – Б.Н. Чичерин, А.С. Алексеев, Н.М. Коркунов, П.Е. Казанский, Н.А. Захаров, Л.А. Тихомиров. В советский период фокус внимания ученых был перенесен на исследование суверенитета. Классический пример анализа этого феномена с марксистских позиций дает работа И.Д. Левина (1948). В XXI в. происходит реактуализация дореволюционного научного наследия. В трудах современных государствоведов А.Н. Кокотова, Н.И. Грачева и др. верховная власть и суверенитет рассматриваются во взаимосвязи и взаимообусловленности.

13.40–13.50 Нерсисянц Анна Владиковна, младший научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук

Роль историко-археологических исследований в реконструкции знаний о праве

Аннотация. Формирование новой историографической модели политико-правовых знаний предполагает реконструкцию основ отечественного правового сознания, начиная с самых истоков его становления. Важный вклад в решение этой задачи может внести включение в методологию правовых исследований инструментария лингвистической археологии.

Участники дискуссии: Аникин Д.А., Бабурин С.Н., Белоусов А.Б., Васечко В.Ю., Го Л., Головашина О.В., Дудчик А.Ю., Казанцев М.Ф., Кодан С.В., Костогрызов П.И., Лапаева В.В., Лобовиков В.О., Мартьянов В.С., Нерсисянц А.В., Панкевич Н.В., Пономарев А.М., Рой О.М., Руденко В.В., Руденко В.Н., Савенков А.Н., Фишман Л.Г., Цзян Т., Чайка К.Л., Чучаев А.И.

15.00–16.45

Третья пленарная сессия

«Междисциплинарная интеграция современного публичного права: проблемы и решения»

Регламент доклада:

Основной докладчик – 10 минут

Вопрос, комментарий, особое мнение – 2 минуты

Модератор сессии:

Головашина Оксана Владимировна, ведущий научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, доктор философских наук, доцент

Основные докладчики:

15.00–15.10 Рой Олег Михайлович, главный научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, доктор социологических наук, профессор

*Территориальная идентичность российского общества:
от поместной раздробленности к гражданскому согласию*

Аннотация. Целью доклада является обоснование перспектив и ограничений формирования гражданской (национальной) идентичности российского общества с учетом видового разнообразия и ценностной неоднородности локальных сообществ. В докладе представлена структура территориальной идентичности, показано ее место в системе социальной идентичности, сформулированы критерии выделения социальных сообществ. Особое внимание уделено содержанию муниципальной идентичности, в территориальном формате которой наблюдается наибольшее видовое разнообразие и ценностная неоднородность. Предложен ряд мер, способствующих преодолению поместной раздробленности и достижению гражданского согласия.

15.10–15.20 Руденко Валентина Викторовна, научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук, доцент

*Политика памяти в документах стратегического планирования
Российской Федерации*

Аннотация. В докладе проанализированы ключевые документы стратегического планирования Российской Федерации на предмет полноты и достаточности регулирования реализации политики памяти Российской Федерации. Выявлен ряд актуальных проблем регуляции. На законодательном уровне

не сформулированы определения объектов правовой охраны в рамках политики памяти России. Отсутствует четко оформленный в содержательном плане механизм реализации политики памяти, состоящий из конкретных мер и мероприятий. Невозможно отследить успешность реализации политики памяти. Остро стоит вопрос экспертно-аналитического сопровождения правовых решений по вопросам защиты исторической правды. Сделан вывод о целесообразности разработки и принятии Концепции политики памяти, которая бы предусматривала: общие принципы осуществления политики памяти, права и обязанности органов государственной власти РФ и субъектов РФ в части реализации политики памяти; комплекс мер и мероприятий, направленных на защиту исторической правды, недопущение искажения исторической правды, конкретные меры ответственности; показатели реализации концепции.

15.30–15.40 Головашина Оксана Владимировна, ведущий научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, доктор философских наук, доцент

Педагогические идеалы и школьные практики: идеи Э. Дюркгейма для воспитания гражданина в современной России

Аннотация. Докладчик, рассматривая противоречие между образовательными идеологиями с одной стороны и способами, при помощи которых распространяются и реализуются идеи теоретиков в реальных учебных практиках, – с другой, предлагает обратиться для его разрешения к идеям Э. Дюркгейма. Школа, как религия в первобытных обществах, является одним из институтов социализации. Для успешности воспитания гражданина нужно, как считает Дюркгейм, обратить внимание на следующие аспекты: 1) трансляция коллективных представлений через информацию о прошлом и опыте предыдущих поколений; 2) формирование уважения к законной власти и её моральному авторитету; 3) воспитание школьников в поле общих ценностей. Подчеркивая, что образовательная система может являться следствием конфликта различных групп и их педагогических идеалов, Дюркгейм особое внимание уделяет роли государства, которое должно стоять над конфликтами и учитывать социальную морфологию. Для воспитания гражданина в России необходимо строить соответствующие программы с учетом коллективных представлений населения, задействовать общие чувства и идеи, а ученика необходимо научить соотносить свою идентичность с группой; государство должно заботиться не о реализации идеала какой-либо группы, а разработке тех реальных практик, которые соответствуют коллективным эмоциям и представлениям, существующим в обществе.

15.40–15.50 Чучаев Александр Иванович, заведующий сектором Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор

Псевдоотрасли и подотрасли права криминального цикла

Аннотация. Исходя из теории отраслеобразования, автор ставит под сомнение объективный характер наметившейся тенденции признавать отрасль науки

отраслью права, а единую отрасль права подразделять на подотрасли исходя из произвольно выбираемых критериев. В частности, критически рассматриваются подходы отечественной доктрины к криминологии как отрасли права и выделении фармацевтического, медицинского, экономического, природоохранного и цифрового уголовного права.

15.50–16.00 Белоусов Александр Борисович, заведующий лабораторией социально-политических коммуникаций, старший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, кандидат политических наук, доцент

*«Сплоченная масса ненависти»:
концепция пропаганды Гарольда Лассуэлла*

Аннотация. Рассмотрена концепция пропаганды американского политолога Гарольда Лассуэлла. Его труд «Техника пропаганды в мировую войну» (1927) вошел во все учебные курсы по пропаганде, однако в России полноценно был переведен только в 2021 году. В «Технике пропаганды...» демонстрируются ключевые моменты управления ненавистью: от опознания врага и приписыванию ему целого спектра негативных свойств до персонализации ненависти, а также ее переводу на другие объекты с целью дестабилизации противника. Выделены и другие преимущества концепция пропаганды Лассуэлла: систематизированное изучение военной пропаганды, большое количество показательных примеров, внедрение психологического подхода. Кроме этого, он вписал ее в организационный, политический и аппаратный контекст. Концепция Лассуэлла актуальна для текущих политических процессов в России, когда необходимо давать оценки формированию сплоченности общества не на субъективных впечатлениях, а на научной основе.

16.00–16.10 Цзян Тинвэй, докторант Школы марксизма Фуданьского университета, г. Шанхай (Китай)

*Опыт Китая по позитивному взаимодействию
между общественным мнением и законодательством*

Аннотация. Целью доклада является оценка роли общественного мнения в инициации поправок в законодательство. В докладе на примере положительной роли общественного мнения в совершенствовании закона о необходимой обороне в Китае показывается, что общественное мнение может сформировать широкое социальное влияние через обсуждение типичных дел, что приводит к поправкам в законодательство. В докладе указывается, что законодательная власть должны уделять больше внимания общественному мнению в законодательном процессе, чтобы обеспечить соответствие закона общественному мнению, а также повысить легитимность и социальное признание закона. В то же время в докладе отмечается риск радикализации общественного мнения и риск внесения поправок в законы под влиянием общественного мнения.

16.10–16.20 Лобовиков Владимир Олегович, главный научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, доктор философских наук, профессор

Естественное государство – фильтр на двузначной булевой алгебре естественного права

Аннотация. Объект доклада – естественное право как система формально определенных законов. Предмет – собственно алгебраический аспект системы формально определенных законов естественного права. Цель – дополнить широко обсуждаемую «теорию» естественного права практически неизвестной теорией естественного государства, в точном определении которого вообще не упоминаются животные вида “homo sapiens” (они лишь частный случай) и которое предстает в виде некоего абстрактного идеализированного объекта естественно-правовой теории, необходимо подвергнутой математизации. Метод – математическое моделирование предмета исследования. Научная новизна результата: двузначная алгебраическая система (формально определенных законов) формальной аксиологии естественного права дополнена точно сформулированной концепцией естественного государства, являющегося по определению фильтром на двузначной булевой алгебре естественного права. При этом термины «алгебраическая система», «алгебра» и «фильтр (в частности, ультрафильтр) на булевой алгебре» использованы в собственно математическом (алгебраическом) значении, а не в смутном метафорическом смысле.

16.20–16.30 Васечко Вячеслав Юрьевич, научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор философских наук, доцент

Русская уголовно-антропологическая школа и православие: проблема религиозно-нравственной интерпретации криминологического исследования в работах доктора В.Ф. Чижа (1855-1922(?))

Аннотация. Русская уголовно-антропологическая школа конца XIX – начала XX века оказалась объектом критики со стороны самых различных традиционных воззрений – юридических, философских, религиозных. Одним из авторитетных социальных институтов, который решительно отверг основные тезисы и саму концепцию уголовно-антропологической школы, стала Русская православная церковь. На примере работ профессора В.Ф. Чижа автор показывает несостоятельность обвинений первых русских криминологов в аморализме и безбожии. Используя дихотомию «истинная религиозность – набожность», В.Ф. Чиж доказывает, что поиск ученым объективных причин преступности, во-первых, отнюдь не означает морального оправдания преступников и, во-вторых, не только не противоречит религиозному умонастроению, но и выступает естественным и вполне адекватным способом его самовыражения.

16.30–16.40 Пономарев Алексей Михайлович, директор Удмуртского филиала Института философии и права УрО РАН, доктор философских наук (онлайн)

*Эпистемологические характеристики судебного познания
в гражданском процессе*

Аннотация. В докладе анализируется судебное познание в гражданском судопроизводстве в контексте установления истины. Получение объективного, достоверного и истинного знания является условием и предпосылкой принятия судом решения, удовлетворяющего целям и задачам гражданского судопроизводства. Разработка теоретико-правовой модели судопроизводства, в которой снимается противопоставление двух парадигм установления истины – формальной и материальной, – возможно только через описание судебного познания как специфического метода познания социальной реальности. Делается заключение, что судебное познание есть процессуальное познание, познавательным материалом которого выступают правовые нормы (формальный, правовой аспект) и фактические обстоятельства правоотношений (содержательный, объектный аспект), а судебное доказывание является механизмом движения судебного познания от вероятностного субъективного знания к знанию объективному и достоверному.

Участники дискуссии: Аникин Д.А., Бабурин С.Н., Белоусов А.Б., Васечко В.Ю., Го Л., Головашина О.В., Дудчик А.Ю., Казанцев М.Ф., Кодан С.В., Костогрызов П.И., Лапаева В.В., Лобовиков В.О., Мартьянов В.С., Нерсисянц А.В., Панкевич Н.В., Пономарев А.М., Рой О.М., Руденко В.В., Руденко В.Н., Савенков А.Н., Фишман Л.Г., Цзян Т., Чайка К.Л., Чучаев А.И.

16.45–17.00 – Подведение итогов работы, утверждение проекта научно-методических и экспертных рекомендаций конференции

Модератор: Савенков Александр Николаевич, директор Института государства и права РАН, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Молодежный семинар

«Историографические проблемы в свете применения цивилизационного подхода» в рамках I-ой Международной научной конференции «Философское осмысление историографических и перспективных задач современного публичного права»

Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 16, 9-й этаж, зал заседаний Учёного совета Института философии и права УрО РАН

Ссылка для онлайн-участников: <https://ifpuroran.ktalk.ru/13vb8t6i88vy>

12.00–18.00 – молодежный семинар *«Историографические проблемы в свете применения цивилизационного подхода»* в рамках I-ой Международной научной конференции «Философское осмысление историографических и перспективных задач современного публичного права»

Регламент доклада:

Основной докладчик – 10 минут

Вопрос, комментарий, особое мнение – 2 минуты

Модераторы сессии:

Вахрушева Евгения Александровна, ученый секретарь Института философии и права УрО РАН, кандидат политических наук

Кочухова Елена Сергеевна, старший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, кандидат философских наук

Основные докладчики:

Алексеев Арсений Иванович, младший научный сотрудник научно-организационного отдела Института государства и права РАН

Историография современной конституционно-правовой аксиологии

Андреанова Наталья Геннадьевна, научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Института государства и права РАН, кандидат юридических наук

*Историографический и догматический аспекты
юридического механизма налогового контроля*

Астахова Екатерина Алексеевна, младший научный сотрудник Саратовского филиала Института государства и права РАН

*Методологические подходы
к историографии противодействия незаконной миграции*

Багандова Лейла Закировна, младший научный сотрудник научно-организационного отдела Института государства и права РАН

*Агрессия как объект доктринального и историографического анализа
в международном уголовном праве*

Балакаев Виктор Дмитриевич, младший научный сотрудник Института государства и права РАН

*«Бороться и искать»: в поисках права на национальную идентичность
в общем международном праве*

Гавричков Виталий Васильевич, аспирант Института государства и права РАН

*Эволюция государственного права в России:
сравнительный анализ советского и современного периодов*

Гавричков Станислав Васильевич, аспирант Института государства и права РАН

*Историография отдельных институтов процессуального права
на примере института принятия обеспечительных мер*

Довгань Максим Андреевич, аспирант Института государства и права РАН

*Историография формирования критериев оценки ущерба
от преступлений: регламентация в уголовном законодательстве
советского периода*

Дубень Андрей Кириллович, ученый секретарь Института государства и права РАН, кандидат юридических наук

Место России в историософской концепции П. Я. Чаадаева

Зайцев Илья Игоревич, и.о. начальника редакционно-издательский отдела Института государства и права РАН

*Идеологемы популизма: угроза демократии
или инструмент ее обновления*

Ивлева Юлия Ивановна, младший научный сотрудник сектора конституционного права и конституционной юстиции Института государства и права РАН

*Предварительный конституционный контроль
в публично-правовом формате создания общегражданского нарратива*

Ивлюшкин Александр Сергеевич, младший научный сотрудник сектора информационного права и международной информационной безопасности Института государства и права РАН

*Отдельные аспекты правового обеспечения защиты исторической правды
и противодействия её идеологическим искажениям в контексте прогрессивного
развития российского общества*

Капустина Анастасия Владимировна, и.о. начальника научно-организационного отдела Института государства и права РАН

Философские основы и историография классической школы уголовного права

Коновалова Екатерина Евгеньевна, младший научный сотрудник сектора уголовного права, уголовного процесса и криминологии Института государств и права РАН

Историографический анализ перспектив развития института подсудности в уголовном процессе

Левин Денис Дмитриевич, младший научный сотрудник научно-организационного отдела Института государства и права РАН

Историографический контекст уголовной ответственности за преступления, совершаемые публично

Летова Елизавета Алексеевна, младший научный сотрудник сектора гражданского и предпринимательского права Института государства и права РАН

Сочетание публичных и частных начал как предмет историографического изучения правового регулирования результатов интеллектуальной деятельности

Махмутова Лилия Ринатовна, младший научный сотрудник сектора экологического, земельного и аграрного права Института государства и права РАН

Русская историография П.Н. Милюкова: философское осмысление

Нерсесянц Анна Владиковна, младший научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права Института государства и права РАН, кандидат юридических наук

Забывшие лица отечественной истории политико-правовой мысли периода формирования советского государства

Новиков Егор Алексеевич, младший научный сотрудник научно-организационного отдела Института государства и права РАН

Конституционный принцип разделения властей и единая система публичной власти как предмет историографического изучения

Петровская Ольга Владимировна, старший научный сотрудник сектора информационного права и международной информационной безопасности Института государства и права РАН, кандидат юридических наук

Правовые категории как предмет историографического изучения в отечественной политической и правовой мысли

Саяпин Сергей Петрович, младший научный сотрудник сектора гражданского и предпринимательского права Института государства и права РАН, кандидат юридических наук

Историография цифровой трансформации государственного управления

Свецкий Арсений Владимирович, младший научный сотрудник сектора экологического, земельного и аграрного права Института государства и права РАН

*Историографический анализ философских концепций
искусственного интеллекта*

Семенова Ирина Владимировна, младший научный сотрудник сектора экологического, земельного и аграрного права Института государства и права РАН

*Правовое обеспечение устойчивого развития коренных малочисленных
народов Российской Федерации как основа социально-экономической
стабильности Севера России: история и современные подходы*

Серебренников Владимир Сергеевич, аспирант Института государства и права РАН

*Сравнительный анализ историографии и доктринальных основ
корпоративных прав России и Китая*

Соколова Татьяна Владимировна, младший научный сотрудник сектора процессуального права Института государства и права РАН

*Философское осмысление вклада отечественной теории трудового права
в организацию российского общества*

Шавеко Николай Александрович, научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук

*Традиционные российские ценности:
проблемы определения и обоснования их перечня*

Черешнева Ирина Анатольевна, младший научный сотрудник сектора гражданского и предпринимательского права Института государства и права РАН, кандидат юридических наук

Философско-правовое осмысление «приватизации» публичного права

Чудесенко Антон Вадимович, младший научный сотрудник сектора информационного права и международной информационной безопасности Института государства и права РАН, кандидат юридических наук

*Развитие политико-правовой культуры обеспечения безопасности
цифрового оборота данных*

Участники дискуссии: Алексеев А.И., Андрианова Н.Г., Астахова Е.А., Багандова Л.З., Балакаев В.Д., Гавричков В.В., Гавричков С.В., Довгань М.А., Дубень А.К., Зайцев И.И., Ивлева Ю.И., Ивлюшкин А.С., Капустина А.В., Коновалова Е.Е., Левин Д.Д., Летова Е.А., Махмутова Л.Р., Нерсисянц А.В., Новиков Е.А., Петровская О.В., Саяпин С.П., Свецкий А.В., Семенова И.В., Серебренников В.С., Соколова Т.В., Шавеко Н.А., Черешнева И.А., Чудесенко А.В.

Дополнительная информация

Как проехать

Адрес: Екатеринбург, ул. Первомайская, 91

Автобус: 58, 70, 75, 86, 90 – остановка «ул. С. Ковалевской».

Троллейбус: 32, 36 – остановка «ул. С. Ковалевской».

Координаты оргкомитета и контактная информация

Институт философии и права УрО РАН:

Фирсова Светлана Валерьевна,

тел. 8 (343) 374-33-55

эл. почта: admin@instlaw.uran.ru

Уральское отделение РАН:

Колотыгина Марина Алексеевна,

тел. 8 (343) 374-51-91

эл. почта: mari@prm.uran.ru

Карта места проведения конференции

(Екатеринбург, ул. Первомайская, 91/ ул. С. Ковалевской, 14)
вход со стороны ул. С. Ковалевской

