

ПОЛИТОЛОГИЯ

М.А. Фадеичева*

СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ НА СРЕДНЕМ УРАЛЕ

Призрак бродит по постсоветской России, призрак научного коммунизма... Можно ли утверждать, что все силы брошены на борьбу с этим призраком? В отличие от своего исторического предшественника, бродившего по Европе в 40-е гг. XIX в., овладевшего массами и превратившегося в материальную силу, призрак научного коммунизма все еще блуждает по одной восьмой части суши, бесплотный и неприкаянный...

* * *

Формальным рубежом, который отделяет постсоветскую политическую науку в Свердловской области от ее советской предшественницы, существовавшей, как и везде в СССР, в виде «научного коммунизма» в определенном смысле является 1990 г. В организационном отношении изменения начали происходить несколько позже. С принятием в 1993 г. Конституции Российской Федерации появились правовые основания для развития политической науки в новом направлении. Введение государственным образовательным стандартом в образовательные учреждения высшего профессионального образования учебной дисциплины «политология» можно расценивать как формальное свидетельство наличия политической науки. Политическая наука в Свердловской области была и остается сконцентрированной в столице Урала – областном центре, городе Екатеринбурге. Ряды новых политологов, с одной стороны, состояли из бывших «научных коммунистов», с другой стороны, начали пополняться представителями социально-политических и гуманитарных наук, в особенности представителями истории и философии, научные интересы которых сместились в русло политологических проблем.

Структурная революция. Политологические исследования в Екатеринбурге проводятся в основном в двух научных центрах. Один из них относится к академической науке и существует в Институте философии и права Уральского отделения Российской академии наук (ИФиП УрО РАН). Хотя этот научно-исследовательский институт был создан еще в 1988 г. в Уральском научном центре Академии наук СССР, в нем не было и нет структуры, имеющей в своем названии обозначение видовой принадлежности к политической науке. Симптоматично, что в последние годы (с 2002 г.) в сферу научных интересов его директора – доктора юридических наук

* Фадеичева Марианна Альфредовна – главный научный сотрудник отдела философии ИФиП УрО РАН, доктор политических наук, доцент.

Виктора Николаевича Руденко¹, входят проблемы популизма в политике, политические и правовые проблемы развития демократии в современном обществе. С начала 1990-х гг. политологические исследования аккумулируются в отделе философии, а с 2000 г. отделом философии заведует политолог – доктор политических наук, профессор Ольга Фредовна Русакова – в 2000 г. инициировавшая школу теории политического дискурса, широко известный специалист в области методологии политической науки, философии истории, дискурс-анализа².

Ученые-политологи, работающие в Институте философии и права, как правило, поддерживают связь с теми, кто в перспективе вольется в их ряды. Так, например, научные интересы О.Ф. Русаковой находят отражение в читаемых студентам отделения политологии факультета политологии и социологии Уральского государственного университета авторских курсах, таких как «Радикализм в России и современном мире»; «Современные теории дискурса»; «Методология дискурс-анализа»; «Политическая дискурсология и политическая философия».

В структуре Института философии и права УрО РАН в 1997 г. был создан научно-исследовательский Центр проблем федерализма. Его руководитель – доктор экономических наук, профессор Галина Алексеевна Ковалева³ стала инициатором исследования темы «Экономические проблемы федерализма». Одним из важнейших направлений этой темы является междисциплинарное исследование проблем федерализма. В результате проведенной работы в этом аспекте предложен комплексный подход к решению актуальных проблем государственного управления, в том числе вопросов федеративного устройства Российской Федерации, взаимодействия между тремя уровнями власти (Федеральный центр, субъекты Федерации, местное самоуправление), совершенствования механизмов федеративных отношений и системы государственного управления экономикой. Средствами политологии разрабатывалась методология и решались проблемы моделирования процесса принятия управленче-

¹ Здесь и далее, где речь будет идти о ведущих ученых-политологах Свердловской области, имеющих значительное количество опубликованных работ, в качестве библиографического ориентира будут представлены лишь некоторые, выбранные с учетом пожеланий самих авторов. *Руденко В.Н.* Прямая демократия: модели правления, конституционно-правовые институты. Екатеринбург: УрО РАН, 2003. 476 с.; *Руденко В.Н.* Институт «народного вето»: история и современность // История государства и права, 2002. № 3. С. 37-40.

² *Русакова О.Ф.* Радикализм в России и современном мире: вопросы типологии. Екатеринбург: Изд-во УрГСХА, 2001. 352 с.; *Русакова О.Ф.* Философия и методология истории в XX веке: школы, проблемы, идеи. Екатеринбург: УрО РАН, 2000. 354 с.

³ Проблемы и пути совершенствования государственного управления в Российской Федерации / Под общ. ред. Г.А. Ковалевой. Екатеринбург: УрО РАН, 1999. 112 с.

ских и политических решений на региональном уровне. Вся деятельность Центра проблем федерализма ориентирована на потребности реальной политики и экономики.

Другой центр политологических исследований относится к вузовской науке. Таковым является образованный в 1994 г. на базе направления и специальности «политология и социология», существовавших с начала 1990-х гг. в рамках философского факультета, факультет политологии и социологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького (УрГУ). «Свидетельством авторитета факультета стало принятие его в члены Международного союза историков рабочего и других социальных движений (1997), Европейского консорциума по политическим исследованиям (1999), содружества институтов и учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов по государственному и общественному управлению в странах Центральной и Восточной Европы»¹. Вся политологическая исследовательская работа сосредоточена на двух кафедрах факультета. Во-первых, это кафедра социально-политических наук, заведует которой с 1990 г. кандидат философских наук, доцент Борис Борисович Багиров² (он же декан факультета политологии и социологии с момента его возникновения). В качестве научных проблем, которые в настоящее время интересуют этого исследователя, можно отметить такие как «Власть и собственность», «Избирательный процесс», которые также обращены к студенчеству в виде авторских курсов «Введение в политическую теорию», «Избирательная система России», «Актуальные проблемы современного политического процесса». Во-вторых, это кафедра истории политических учений, ее заведующий с 1993 г., времени ее образования, доктор исторических наук, профессор Дмитрий Александрович Миронов³. «Труды профессора Д.А. Миронова получили признание европейской научной общественности. Он регулярно выступает с лекциями и докладами в научных и учебных заведениях Австрии, Швейцарии, Лихтенштейна. Ежегодно он приглашается на конференции Всемирной ассоциации историков рабочего движения, которые традиционно проводятся в

¹ Уральский государственный университет в биографиях. Изд. 2-е, перераб. / Отв. ред. М.Е. Главацкий, Е.А. Памятных. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2000. С. 325.

² Багиров Б.Б. Власть и собственность: опыт эпистемологического анализа // Социология в российской провинции: тенденции, перспективы развития. В 4 ч. Ч. 3. Политические процессы в современном мире. Екатеринбург, 2003. С. 3-9; Политическая культура и политические процессы в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Ч. 1 / Ред. колл.: Багиров Б.Б. и др. Екатеринбург, 2004. 282с.

³ Миронов Д.А., Перцев А.В. Австромарксизм, позитивизм и рабочее движение. Свердловск. Изд-во Урал. гос. ун-та. 1990. 215 с.; Миронов Д. Австромарксизм и национал-социализм в период Первой Австрийской республики (1918–1938 гг.) // Regionalgeschichte – Nationalgeschichte. Feldkirch, 2004. S. 417-425.

г. Линце (Австрия)»¹. На протяжении последних лет ученого занимают проблемы европейской интеграции, а также процессы, имеющие место в пределах бывшего СССР. Научные интересы находят отражение не только в научных публикациях, но и в авторском курсе для студентов-политологов «Проблемы политической и экономической трансформации на постсоветском пространстве».

Еще одна вузовская кафедра в Екатеринбурге проводит политологические исследования в области теории и методологии политической науки и в направлении политических процессов. Это – в недавнем прошлом кафедра истории и политологии Уральской академии государственной службы (УрАГС), которая была организована в 1992 г. Руководил кафедрой доктор философских наук, профессор Николай Васильевич Иванчук. В 2000 г. она изменила свое название, стала кафедрой государственно-политического управления, с тех пор и до настоящего времени ее возглавляет доктор философских наук, профессор Вячеслав Васильевич Скоробогачкий, первый проректор УрАГС². К сфере его научных интересов относится изучение природы власти, возникновение, функции и современный образ власти. Результатами своих научных изысканий В.В. Скоробогачкий делится со студентами Уральской академии государственной службы, читая для них авторские курсы «Власть и политика в современной России», «Российская ментальность и политическая практика».

Школы политологических исследований можно выявить по двум объективным критериям, иначе говоря, основаниям, определяющим их возникновение, становление и функционирование: тематика исследований (направление); руководитель направления исследований (персона). При анализе деятельности структур, объединяющих вокруг себя ученых-политологов Свердловской области, удалось обнаружить, что исследования складываются не вокруг «направления», а вокруг «персоны». В конечном счете, персона определяет направление. Несомненно, следует уделить как можно большее внимание руководителям отделов и кафедр. Невозможно переоценить роль заведующих этими структурами, так как именно под их руководством проводится основной массив диссертационных исследований, издаются коллективные монографии и сборники научных статей, организуются и проводятся научные конференции, формируется особое пространство политической науки. В некотором смысле это не столько политологические научные школы, сколько политологические научные классы, возглавляемые мастерами. Первичность персоны руководителя, «персонологический»

¹ Уральский государственный университет в биографиях. Изд. 2-е, перераб. / Отв. ред. М.Е. Главацкий, Е.А. Памятных. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2000. С.329.

² Скоробогачкий В.В. Социокультурный анализ власти. Екатеринбург. Изд-во УрАГС, 2002. 288 с.

принцип формирования политологических научных классов в Свердловской области подтверждается результатами соотнесения тематики научных исследований ведущих ученых-политологов и тематики диссертационных работ, выполненных под их руководством. За пятнадцать лет в обозначенных структурах подготовлено около пятидесяти диссертационных работ по политологическим специальностям, представленных на соискание ученых степеней, в том числе девять докторских диссертаций.

Ярким примером политологического научного класса является «класс» заместителя директора Института философии и права УрО РАН по научным вопросам, кандидата философских наук, доцента Константина Викторовича Киселева¹. Он известен работами в области политологии по проблемам лоббизма, символической политики, политических технологий. Для студентов-политологов и юристов им подготовлены авторские курсы «Сравнительная политология», «Современные политические идеологии», «Лоббизм в Российской Федерации и зарубежных странах», «Современные избирательные технологии». Оригинальность его идей привлекает молодых исследователей. Так, всего под его руководством было защищено семь диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических наук, при чем произошло это за последние пять лет (с 2000 г. по 2005 г.). Излюбленная научная серия «Феноменология политического пространства», в которой публикуют свои монографии молодые политологи – сотрудники института философии, находится под патронажем К.В. Киселева в качестве второго научного редактора данной серии². Со временем этот класс, также как и ряд других, становится политологической научной школой.

Анализируя политологические научные классы, прежде всего следует подчеркнуть большое разнообразие тематики, что объясняется персональными интересами рядовых исследователей и широкой научной эрудицией мэтров политологической науки Свердловской области, способных курировать учеников по различным направлениям. Исследовательские интересы редко определяются политической конъюнктурой или властным заказом. Выбор тем для научных исследований, осуществляемых политологами в Свердловской области, отличается самостоятельностью и независимостью от научных авторитетов. Все это свидетельствует о демократической научной культуре и ценности свободы научного творчества, призна-

¹ Киселев К.В. Политический слоган: проблемы семантической политики и коммуникативная техника / Науч. ред. серии В.Н. Руденко, К.В. Киселев. Екатеринбург: УрО РАН, 2002. 243 с.; Киселев К.В. Лоббизм в правотворческом процессе: проблемы правового регулирования // Правотворческая деятельность субъектов Российской Федерации: Теория, практика, методика. Екатеринбург, 2001. Гл. 9. С. 257-304.

² Первый редактор научной серии «Феноменология политического пространства» – директор ИФиП УрО РАН, д.ю.н. В.Н.Руденко.

ваемой политологическим сообществом. В значительной мере выбор тем определяется социально-политическими проблемами, имеющими место в постсоветской России, так как ученый-политолог – человек и гражданин, а также всегда включенный наблюдатель. Именно последнее обстоятельство объясняет наибольший интерес к отечественной ситуации и научным проблемам, решаемым на отечественном материале с учетом российской специфики, применительно к Российской Федерации. Если внимание обращается «за рубеж», то, как правило, в сравнении с Россией.

Возможно, исследовательское внимание к зарубежью, как ближнему, так и дальнему, могло быть большим, если бы международные контакты не были по преимуществу «заочными». Чаще всего международные связи ученых-политологов осуществляются в рамках научных и научно-практических конференций, проводимых в Екатеринбурге, куда приезжают иностранные участники. Так, в частности, в рамках факультета политологии и социологии Уральского государственного университета до 2005 г. было проведено восемь международных конференций, в которых наряду с социологической проблематикой, нашли отражение научные изыскания уральских, российских и зарубежных политологов. Другим впечатляющим феноменом международного сотрудничества, развернувшегося в последние годы, являются международные конференции, организованные Институтом философии и права УрО РАН, Уральской академией государственной службы и Евразийской сетью политических исследований. Третья, проведенная в 2005 г. международная конференция имела название «Политическая наука и политические процессы в Российской Федерации и Новых Независимых Государствах». В ее пределах дискутировались различные аспекты политических процессов, протекающих на постсоветском пространстве, перспективы развития политических институтов в РФ и ННГ, проблемы трансформации партийных систем, наиболее актуальные вопросы политологического образования, права человека и правовые аспекты политических процессов¹.

Не истинным было бы утверждение, что ученые-политологи Свердловской области не имеют международных связей. Одно их перечисление по персоналиям может оказаться весьма простран-ным. И все-таки международные контакты «на выезде» осуществляются, как правило, на личном уровне, за личный счет. Более мас-

¹ См., например: Взаимодействие политической науки с органами государственной власти в формировании политических процессов в Российской Федерации и Новых Независимых Государствах. Ч. I. Екатеринбург: Изд-во «Урал-Наука», 2002. 296 с.; Политическая наука и государственная власть в Российской Федерации и Новых Независимых Государствах / Отв. ред. В.Н.Руденко и др. Екатеринбург: УрО РАН, 2004. 551 с.; Политическая наука и политические процессы в Российской Федерации и Новых Независимых Государствах / Отв. ред. К.В. Киселев. Екатеринбург: УрО РАН, 2005. 481 с.

штабные проекты носят спорадический характер, реализуются за счет иностранного грантодателя. Главным и, пожалуй, единственным препятствием широкой известности и авторитетного постоянного присутствия уральских политологов в интернациональном пространстве политической науки является недостаток финансовых средств по этому направлению.

Вместе с тем политологические исследования в Свердловской области проводятся с обширным привлечением работ зарубежных авторов, о чем говорят, в частности, традиционно описываемые в диссертационных работах и введениях монографий разделы, посвященные степени разработанности проблемы, а также применяемые в политологических исследованиях современные методологии. Все это свидетельствует о научной эрудиции и осведомленности екатеринбургских ученых-политологов в отношении состояния зарубежной политической науки, а также о большой степени исследовательской свободы, отсутствии некритического заимствования, синдрома «европейничанья» (Н.Я. Данилевский) или иного аналогичного синдрома, о наличии неповторимого лица. Вместе с тем, была бы исторически ошибочной и политически контрпродуктивной оценка политической науки на Среднем Урале как развивающейся в уральской провинции, и по сути провинциальной. Политологические исследования, проводимые в Свердловской области, и их результаты определенно превосходят региональный масштаб.

Тематика политологических исследований в значительной мере соответствует потребностям политической практики, однако власть как потенциальный адресат к результатам и выводам исследований обращается недостаточно, возможно, прежде всего из-за отсутствия коммуникативного механизма, способного донести до властных структур как регионального, так и федерального уровней, результаты и практическую значимость политологических исследований. Другой причиной ограниченной востребованности властью результатов политологических исследований и властных сомнений в их валидности может быть сложность выводов и дискуссии, имеющие место в самой науке. Также нельзя забывать о причинах финансового и социально-статусного свойств, которые не позволяют власти привлекать политическую науку в полной мере к решению политических проблем.

Объективным свидетельством того, что Институт философии и права УрО РАН и факультет политологии и социологии УрГУ действительно ведущие центры политологических исследований в Свердловской области, является организация в этих структурах диссертационных советов по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук по политологическим специальностям. «Диссертационные советы создаются... при широко известных своими достижениями в соответствующей отрасли знаний высших учебных

заведениях..., научных организациях...»¹. Начало их деятельности практически совпадает с началом динамичного развития политологической науки в Свердловской области и означает возрастающую положительную динамику исследовательского интереса к политологическим проблемам. Так, с 1994 г. при Институте философии и права УрО РАН действует диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук. Одна из двух специальностей, по которым с момента создания совета проводились защиты диссертаций с присуждением ученых степеней доктора и кандидата политических наук, – это специальность 23.00.01 – теория и история политики. В 2001 г. с изменением номенклатуры научных специальностей, оставшись с тем же шифром, она поменяла название. С тех пор это специальность 23.00.01 – теория политики, история и методология политической науки. Казалось бы на первый взгляд, формальная мера в некоторой степени скорректировала направление тематики диссертационных работ, предопределила их академизм и фундаментальность. Со времени возникновения совета им руководит председатель – доктор философских наук, профессор Анатолий Войцехович Гайда², главный научный сотрудник, в 1993–2001 гг. – директор Института философии и права. Широко известны его труды в области истории философии, социальной философии, философии политики, политологии, права. А.В. Гайдой развито научное направление, связанное с изучением неомарксистской философии истории, создана научная школа, в рамках которой изучаются проблемы федерализма и региональной политики, гражданского общества и государства. А.В. Гайда руководил группой разработчиков проекта Конституции Уральской Республики (1993 г.) и Устава Свердловской области (1994 г.)³. Он выступил в качестве научного руководителя по ряду кандидатских диссертаций и научного консультанта по докторской диссертации.

В начале 1990-х гг. при Уральском государственном университете также существовал диссертационный совет, созданный по инициативе и функционировавший под председательством доктора философских наук, профессора Льва Наумовича Когана, принимавший к защите диссертационные работы по двум специальностям: 23.00.01 – теория и философия политики; 23.00.02 – политическая культура и идеология. Однако здесь ученые степени присваивались

¹ Положение о диссертационном совете // Бюллетень ВАК Минобразования России, 2002. № 3. С. 28.

² Гайда А.В. Власть: феномен, понятие, имя // Реминисцентный анализ: экономика, политика, право. Екатеринбург, 1996. С. 38-43; Гайда А.В., Максудов А.Б. Теология власти. Екатеринбург: УрО РАН, 2001. 263 с.

³ См. подробнее: Киселев К.В., Руденко В.Н., Сурина Е.М. Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук: Основные направления исследований, библиография и научно-биографические сведения о сотрудниках. 1996–2003. Екатеринбург: УрО РАН, 2004. С. 258.

соответственно по историческим и философским наукам. Это была своеобразная и богатая предыстория политологического совета. Собственно история началась с изменения номенклатуры научных специальностей в 2001 г., когда им на смену пришла специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии, с присуждением ученых степеней по политическим наукам. Председатель совета – доктор исторических наук, профессор Дмитрий Александрович Миронов. Диссертационные советы, поделили исследовательские сферы в политологической науке. Немного схематично, но можно утверждать, что диссертационный совет при Институте философии и права УрО РАН объединил специалистов по теории и методологии политической науки, а диссертационный совет при Уральском государственном университете – специалистов по политическим институтам и процессам. Очень важно то, что оба совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук на протяжении всего времени своего существования реально выполняют функции квалифицированных экспертных центров, в которых сформировалось требовательное и критичное сообщество ведущих ученых-политологов Свердловской области.

Тематическая эволюция. «Передний край» политической науки в Свердловской области можно обнаружить, подвергнув анализу тематику научно-квалификационных работ, представленных на соискание ученых степеней по политическим наукам. Именно в работах такого рода исследователь особое внимание уделяет обоснованию актуальности темы исследования, выявлению научной новизны своей работы. Диссертационное исследование не может быть неактуальным, то есть не имеющим значения для политической науки и политической практики. Более того, с одной стороны, политологическая диссертация – это результат нескольких лет исследовательской работы. Но это не есть тот случай, когда «результат есть труп, оставивший позади себя тенденцию» (Г.В.Ф. Гегель). С другой стороны, направление, обозначенное в диссертации, развивается исследователем в дальнейшем. Это видно из библиографических списков работ, опубликованных после защит диссертаций. Иначе говоря, диссертации, защищенные учеными-политологами это – квинтэссенция их исследовательской деятельности.

Анализ тематики диссертационных работ по политическим наукам позволяет сделать вывод, что в авангарде политологических исследований в Свердловской области находится четыре проблемных блока, которые можно условно обозначить: «Власть», «Государство и общество», «Человек и гражданин в политике», «Политические идеологии». Кроме них можно обнаружить более десятка разнообразных тем, не укладывающихся ни в один из этих выше названных блоков. Однако все они могут быть объединены под названием «Феномены политики и политической науки». Интерес-

но, что проблематика политологических исследований чаще всего оказывается «сквозной», не дифференцируется по месту проведения исследований, практически не зависит от принадлежности к исследовательскому политологическому центру. Однако тематика работ более или менее соответствует двум различным научным специальностям. Одна и та же проблема рассматривается с двух сторон: часть работ тяготеет к вопросам теории и методологии политической науки, другая часть стремится к изучению политических институтов, процессов и технологий. Особое внимание следует уделить темам и авторам докторских диссертаций, так как «диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение»¹.

Для наглядности и убедительности приводятся по блокам названия работ с указанием их авторов. Работы располагаются в хронологическом порядке, что позволяет высветить динамику тематики во времени, свидетельствующую об изменении исследовательских предпочтений.

Первый проблемный блок «Власть» тематически «распадается» еще на два. *Один* из них обращен к сущности и природе власти, в него входит ряд работ. О.С. Боталов. «Легитимация политической власти» (1993 г.); Ю.С. Сапаровский. «Социокультурная динамика власти» (2001 г.). В 2003 г. – докторская диссертация известного специалиста по проблемам массовых коммуникаций, избирательных технологий, ведущего научного сотрудника отдела философии Института философии и права УрО РАН Елены Григорьевны Дьяковой «Власть и массовая коммуникация»². Научным консультантом по данной диссертации выступил д. филос. н., проф. А.В. Гайда. *Другой* тематический суб-блок составляет целый ряд работ, исследующих особенности, взаимодействие местной и государственной власти: Ю.В. Абдурахимов. «Становление местной власти в уральской провинции (политологический аспект)» (1996 г.); Я.Ю. Старцев. «Взаимодействие политики и управления в деятельности местных органов власти в условиях демократии» (1998 г.); Н.М. Рязанов. «Взаимодействие государственной власти и институтов местного самоуправления как фактор политической стабильности» (2000 г.).

Второй исследовательский блок «Государство и общество» также тематически делится на две части. *К первой части* тяготеют темы, связанные с анализом состояния и особенностей пост-

¹ Положение о порядке присуждения ученых степеней // Бюллетень ВАК Минобразования России, 2002. № 2. С. 5.

² Дьякова Е.Г. Массовая коммуникация и власть. Екатеринбург: УрО РАН, 2002. 278 с.; Дьякова Е.Г. Массовая политическая коммуникация в теории установления повестки дня: от эффекта к процессу // Полис, 2003. № 3. С. 109-119.

советского общества. В 1994 г. была представлена работа: А.Л. Ховралев. «Социальная напряженность: духовно-политический аспект (опыт посттоталитарного развития российского общества)». Далее последовали: А.И. Прокудин. «Общественное мнение как фактор региональной политики» (1997 г.); А.Ю. Черданцев. «Электоральные исследования как предмет политологической рефлексии» (1999 г.); В.А. Дубовцев. «Декриминализация российского общества: политологический аспект» (2000 г.). В 2002 г. защищена докторская диссертация Владимиром Павловичем Червонным на тему: «Послесталинская Россия: опыт политологического моделирования»¹.

Ко второй части можно отнести работы, посвященные теоретическим и методологическим проблемам, отражающим сущность государства и гражданского общества, их взаимоотношений: А.В. Балан. «Корпоративная модель взаимодействия государства и гражданского общества: теория и практика» (2001 г.). К 2002 г. относится докторская диссертация Василия Николаевича Руденкина² «Гражданское общество в условиях политической трансформации России: субъектное и структурное измерение». И после защиты докторской профессор кафедры социально-политических наук факультета политологии и социологии Уральского государственного университета продолжил разработку проблематики гражданского общества. Это нашло отражение в целом ряде публикаций, а также в авторском курсе для студентов-политологов «Гражданское общество в России: история и современность». «Современные проблемы взаимодействия социального государства и гражданского общества» (Л.Б. Гапоненко, 2004 г.).

Третий исследовательский блок «Человек и гражданин в политике». Его началом можно считать исследование, которое в 1994 г. Исак Моисеевич Модель³ представил в виде докторской диссертации «Профессиональная культура политика (методологические проблемы)». С некоторым временным интервалом появились диссертационные работы: «Проблема социализации: политический аспект» (Н.Н. Журавлев, 1999 г.); «Гражданственность и гражданское участие: теоретико-методологический анализ» (А.А. Ай-

¹ Червонный В.П. Тоталитарная и посттоталитарная эволюция России: факторный анализ. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2000. 105 с.; Червонный В.П. Тоталитарный синдром в судьбе России. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2005. 156 с.

² Руденкин В.Н. Гражданское общество в России: история и современность. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. 196 с.; Руденкин В.Н. Гражданское общество в СССР: миф или реальность? // Наука. Общество. Человек. Информационный вестник Уральского отделения РАН. № 2(4). Екатеринбург: УрО РАН, 2003. С. 137-148.

³ Модель И.М., Модель Б.С. Предприниматель: культура богатства. Екатеринбург: УрО РАН, 1996. 192 с.; Модель И.М., Модель Б.С. Социальное партнерство при федерализме: в порядке обсуждения проблемы // Полис, 2000. № 2. С. 172-177.

вазян, 2001 г.); «Политическое самоопределение (методологический анализ)» (А.Н. Петрик, 2004 г.).

В этом блоке можно обнаружить иллюстрацию феномена политологического научного класса, так как относящиеся к этому блоку работы А.А. Айвазяна и А.Н. Петрика выполнены под руководством заведующего (до 2004 г.) отделом социологии Института философии и права УрО РАН, д.полит.н., проф. И.М. Моделя. 2002 г. отличается двумя работами, близкими по тематике: «Права человека в контексте культурных различий: сравнительный анализ современных политологических концепций» (В.Н. Меркушев); «Права человека в современной России: проблемы социальной самозащиты» (А.В. Гайсина). В очередной раз хочется подчеркнуть, что тематика политологических исследований в значительной степени адекватна потребностям политической практики.

Четвертый исследовательский блок «Политические идеологии» включает в себя работы, относящиеся к различным типам. Два масштабных докторских исследования были посвящены большевизму. «Отечественный опыт концептуального осмысления большевизма» (О.Ф. Русакова, 1994 г.)¹. В 2000 г. известный специалист в области истории и теории политической науки, политической социологии и политических технологий, главный научный сотрудник отдела философии Института философии и права УрО РАН Сергей Вячеславович Мошкин² защитил диссертацию на тему: «Экспансионизм в идеологии и политике большевизма». Интерес к либеральному направлению российских реформ, вопросы о возможности либерализма в России нашли отражение в целом ряде диссертаций, посвященных либерализму, в особенности его российской дореволюционной истории. «Либерализм: ценностные основания и идеология» (Е.А. Шаталин, 1997 г.); докторская диссертация известного специалиста в области изучения прав человека, заместителя декана юридического факультета Гуманитарного университета (г. Екатеринбург) доцента Светланы Игоревны Глушковой³ «Проблема правового идеала в русском либерализме» (2002 г.); «Концепция гражданской солидарности в идеологии кадетского либерализма» (Н.А. Масалова, 2005 г.).

Идеологические «откаты» и сомнения в необходимости либеральных реформ в постсоветской России вызвали интерес к проблематике консерватизма. «Консерватизм как мировоззренческий стиль

¹ Сведения об О.Ф. Русаковой см. на стр. 5 настоящего издания.

² Мошкин С.В. Революция извне: Историко-политологические очерки. Екатеринбург: УрО РАН, 1997. 292 с.; Мошкин С.В. Красная экспансия на Восток. Екатеринбург: УрО РАН, 2000. 186 с.

³ Глушкова С.И. Права человека: русские версии // Монография. Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного университета, 2000. 215 с.; Глушкова С.И. Проблема правового идеала в русском либерализме Монография. Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного университета, 2001. 466 с.

эпохи постмодерна» (Э.Ю. Абелинскас, 1997 г.); «Монархическая идея в русском консерватизме конца XIX – начала XX в.» (М.Н. Начапкин, 1998 г.). В связи с актуализирующимися геополитическими вызовами, в этом «идеологическом» блоке особое место заняла экстравагантная диссертация «Концепция «трех миров» Мао Цзэдуна в контексте традиционных политических доктрин Китая» (В.Л. Жданов, 2005 г.).

Пятый исследовательский блок «Феномены политики и политической науки» явно сложился не за условных пятнадцать лет развития политической науки, а за последнюю пятилетку. К нему не удалось отнести ни одной работы, выполненной ранее 2000 г. Объективно – это новейшая проблематика, относящаяся к XXI в.: «История и сущность политического юродства в России» (Е.А. Горобинская, 2000 г.); «Основные тенденции политического и социально-экономического развития на посткоммунистическом пространстве. 1989–1996 гг.» (М.Н. Вшивцева, 2001 г.); Н.А. Комлева¹ представила масштабную докторскую диссертационную работу «Геополитическая экспансия: сущность, акторы, формы осуществления» (2003 г.).

Как правило, идеи и выводы, изложенные в докторских диссертационных исследованиях, продолжают свою жизнь не только в виде научных публикаций, но и в виде спецкурсов. Так, Н.А. Комлева профессор кафедры истории политических учений факультета политологии и социологии Уральского государственного университета – читает для студентов-политологов целый ряд авторских курсов: «Основы национальной безопасности»; «Восточная политика» и «Русская политика», выявляющие основные черты политической жизни в странах Востока и в России. Эти курсы включают материал, характеризующий специфику государства, гражданского общества, особенности политического лидерства, роль церкви, специфику социально-политической ментальности. «Хронополитика» повествует о сущности политического времени и формах его существования.

При всем многообразии тем последней «пятилетки», большинство из работ по времени написания удивительным образом объединяются в пары. Так, «Трансформация метапарадигмы социально-политических наук» (Л.Г. Фишман, 2000 г.) и «Метаязык политической науки: дискурсивная структура политического познания» (В.С. Мартьянов, 2003 г.) выполнены в отделе философии Института философии и права УрО РАН, под руководством одного и того же куратора – К.В. Киселева. Они обе в очередной раз подтверждают наличие феномена научного политологического класса.

¹ Комлева Н.А. Феномен экспансии. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2002. 185 с.; Комлева Н.А. Геополитическое сжатие // Мировая экономика и международные отношения, 2003. № 2. 1,2 п.л..

Однако тематический параллелизм обнаруживается также и в работах, выполненных в разных «классах» и защищенных в разных советах. В один и тот же год появились выполненные в разных структурах, под разным руководством, защищенные в разных советах две работы, которые исследуют феномен политической оппозиции: «Модели политической оппозиции: теоретико-методологический анализ» (Г.А. Гаврилов, 2003 г.); «Политическая оппозиция в современной России: теоретический анализ» (Г.Р. Змановский, 2003 г.).

Еще две близкие по тематике работы: «Становление региональных элит: социально-коммуникативный аспект» (А.П. Ломачинский, 2003 г.) – выполнена на кафедре государственно-политического управления Уральской академии государственной службы под руководством д.филос.н., проф. В.В. Скоробогачко; «Особенности эволюции российской политической элиты» (А.Г. Наронская, 2004 г.) – выполнена на кафедре социально-политических наук Уральского государственного университета под руководством д.филос.н., проф. Ю.А. Ермакова.

В один и тот же 2004 г. подготовлены две работы, посвященные этническому фактору в политике. Докторское диссертационное исследование Марианны Альфредовны Фадеичевой¹ «Этнополитические концепции этнонациональных общностей и индивидов (теоретико-методологический анализ)» выполнено в отделе философии Института философии и права УрО РАН. В качестве консультанта выступил д.филос.н., проф. Константин Николаевич Любутин. Диссертация защищена в диссертационном совете при этом Институте. Как уже было показано, многие ученые-политологи, проводящие свои исследования в структуре ИФиП УрО РАН, осознают необходимость поддержания и развития связей академической и вузовской политической науки. Также М.А. Фадеичева, ведущий научный сотрудник отдела философии Института философии и права УрО РАН, делится результатами своих научных изысканий со студентами-политологами Уральского госуниверситета, читая авторский курс «Этническая политика России: исторический аспект». В том же 2004 г. в диссертационном совете при УрГУ защищена выполненная на кафедре истории политических учений факультета политологии и социологии УрГУ под руководством д.ист.н., проф. Д.А. Миронова кандидатская работа: «Специфика влияния иммиграции на политические процессы в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки» (А.С. Чесноков).

Аналогичная ситуация сложилась с темой лоббизма. «Лоббизм как политическая коммуникация: основы теоретического моделиро-

¹ *Фадеичева М.А.* Человек в этнополитике. Концепция этнонационального бытия. Екатеринбург: УрО РАН, 2003. 248 с.; *Фадеичева М.А.* Проблема модернизации понятийного аппарата законодательства Российской Федерации по национальной политике // Государственная национальная политика: проблемы и перспективы. Екатеринбург, 2005. С.70-79.

вания» (А.Б. Белоусов, 2004 г.) – теоретико-методологическая работа; «Проблема институционализации лоббизма» (Е.В. Зверев, 2005 г.) исследует политический процесс. Прошло еще не так много времени, чтобы за этими совпадениями обнаружить тенденцию развития политологических исследований в Свердловской области. Однако это может быть свидетельством полноты и почти однозначного соответствия тематики политологических исследований потребностям политической практики.

Последний год последней «пяtilетки» поражает разнообразием тем. «Политические партии в избирательных процессах современной России: федеральный и региональный аспекты» (А.С. Трухин, 2005 г.); «Политическая репутация: сущность, особенности, технологии формирования» (Н.В. Устинова, 2005 г.); «Политическая делегация как вид политического процесса» (А.М. Боталов, 2005 г.). Все эти работы выполнены под руководством к.филос.н., доц. Б.Б. Багирова на кафедре социально-политических наук факультета политологии и социологии УрГУ, что говорит об активизации исследований в этом политологическом научном классе.

«Предмет политического маркетинга: опыт теоретического анализа» (А.Е. Спасский, 2005 г.) – работа, выполненная под руководством д.полит.н. О.Ф. Русаковой, хронологически последняя, формально завершившая пятнадцатилетний период развития политической науки в Свердловской области. Экстраординарная тема этой работы служит симптомом актуализации новых направлений в региональной политологии.