

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

Б.С. Модель*

ОБЗОР ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ, ЗАЩИЩЕННЫХ в 2001-2002 гг. в ИФиП УрО РАН

Новый состав диссертационного совета Д 004.018.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук в Институте философии и права Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург, 620144, ул. 8 Марта, 68) утвержден ВАК Минобразования Российской Федерации Приказом № 1264-в от 20 апреля 2001 г.

Диссертационному совету разрешено принимать к защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук по следующим специальностям:

09.00.03 — история философии (по философским наукам);

23.00.01 — теория политики, история и методология политической науки (по политическим наукам).

В 2001–2002 гг. были представлены к защите 15 диссертационных работ, защищены — 14 (одна кандидатская работа была отклонена ввиду несоответствия ее содержания профилю совета). Было проведено 47 заседаний диссертационного совета, на которых, помимо обсуждения представленных к защите работ и непосредственно защит этих диссертаций, были обсуждены новые документы, утвержденные ВАК Минобразования России, нацеленные на повышение ответственности диссертационных советов за качество защищаемых работ.

По специальности 09.00.03 – история философии защищены 11 диссертационных работ, в т.ч. четыре докторские и семь кандидатских диссертаций (на соискание ученой степени доктора/кандидата философских наук).

Защищенные в диссертационном совете работы, представленные на соискание ученой степени *доктора философских наук*, содержат историко-философский анализ трудов как западных мыслителей, так и отечественных ученых, религиозных философов.

Так, докторская диссертация (представлена в совет на соискание ученой степени доктора философских наук) старшего научного сотрудника отдела философии ИФиП УрО РАН (г. Екатерин-

* Модель *Бэлла Савельевна* — ученый секретарь диссертационного совета в Институте философии и права УрО РАН, кандидат философских наук.

бург) **Вершинина Сергея Евгеньевича «Философия надежды Эрнста Блоха: оправдание утопии»**, написанная на основе анализа главных произведений и собственного перевода текстов немецкого мыслителя, посвящена историко-философскому анализу философии надежды Э. Блоха (утверждена 21.12.2001). В диссертации анализируются онтологический, антропологический, социологический, политический аспекты философии надежды, связанные с задачей легитимации утопии как универсального феномена бытия.

Автор впервые в отечественной философии дает целостную характеристику взглядов Э. Блоха, рассматривает истоки и генезис основных идей философии надежды, вводит в научный оборот ранее неизвестные тексты немецкого философа, его концепции и категории. В работе на основании подробной методологической реконструкции доказано, что философия надежды Э. Блоха есть оригинальная и целостная философская концепция, которая может быть охарактеризована как экзистенциальная антропология. Выявлена концепция «утопической онтологии» как попытка создания новой «динамической метафизики» бытия, детерминированного будущим, что интерпретируется как альтернатива платоновской традиции европейской философии. Доказано, что философия Э. Блоха представляет собой синтез идей Аристотеля, Кьеркегора, Канта, Шеллинга, Гегеля, Маркса и не может трактоваться в рамках узкой дихотомии марксизм — антимарксизм, как это принято в современных зарубежных исследованиях о Блохе. Дана новая трактовка феномена надежды, заключающаяся в его универсализации как принципе устройства мира, принципе сознания, мировоззренческого ориентира, продуктивного стремления к лучшему. Доказано, что понятие утопии, дискредитированное опытом XX в., приобретает новый философский статус в рамках концепции «конкретной утопии», оправдывающей способность человека творить воображаемые миры.

Диссертация С.Е. Вершинина проаннотирована в «Бюллетене ВАК Министерства образования Российской Федерации № 4 за 2002 г. (с.38) и рекомендована к публикации Президиумом ВАК Минобразования России.

Диссертационная работа доцента кафедры философии Уральского государственного технического университета (УГТУ—УПИ, г. Екатеринбург) **Кузубовой Тамары Сергеевны «Метафизические миры Достоевского и Ницше»**, докторанта кафедры истории философии Уральского государственного университета им. А.М. Горького — г. Екатеринбург (представлена в совет на соиска-

ние ученой степени доктора философских наук), посвящена актуальной в теоретическом и практическом отношении проблеме — историко-философскому анализу метафизических позиций Ф.М. Достоевского и Ф. Ницше. (Работа утверждена ВАК Минобразования РФ 22.03.2002). Автор доказывает и концептуально обосновывает возможность истолкования философских различий Достоевского и Ницше в качестве метафизических миров принципиально неклассического типа, предпринимает попытку реконструкции последних, осуществляет их сравнительный анализ как двух версий в рамках парадигмы неклассического метафизического мышления.

Реконструированы позитивные проекты бытия и человеческого существования Достоевского и Ницше, показан их общий исходный пункт — признание имманентной реальности человеческого существования — и вместе с тем альтернативный характер и парадигматические различия: ницшеанской концепции мира как имманентного «толкующего существования» противопоставлена неохристианская метафизика Достоевского, в которой предложено неортодоксальное обоснование трансцендентного.

Осуществлен сравнительный анализ принадлежащих Достоевскому и Ницше версий эстетического оправдания мира и человеческого существования. Вскрыто присутствие в проекте неохристианской метафизики Достоевского двух принципиально несводимых друг к другу линий мысли: метафизики религиозно-экзистенциального типа, восходящей в своих истоках к Канту, и христианской версии эстетического пантеизма, восходящей к Шеллингу и немецким романтикам.

Диссертация консультанта управления протокола Правительства Свердловской области (г. Екатеринбург) **Гагарина Анатолия Станиславовича «Экзистенциалы человеческого бытия: одиночество, смерть, страх (от античности до Нового времени). Историко-философский аспект»** посвящена историко-философскому анализу экзистенциалов человеческого бытия. (Работа находится в ВАК Минобразования РФ на утверждении). Автор впервые в отечественной философии исследует одиночество, смерть и страх, опираясь на понятие феноменологической топика, в историко-культурных эпохах античности, Средних веков, Возрождения, Нового времени. В диссертации исследуются философские, теологические концепции мыслителей, содержащие интерпретации экзистенциалов человеческого бытия как фундаментальных оснований, способов человеческого существования. В работе анализируется понятийный и методологический инструментарий, необходимый

для исследования экзистенциальных проблем одиночества, смерти и страха, рассматриваются истоки и генетическая преемственность философского осмысления фундаментальных экзистенциалов, исследуются взаимосвязи между ними.

Автор вводит понятие феноменологической топика как способа самопостижения, самоидентификации Я — через очерчивание самостно-сущностного круга, обнаружение пределов личного бытия. А.С. Гагарин доказывает, что феноменологическая топика проявляется как экзистенциальное пространство, онтологически необходимое для осмысления человеком собственной самости в модусах одиночества, страха и смерти. Автором выявлены глубинные основания процесса философского осмысления экзистенциалов и спектр их проявлений в культуре, а также философская преемственность в исследованиях фундаментальных экзистенциалов, обнаружены специфические взаимосвязи между экзистенциалами одиночества, смерти и страха.

Автором предложено определение экзистенции как бытия человека в его возможности, как существования человека именно в человеческом качестве во всей проблематичности, трагичности собственного бытия. В работе выявлены онтологические основания экзистенциалов: изначальная неопределенность, антиномичность, имманентная потенциальность, перманентная провокационность испытания целостности Я, символизация случайного, неструктурированность, не-иерархичность. Показано, что экзистенция имеет онтологическое, топологическое, трансцендентное измерения.

А.С. Гагариным обосновывается, что одиночество выступает экзистенциалом, который выявляет сущностные характеристики человеческого Я, концентрирует смысложизненную проблематику в едином топосе — в «точке» Я, содержит в качестве условия своего проявления дистанцирование личности — свободное (уединение) или вынужденное (изоляция), закрепление и утверждение автономности личности. *Одиночество предстает в античности как ущербность самости человека и как одиночество мудреца, стремящегося к идентичности с Богом, в средневековой философии — как одиночество религиозного опыта, доступное в полной мере мудрецу, у ренессансного человека одиночество проявляется как состояние реализуемого своеобразия индивида.*

А.С. Гагариным доказывается, что экзистенция смерти постигается философской мыслью как тотальный человеческий предел, который требует личного отношения, преодоления, творческого самосозидания. Проанализировав основные философские и

онтологические интерпретации экзистенциала смерти в контексте взаимосвязи смерти и бессмертия (смерть как небытие, смерть как инобытие Я), автор показывает, что в античной философии преобладало «вытеснение» смерти за пределы феноменологической топики, что, вместе с тем, в стоицизме смерть выступает экзистенциалом, тяготеющим к универсальности и являющимся смыслодержающим основанием мудрости. Можно говорить о своеобразной телеологичности смерти в средневековой доктрине. В эпоху Возрождения смерть понимается как неизбежный переход в иное измерение и поэтому включается в категориальный ряд экзистенциального постижения бытия. В Новое время наиболее тщательно экзистенциал смерти исследовался Б. Паскалем, который связывал воедино смерть и страх перед лицом вечности.

А.С. Гагариным выявлено, что страх, являясь сущностным экзистенциалом человеческого бытия, предстает как результат нарушения целостности социальных модусов существования, выступает универсальным и позитивным феноменом человеческого бытия, мобилизующим на защиту целостности человека (в античной философии). В средневековой теологии и философии Страх Божий удерживает человека от греха и зла и объединяет всех верующих одним общим, консолидирующим и оптимизирующим фактором. В самосознании новоевропейского человека вместе с ощущением «освобождения» поселяется чувство утраты средневековых основ и чувство двойной незащищенности собственной жизни: извне — от умножившихся пагубных сил и изнутри — от греховных искушений.

Защищенные в диссертационном совете работы, представленные на соискание ученой степени **доктора политических наук**, посвящены политологическому анализу актуальных проблем современной России, созидающей гражданское общество и правовое государство.

Так, диссертационная работа ученого секретаря и эксперта Межрегионального института общественных наук (МИОНа) при Уральском государственном университете им. А.М. Горького (г. Екатеринбург) **Глушковой Светланы Игоревны «Проблема правового идеала в русском либерализме»** (утверждена ВАК Минобразования РФ в октябре 2002) посвящена политологическому анализу моделей правовых идеалов в русском либерализме. Работа выполнена на материалах теоретических исследований российских мыслителей XIX – начала XX в.: М.М. Сперанского,

К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина, А.Д. Градовского, П.И. Новгородцева, И.А. Покровского, Н.Н. Алексеева, П.А. Сорокина.

В работе С.И. Глушковой впервые в отечественной политологической науке предпринята попытка комплексного анализа и моделирования процесса формирования и развития правового идеала в теории и практике русского либерализма; впервые мировоззренческие системы мыслителей российской политико-правовой науки представлены как модели государственно-правового или нравственно-правового идеалов; автором введены в научный оборот ранее неизвестные тексты, новые категории (правовой аскетизм, правовой эскапизм, поколенческий порог, коллизии идеалотворчества).

Автор доказывает, что правовой идеал как категория политической науки — это моделирование будущего политико-правового, государственного, социального устройства посредством правовых механизмов, доминанта основных направлений правовой, гражданской политики. В работе обосновывается, что либеральный правовой идеал включает в себя признание личности высшей правовой ценностью; утверждение верховенства права, обоснованности и гарантированности прав и свобод человека и гражданина как принципов справедливого правопорядка; гуманизацию политики законодательства; признание естественной потребности общества и государства в правовом регулировании взаимоотношений личности, общества и государства. С.И. Глушкова показывает, что эволюция правовых идеалов в истории российского политического либерализма прошла несколько этапов: просветительский, консервативный, радикальный, демократический — и представляет собой постепенное утверждение закономерного для России движения по пути правового прогресса. Автором доказывается, что персонцентристский подход становится приоритетным в политической мысли России конца XIX – начала XX в. и выражается в отстаивании новых теорий: учений о личных правах, о праве на достойное существование, о личности как высшей правовой ценности, о праве на индивидуальность, отличие, уникальность (как определенной парадигме толерантности). Выявлено, что в политической мысли России этого периода наблюдается отход от отождествления феноменов политики и права и утверждаются новые категории: «правовая политика», «политика права», «гражданская политика», — что свидетельствует о параллельном развитии в этот период политической и юридической наук. Показывается, что разработка русскими либералами идей прав человека, правовых идеалов, правовой политики

оказала плодотворное влияние на формирование отечественной политической науки в конце XIX – начале XX в.; это нашло отражение в политических программах конституционных демократов и вновь возродилось в советский и постсоветский период в идее глобализации прав человека А.Д. Сахарова. Автор предлагает новую концепцию перспектив развития правовых идеалов как фундаментов правовой, гражданской политики государства: 1) вовлечение в процесс правовых реформ — наряду с мощной когортой юристов — политологов, историков, экономистов, психологов; 2) самоопределение права и политики, а также политики права и правовой политики; 3) формирование философии толерантности, персоналистского гуманизма как составляющих новую парадигму политической и правовой наук; 4) разумное конструирование стратегии и тактики гражданской политики в России

Диссертационная работа доцента кафедры философии Уральского государственного экономического университета (г. Екатеринбург) **Червоного Владимира Павловича «Послесталинская Россия: опыт политологического моделирования»**, представленная в диссертационный совет на соискание ученой степени доктора политических наук (находится на утверждении в ВАК Минобрразования России), посвящена актуальной в теоретическом и практическом отношении проблеме политологического моделирования основных этапов жизни России послесталинского периода. В ней реализована полиметодологическая исследовательская парадигма, синтезирующая приемы политологического моделирования с историко-генетическим, синергетическим, конструктивистским, компаративным, перспективно-прогностическим подходами. В работе определено место категории «тоталитаризм» в ряду связанных с ней понятий («авторитаризм», «тирания», «деспотия»), доказана методологическая несостоятельность понятий «тоталитарная демократия», «демократический тоталитаризм». Выявлены корни российского тоталитаризма: противоречие в массовом сознании между неприятием власти и социальным конформизмом, верой в «справедливого» царя; ориентация масс на «закон силы», а не на «силу закона». Обоснована идея российского народного большевизма (постоянная готовность народных масс к отрицанию власти и разрушению государственности, с одной стороны, и слепая поддержка ими власти, патерналистские ожидания — с другой, использованная вначале большевиками, в эпоху послесталинской России — Хрущевым, Горбачевым, а затем и ельцинской политической элитой. Автор разводит понятия «сталинский тоталита-

ризм» (совокупность базовых признаков), «сталинщина» (процесс функционирования тоталитарных механизмов) и «сталинизм» (идеологический и социально-психологический феномен). В.П. Червонный вскрывает суть неосталинской модели тоталитаризма как системы сталинских в своей основе, несущественно изменившихся после смерти Сталина идеократических механизмов. В работе обоснована авторская политологическая оценка: хрущевской «оттепели» как кратковременной попытки внутрисистемного реформирования «тоталитарного социализма», завершившейся откатом к неосталинщине; брежневской политики псевдореформирования, также не затронувшей основ неосталинского тоталитаризма; горбачевской «перестройки» как не только поздне тоталитарного периода советского общества, но и начального этапа системного разложения неосталинского тоталитаризма. Реализуется идея «пульсирующей» модели посттоталитаризма как этапа общества и как типа политического режима. Выявлены рецидивы тоталитаризма в России периода «перестройки» и 90-х гг.; осуществлено стратегическое моделирование будущего России и проанализированы возможные варианты ее трансформации: монархический, либерально-демократический, евразийский, неототалитарный. Обосновано положение о том, что посттоталитарная демократизация России есть диалектически противоречивое «вырастание» гражданского общества в ходе реализации социально ориентированных реформ.

Из защищенных в совете в 2001–2002 гг. **9 кандидатских диссертаций** 7 работ — по специальности 09.00.03 – история философии и 2 — по специальности 23.00.01 – теория политики, история и методология политической науки.

Историко-философские диссертации посвящены в основном исследованию русской религиозной философской мысли.

Так, старший преподаватель кафедры философии в Барнаульском государственном педагогическом университете (г. Барнаул) **Фомин Вадим Евгеньевич** посвятил свою диссертацию «**Национальному духу как основанию русской религиозной философии**» (утверждена ВАК Минобразования России 15.02.2002). В диссертации В.Е. Фомина доказано, что понятие «национальный дух» может быть включено в систему категорий современной философии, продолжающей традицию русской религиозной мысли, поскольку оперирует схожими по смысловому значению образами-понятиями, отражающими национальный дух как основание сврхэмпирического единства нации и национальной философии. Определена феноменология русской идеи, предстающей эмпириче-

ски явленной формой бытия национального духа, феноменологически проявляющейся в интеллектуальной деятельности нации в виде комплекса эталонно-идеальных представлений о прошлом, настоящем и будущем России.

В работе старшего преподавателя кафедры литературы и методики ее преподавания Нижневартковского государственного педагогического института (г. Нижневартовск) **Анненковой Натальи Васильевны «Философские взгляды Д.С. Мережковского: становление и воплощение идей богоискательства»** (утверждена ВАК Минобразования России 15.02.2002) анализируются философские воззрения Д.С. Мережковского, становление и воплощение в его творчестве идей богоискательства: оценивается влияние на Д.С. Мережковского-философа идей Ф.М. Достоевского, Вл. Соловьева, Ф. Ницше. В работе воссоздана интеллектуальная биография Д.С. Мережковского, обосновывается его связь с традицией русского философского идеализма: богоискательский подход к проблеме человека, бога, богочеловечества, богопознания, оформления его в комплекс представлений о боге, мире и человеке. Выявлена суть историософской концепции Д.С. Мережковского как борьбы двух начал (христианства и язычества), трех стадий религиозного развития человека (Трех Царств, соответствующих трем лицам Троицы и трем Заветам — религия Бога в мире, религия Бога в человеке, религия Бога в человечестве), трех составляющих мирового процесса (государства, церкви, личности).

В работе преподавателя теоретических дисциплин и психологии в детской школе искусств № 4 отдела культуры администрации Ленинского района г. Екатеринбурга **Гладковой Ирины Витальевны «Философские взгляды Г.И. Челпанова»** (утверждена 19.04.2002) реконструирована интеллектуальная биография ученого, для воссоздания которой привлекались архивные материалы; составлен полный список опубликованных трудов ученого. Выполнен историко-философский анализ взглядов Г.И. Челпанова: выявлены истоки его научного творчества, показаны историко-философские основания воззрений мыслителя, проанализированы основные гносеологические идеи. Впервые предпринята попытка целостного рассмотрения философских взглядов Г.И. Челпанова в их неразрывной связи с психологическими идеями ученого.

Диссертация старшего преподавателя кафедры этики, эстетики, теории и истории культуры Барнаульского государственного педагогического университета (г. Барнаул) **Сугатовой Елены Петровны «Проблема общественного идеала в философии В.С.**

Соловьева» (утверждена ВАК Минобразования РФ 21.06.2002) посвящена выявлению сущности общественного идеала В.С. Соловьева. В работе реконструирован общественный идеал ученого, выявлены его специфические особенности и идейно-теоретические истоки. Показано специфическое понимание В.С. Соловьевым свободной теократии, проанализирована его концепция развития теократической идеи в истории человечества и рассмотрены представления философа о провиденциальном теократическом призвании России. Обоснование изначальной эсхатологичности философии В.С. Соловьева явилось основанием для утверждения об эволюционном развитии его творчества.

В диссертационной работе старшего преподавателя инженерной графики Уральского государственного технического университета Министерства образования РФ (г. Екатеринбург) **Петровиц Галины Павловны «Философия техники и творчества П.К. Энгельмейера»** (защищена 24.09.2002) дан историко-философский анализ отечественной философии техники и творчества, представленной в трудах русского инженера-изобретателя и мыслителя П.К. Энгельмейера. Проведено историко-философское исследование философии техники и творчества П.К. Энгельмейера: определены предпосылки становления философии техники в России, представлена интеллектуальная биография ученого, выявлены истоки его научного творчества, показана эволюция взглядов мыслителя, влияние традиций философской мысли на формирование и развитие его воззрений. Проанализированы основные идеи философии техники, исследован вклад ученого в разработку проблем творчества.

Диссертационная работа аспирантки Барнаульского государственного педагогического университета (г. Барнаул) **Кунгуровой Ольги Фридриховны «Проблема времени в русской религиозной историософии XIX века (историко-философский анализ»** (защищена 19.11.2002) представляет собой историко-философское исследование осмысления времени представителями русской религиозной историософии XIX в.: П.Я. Чаадаева, ранних славянофилов (А.С. Хомякова, И.В. Киреевского, К.С. Аксакова, Ю.Ф. Самарина), Н.Я. Данилевского, Вл. Соловьева. Проведен системный анализ и сопоставление темпоральных представлений названных мыслителей. Показано, что осмысление исторического времени в русской религиозной философии XIX в. тесно взаимосвязано с формированием национального самосознания в среде интеллектуально-философской элиты. Под влиянием исторических условий («встреч

России и Европы, как правило, конфронтационных, будь то война с Наполеоном или Крымская война) постоянно будировалась проблема места России во всемирно-историческом процессе. Историческое время воспринималось через призму самоидентификации русского народа, поскольку оценить собственное движение в Истории можно только сравнивая себя с другими.

Среди кандидатских диссертационных работ по специальности 09.00.03 – история философии — особняком стоит диссертация кандидата экономических наук, доцента кафедры финансов, денежного обращения и кредита Уральского государственного экономического университета (г. Екатеринбург) **Котлярова Максима Александровича «Социалистическая теория прогресса в России второй половины XIX – начала XX в. (историко-философский анализ)»** (утверждена ВАК Минобразования РФ 21.12.2001), которая представляет собой комплексное историко-философское исследование, посвященное осмыслению роли и места социалистической теории прогресса в России. Диссертационная работа написана на основе анализа значительного количества трудов отечественных и зарубежных авторов XIX–XX вв. в области теории социализма и общей теории прогресса. Проведенный автором по разработанной им схеме (цель, критерии и ход) историко-философский анализ понятия «прогресс» позволил ему определить прогресс как необратимое, направленное и закономерное изменение на пути к благоприятному результату, носящему субъективный характер. Автором выделены элементы социалистической теории прогресса: идея всеобщего равенства, приоритет коллективной собственности, идеал справедливого централизованного распределения результатов труда, обоснован универсальный характер этих элементов, возможность их применения к условиям современной России. В работе сделаны выводы об актуальности и необходимости использования исторического опыта в современных условиях.

Защищенные в диссертационном совете две кандидатские диссертации по специальности 23.00.01 – теория политики, история и методология политической науки поднимают и в определенной степени разрешают теоретические, методологические проблемы власти, гражданственности и гражданского общества.

Так, в работе научного сотрудника информационно-аналитического центра Уральской академии государственной службы (г. Екатеринбург) **Сапаровского Юрия Сергеевича «Социокультурная динамика власти»** (утверждена ВАК Минобразования РФ 21.12 2001) дается анализ социокультурного аспекта

взаимосвязи власти и политики, раскрываются исторические условия возникновения, этапы и тенденции социокультурной динамики власти в политической системе представительной демократии.

Обосновано положение о социокультурной двойственности феномена власти, возникающего на пересечении социума и культуры, выделены методологические особенности подхода к власти как аспекту цивилизации: принцип дополнительности, идеальная типизация, переход от институциональных форм власти к ее микрофизике. Разработана архаическая (неполитическая) модель власти как аспекта цивилизации, в рамках этой модели реконструированы протоформы ее возникновения (ритуал и техника), а также определена система оснований власти как аспекта цивилизации: личность – знание – свобода. Ю.С. Сапаровским в диссертационной работе определены исторические условия возникновения социокультурной динамики власти: осевое время истории, полисное устройство общества, приоритет техники как принципа организации общественной жизни, динамизм социальных процессов, феномен личной свободы гражданина. Предложена новая трактовка политики как способа социокультурной динамики власти, обеспечивающего производство, воспроизводство и распределение власти в рамках общественной системы и придающего власти форму демократии, непосредственной (античность) или представительной (новое и новейшее время).

В работе показано, что система представительной демократии является политической моделью власти, обуславливающей ее социокультурную динамику в исторических границах современности; даются характеристики «новой политики»: конструирование политической реальности, массовизация человеческого типа, склонность к деструкции, дух корпоративности, принцип вождя; установлена ретроспективная ориентация современного политического процесса, ведущая к архаизации власти, иррационализации политического поведения, возникновению тоталитаризма и систем харизматического господства.

Диссертационная работа аспиранта Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург) **Айвазяна Артака Андраниковича «Гражданственность и гражданское участие (теоретико-методологический анализ)»** (утверждена ВАК Минобразования РФ 15.02.2002) содержит анализ генеалогии категорий, имманентных феномену «гражданственность», раскрывается российская специфика этих понятий, проводится анализ категорий «гражданское самосознание» и «гражданское участие». В ракурсе дихотомического подхода обоснована

сущность категории «гражданственность» (наличие в ее структуре двух органически взаимосвязанных начал — политического и неполитического) в ее соотношении с традиционностью.

В работе выделены три основные парадигмы гражданственности, характерные для генезиса ее понимания в западной политической традиции: политикоцентричная — гражданственность государства, экономикоцентричная — гражданственность общества, культурцентричная — гражданственность человека.

А.А. Айвазян раскрывает специфику генезиса и российского понимания гражданственности: сосуществование парадигм гражданственности с пониманием традиционно-самобытного устройства (или переустройства) государства, общества; отсутствие экономикоцентричной парадигмы; формирование парадигмы гражданской культуры, несущей в своей структуре черты гражданственности и традиционности, этикоцентричные, духовно-аскетические элементы.

А.А. Айвазяном предложена трактовка гражданского самосознания человека как осознания своих обязанностей (политическое сознание гражданина) и прав (свобода субъекта гражданского общества). В работе определено понятие «гражданское участие человека» (свободный ценностно-рациональный акт или свободная деятельность, не являющаяся юридической, профессиональной, политической и любой другой обязанностью), пространство гражданского участия (политико-правовое), его объективно-субъективные условия, мотивы и формы (социальная, политическая, профессиональная, этическая и т.д.).

В отличие от традиционного понимания категории гражданской культуры, автором предложен новый подход к ее трактовке: дается интерпретация гражданской культуры как процесса культивирования и воспроизводства гражданственности человека в политико-правовом пространстве.

С оригиналами и авторефератами названных выше диссертационных работ можно познакомиться в научной библиотеке Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук по адресу: г. Екатеринбург, улица 8 Марта, дом 68.