

В качестве непрофессиональных мировых судей граждане участвуют в отправлении правосудия в судах малых сессий (Petty Sessions Courts), являющихся судами ограниченной юрисдикции и рассматривающих дела в упрощенном порядке. Непрофессиональный мировой судья председательствует в суде малых сессий.

Библиография

*С.А.

(<http://www.moj.gov.jm/laws/statutes/The%20Coroners%20Act.pdf>)

J.A.

(<http://www.moj.gov.jm/laws/statutes/The%20Jury%20Act.pdf>)

• Ямайка // Правовые системы стран мира / Отв. ред. А.Я. Сухарев // http://kommentarii.org/strani_mira_eciklopediy/yamaika.html

ЯПОНИЯ (Japan, JP)

Государство в Восточной Азии на островах в западной части Тихого океана. Столица – Токио. Территория – 377,83 тыс. кв. км. Территория делится на 47 префектур. Население – 126,47 млн чел. (2011 г.). Правовая система основана на германском гражданском праве, модифицированном под влиянием англо-американского права.

В Японии граждане участвуют в работе специальных органов – комиссий по рассмотрению деятельности прокуратуры. Они участвуют в отправлении правосудия в качестве непрофессиональных судей (яп. Saiban-in) в смешанных (гибридных) судах, действующих в окружных судах общей юрисдикции (яп. chih saibansho).

Комиссии по рассмотрению деятельности прокуратуры действуют в стране с 1948 г. Комиссии рассматривают вопрос о правильности (неправильности) решения не возбуждать судебное преследование, относящегося к исключительной компетенции прокуратуры. Комиссии также направляют представления и дают рекомендации по улучшению деятельности прокуратуры. В стране действует более 200 комиссий (Ивата К. 1990. С. 104).

В состав комиссий входят 11 основных членов. Дополнительно отбирают 11 запасных членов. Членом комиссии может быть лицо, обладающее избирательным правом по выборам депутатов парламента.

Членов комиссии отбирают по жребию из местных жителей.

Члены комиссии рассматривают обращения потерпевших и иных лиц, обратившихся в следственные органы с заявлением о совершении преступления в связи с невозбуждением судебного преследования. Члены комиссии также рассматривают дела, отобранные комиссией в инициативном порядке (Там же. С. 105).

Работа в комиссии является гражданской обязанностью. От исполнения этой обязанности по заявлению граждан могут быть освобождены лица в возрасте старше 60 лет, граждане, обучающиеся в высших и средних учебных заведениях, публичные должностные лица, преподаватели и др. Граждане могут быть освобождены от исполнения обязанностей члена комиссии только по уважительной причине, в том числе по болезни.

Срок полномочий члена комиссии составляет 6 месяцев.

Заседания комиссий по рассмотрению деятельности прокуратур созываются с периодичностью 2-4 раза в месяц; они должны проводиться не реже 4 раз в год.

Комиссия правомочна в полном составе. При отсутствии кого-либо из членов осуществляется его замена запасным членом комиссии.

Заседания комиссии ведет председатель, избираемый из ее членов.

Деятельность комиссии обеспечивается секретариатом, который в начале заседания комиссии разъясняет ее членам суть рассматриваемого дела. Секретариат не высказывает своего мнения по существу дела.

Комиссия имеет право требовать представления материалов прокурором или обращаться за справками к публичным или частным организациям, начиная с официальных органов. Она может вызвать лицо, обратившееся за рассмотрением дела, свидетелей и заслушивать их об обстоятельствах дела. Комиссия может производить осмотры с выходом на место (Там же. С. 107).

По окончании рассмотрения дела комиссия принимает одно из следующих решений: 1) невозбуждение правомерно; 2) невозбуждение неправомерно; 3) правомерно возбуждение. Формула «невозбуждение неправомерно» означает, что от прокурора требуется провести расследование и вновь вернуться к своему решению о невозбуждении. Формула «правомерно возбуждение» означает, что судебное преследование должно быть возбуждено немедленно.

Решение комиссии принимается большинством голосов. Для приня-

тия решения о правомерности возбуждения судебного преследования требуется не менее 8 голосов (Там же. С. 107).

В мае 2009 г. в Японии вступили в силу положения закона № 63 от 28 мая 2004 г., которые предусматривают судебные разбирательства с участием непрофессиональных судей, выбираемых из числа граждан. По закону в стране вводится система смешанных судов, в которых граждане-непрофессионалы, именуемые «Saiban-in», и профессиональные судьи образуют единую коллегию. К компетенции этих судов отнесено рассмотрение по первой инстанции дел о преступлениях, караемых смертной казнью или пожизненным заключением либо заключением с каторжными работами (art. 2(1)(i)), а также по преступлениям, связанным с умышленным убийством (art. 2(1)(ii)). По закону обвиняемый не имеет права отказаться от рассмотрения дела смешанным составом суда (*Kodner J.J.* 2003. P. 244).

В зависимости от сложности рассматриваемого дела в Японии предусмотрено создание смешанных судов с разным составом. В случаях, когда на стадии досудебного расследования отсутствуют какие-либо споры относительно фактов, суд должен заседать в составе одного профессионального судьи и четырех общественных судей (система 1-4). В иных случаях в состав суда должны входить трое профессиональных судей и шестеро общественных судей (система 3-6). В окружных судах на случай долгих разбирательств и иных не-

предвиденных обстоятельств могут также отбираться запасные общественные судьи. Их количество в составе суда не может превышать число основных общественных судей (Law № 63. Art. 10(1)).

Несмотря на то, что общественные судьи и профессиональные судьи образуют единую коллегия, граждане, участвующие в судебном разбирательстве в японском смешанном суде, обладают некоторой автономией. Закон № 63 от 28 мая 2004 года устанавливает особый порядок их отбора (Law № 63. Ch. 2). Судьи приносят присягу (art. 39). Они должны осуществлять свои полномочия независимо (Law № 63. Art. 8). Общественные судьи не получают заработную плату за участие в судебном разбирательстве, им полагается только компенсация транспортных, суточных и гостиничных расходов (Law № 63. Art. 11). Одним из способов обеспечения их участия в судебном разбирательстве является довольно крупный штраф в размере 100 000 иен за неявку в суд без уважительной причины (Law № 63. Art. 83). Их голоса учитываются отдельно при вынесении приговора (Law № 63. Art. 67).

Общественных судей призывают для исполнения своих обязанностей на одно судебное заседание в год. Для участия в судебном заседании их отбирают по жребию.

В задачу общественных судей входит установление фактов, применение законодательства (Law № 63. Art. 6(2)), участие в вынесении приговора (Law № 63. Art. 67(1)). Они вправе задавать вопросы по обращению к председа-

тельствующему, вопросы свидетелям, потерпевшему, подсудимому, а также свидетелям вне суда (Law № 63. Art. 56-59).

Приговор должен быть вынесен простым большинством голосов, которое включает голоса и профессиональных, и общественных судей (Law № 63. Art. 67 (1)). Общественные судьи фактически имеют право вето в отношении решений профессиональных судей. Даже при консолидированном голосовании профессиональных судей в суде, организованном по схеме 3-6, пятеро общественных судей могут не допустить принятия решения, к которому склоняются профессиональные судьи. Однако непрофессиональные судьи лишены возможности самостоятельно выносить приговор. В частности в суде, организованном по схеме 1-4, при консолидированном голосовании общественных судей решение не будет принято, если его не поддержит профессиональный судья.

В суде председательствует либо один из профессиональных судей, либо единственный профессиональный судья. Во время совместного обсуждения решения суда председательствующий судья должен объяснять общественным судьям в доступной для них форме содержание правовых актов, касающихся рассмотренного дела (Law № 63. Art. 66).

Общественными судьями могут быть лица, обладающие избирательным правом на выборах в нижнюю палату парламента (Law № 63. Art. 13). Ими не могут быть лица, которые не получили обязательного школьного образования,

предусмотренного законодательством Японии; лица, находившиеся в заключении или подвергнутые крупным штрафам; лица, для которых судебное разбирательство представляет большое бремя ввиду их физических или умственных способностей (Law № 63. Art. 14). Законом установлены также существенные ограничения для лиц, занимающих определенное положение в обществе. В частности, не могут быть общественными судьями парламентарии, министры; действующие и бывшие судьи и прокуроры, адвокаты, нотариусы, работники суда, работники Министерства юстиции; чиновники сил самообороны, студенты-юристы, работники профессорско-преподавательского состава юридических факультетов, губернаторы префектур и мэры муниципалитетов. Должность общественного судьи несовместима не только с занятием ряда должностей, но и с определенным уровнем доходов (Law № 63. Art. 15). Также общественными судьями не могут быть государственные служащие, получающие зарплату выше уровня установленного в статье 15 (iii) Закона № 63 от 28 мая 2004 года.

Помимо этого, от исполнения обязанностей общественных судей могут быть освобождены граждане, достигшие возраста 70 и более лет; лица, обучающиеся в ряде учебных заведений; больные и ухаживающие за детьми; выполняющие иные важные социальные обязанности; лица, не имеющие возможности заседать в судах в силу характера выполняемой ими работы (Law № 63. Art 16).

Обязанности общественных судей могут не выполнять также граждане, которые уже были общественными судьями или запасными общественными судьями в течение последних пяти лет. От этих обязанностей могут быть освобождены лица, которых вызывали в качестве кандидатов в общественные судьи в прошлом году (Law № 63. Art. 16(iv, v)). Кроме того, одно и то же лицо может быть вызвано для исполнения обязанностей общественного судьи не более одного раза в год (Law № 63. Art. 26(3)). Обязанности общественных судей могут не исполнять граждане, которых в течение последних пяти лет вызывали в качестве членов или запасных членов Комиссий по рассмотрению обвинений (Law № 63. Art 16 (vi)).

Общественными судьями не могут быть граждане, проживающие с подсудимым или с потерпевшим; лица, являющиеся представителями сторон, свидетели и другие лица, чье участие в рассмотрении дела не будет способствовать объективности и беспристрастности (Law № 63. Art. 17).

Японский законодатель определил следующий порядок отбора судей. Окружные суды в соответствии с правилами Верховного Суда распределяют к 1 сентября каждого года внутри муниципальных юрисдикционных отделений число кандидатов в общественные судьи на следующий год и уведомляют избирательные административные комиссии муниципалитетов об этом (Law № 63. Art. 20(1)). Число кандидатов в общественные судьи определяется по

правилам, установленным Верховным Судом (Law № 63. Art. 20(2)). В случае необходимости окружной суд устанавливает число кандидатов в запасные общественные судьи и уведомляет об этом избирательные административные комиссии (Law № 63. Art. 24(1)).

Избирательные административные комиссии муниципалитетов отбирают по жребию из избирательных списков установленное количество кандидатов, которые могут быть вызваны в суд (Law № 63. Art. 21(1)). Завершив отбор, они заносят на магнитный диск фамилии, адреса, даты рождения кандидатов, как это указано в избирательных списках (Law № 63. Art. 21 (2)). В срок до 15 октября комиссии должны передать списки кандидатов в общественные судьи в окружной суд (Law № 63. Art. 22). Окружной суд, в свою очередь, готовит сводный список кандидатов, изымая из представленных списков имена умерших, а также тех, кто не может быть квалифицирован в качестве общественных судей в силу требований Закона № 63 от 289 мая 2004 года (Law № 63. Art. 23(3)). Список может быть подготовлен в электронном виде.

По завершении этой работы окружной суд уведомляет всех кандидатов о включении их в списки (Law № 63. Art. 25). После того, как устанавливается дата проведения первого судебного слушания, окружной суд должен отобрать по жребию кандидатов в общественные судьи, которые будут вызваны в суд (Law № 63. Art. 26). Отбор должен производиться из

ранее подготовленных списков кандидатов в общественные судьи. Окружной суд должен предоставить прокурору и совету защиты возможность присутствовать при проведении жеребьевки (Law № 63. Art. 26(4)).

Далее окружной суд определяет дату отбора общественных судей, запасных общественных судей (Law № 63. Art. 27(1)) и вызывает кандидатов, отобранных по жребию. При этом он должен исключить кандидатов, которые не могут быть общественными судьями в силу требований закона. Окружной суд производит анкетирование кандидатов перед их отбором. Целью этого опроса является установление соответствия кандидатов квалификационным требованиям, предусмотренным законодательством. Однако данное требование факультативно (Law № 63. Art. 30). За два дня до начала отбора общественных судей председательствующий судья предоставляет прокурору и совету защиты список имен вызываемых кандидатов, а незадолго до начала отбора прокурору и совету защиты передают копии анкет кандидатов (Law № 63. Art. 31(2)). Это необходимо для того, чтобы стороны судебного разбирательства впоследствии могли более эффективно произвести отводы кандидатов в общественные судьи.

Отбор общественных судей производится под руководством председательствующего судьи в присутствии судей и служащих окружного суда, а также в присутствии обвинителя и совета защиты. При необходимости суд может по-

зволить подсудимому присутствовать при проведении жеребьевки (Law № 63. Art. 32). По установленным правилам отбор общественных судей закрыт для публики (Law № 63. Art. 33(1)). В процессе отбора председательствующий судья может задать вызванным кандидатам вопросы с целью установить, что они могут быть квалифицированы в качестве общественных судей в соответствии с требованиями законодательства. Судьи, обвинитель, подсудимый или совет защиты могут просить главного судью опросить кандидата, в котором есть сомнение по тем же вопросам (Law № 63. Art. 34). По результатам опроса кандидатов ряду из них может быть заявлен мотивированный отвод (Law № 63. Art. 34(7)).

Помимо этого, Закон № 63 от 28 мая 2004 года предусматривает право сторон на заявление немотивированных отводов. Обвинитель и подсудимый каждый могут отвести по четыре кандидата, если судебное разбирательство производится судом в составе троих профессиональных и шестерых общественных судей или по три кандидата в случае рассмотрения дела судом в составе одного профессионального и четверых общественных судей. Дополнительно они могут отвести по 1 кандидату, когда к судебному разбирательству привлекаются один или двое запасных общественных судей; по 2 кандидата, если привлекаются трое или четверо запасных общественных судей и по 3 кандидата, когда привлекаются пятеро или шестеро запасных общественных судей (Law № 63. Art. 36(2)).

Окончательный отбор общественных судей производится по жребью или в соответствии с другими правилами, установленными Верховным судом, по которым исключается манипуляция. Отбор производится из числа кандидатов, которые могут быть отобраны общественными судьями после произведенных отводов (Law № 63. Art. 37 (1)). Тем же способом осуществляется отбор запасных общественных судей (Law № 63. Art. 37(2)).

Законом № 63 от 28 мая 2004 года детально урегулирован порядок освобождения как основных, так и запасных непрофессиональных судей по запросам обвинителя, подсудимого и совета защиты. По запросу обвинителя, подсудимого, совета защиты общественный судья может быть освобожден решением суда от исполнения обязанностей, если он не принес присягу либо не выполняет обязанности, предусмотренные законом, участвует в процессе с пристрастием, использует оскорбительные выражения и др. (Law № 63. Art. 41, 43). В случае освобождения одного или нескольких общественных судей их место занимают запасные общественные судьи. При нехватке запасных судей посредством жеребьевки из списков кандидатов в общественные судьи заново производится отбор граждан, вызываемых в суд. Далее в соответствии с ранее описанными правилами суд отбирает новых общественных судей, а также создает новый резерв запасных судей (Law № 63. Art. 46-47). Если необходимые замены были произведены в

ходе слушаний, судебные слушания должны начинаться сначала (Law № 63. art. 61).

Предполагается, что в Японии по мере внедрения в судебную систему смешанных судов, компетенция этих судов будет изменена. Круг дел, передаваемых на их рассмотрение, будет расширен, вплоть до разбирательства гражданских дел (Kodner J.J. 2003. P. 245).

В Японском обществе традиционно развиты институты альтернативного рассмотрения споров. До конца XIX столетия именно на их основе улаживались отношения между спорящими сторонами. Поэтому за японцами закрепилась репутация несутяжнической нации. В настоящее время в системе правосудия страны применяются три главных института: примирение (chotei), компромисс (wakai) и арбитраж (chgsai) (Funken K. 2003. P. 22). Институты примирения и арбитража предполагают участие граждан в урегулировании споров.

Процедура примирения предшествует рассмотрению дела в дисциплинарном или окружном суде. Стороны вступают в переговоры с помощью беспристрастных посредников – примирителей, назначаемых судом. Для урегулирования спора суд назначает комитет, который состоит из председательствующего судьи и двух лиц, не являющихся судьями. В редких случаях роль примирителя выполняет один судья. Список лиц, которые могут выступать примирителями или уполномоченными суда, утверждает Верховный суд Японии. Он включает 12 000 чело-

век. Примирителями могут быть граждане в возрасте от 40 до 70 лет, имеющие квалификацию юриста, опыт и знания, необходимые для урегулирования споров. Граждане наделяются полномочиями примирителей на два года с правом продления этих полномочий. Правительство Японии оказывает помощь в подготовке примирителей и повышении их квалификации (Ibid. P. 7).

В соответствии с законодательством страны с помощью примирителей урегулируются семейные (в семейных судах) и трудовые споры, споры о загрязнении окружающей среды, споры в сфере строительства и торговли, многие другие гражданско-правовые споры. Процедура примирения не является обязательной. Она может быть инициирована обеими сторонами или одной из сторон. Однако в ряде случаев на начальной стадии судебного производства ее может назначить суд без согласия сторон. В частности, дисциплинарные суды, к чьей юрисдикции отнесены мелкие гражданско-правовые и уголовные дела, в соответствии с поправками, внесенными в законодательство в начале 1990-х гг., вправе требовать от сторон участия в примирительных процедурах, если предметом спора является пользование землей или строительство, дорожное происшествие, загрязнение окружающей среды, ущемление интересов, таких как доступ к свету и воздуху, и др. (Ibid. P. 8).

По итогам примирительной процедуры сторонами может быть подписано соглашение, содержа-

щее условия примирения. Результаты примирения могут быть обжалованы в суде (Ibid. P. 11).

Институт примирения является наиболее популярным из всех видов альтернативного разрешения споров. В целом по стране на примирение направляется одна треть всех гражданских дел. В 55 процентах случаев сторонам удается достичь соглашения о примирении.

Гражданско-процессуальное законодательство Японии предусматривает формирование различных арбитражных органов с участием граждан. Для урегулирования споров в сфере строительства арбитражными комиссиями, создаваемыми Министерством строительства или префектурами, формируются коллегии в составе одного юриста и двух экспертов по вопросам строительства.

В соответствии с трудовым законодательством для урегулирования трудовых споров могут формироваться комиссии, включающие представителей работников и работодателей, представителей общественности.

Граждане также представлены в международном арбитражном органе – Токийской морской арбитражной комиссии (Tokyo Maritime Arbitration Commission). В урегулировании споров участвуют арбитры - специалисты по морскому праву. Стороны самостоятельно выбирают арбитров из списка, включающего около ста арбитров. В число этих арбитров входят специалисты из США, Германии, Великобритании, Франции и других стран. Однако 90 процентов специа-

листов являются японскими гражданами. Арбитрами могут быть лица в возрасте от 50 до 70 лет, как правило, практикующие юристы, а также бизнесмены, профессора права, отставные судьи. Среди арбитров доля юристов составляет 60 процентов (Ibid. P. 23-24).

Библиография

* *Anderson K., Saint E.* Japan's Quasi-Jury (Saiban-in) Law: An Annotated Translation of the Act Concerning Participation of Lay Assessors in Criminal Trials // *Asian-Pacific Law and Policy Journal*, 2005. Vol. 6. Issue 1. P. 233-283. (В материале приводятся ссылки на указанный перевод закона № 63 от 28 мая 2004 г. (Saiban'in no sanku suru keiji saiban ni kansuru horitsu)).

• *Ивата К.* Институт комиссий по рассмотрению деятельности прокуратуры и участие граждан в отправлении правосудия // *Советское государство и право*, 1990. № 12. С. 104-109.

Руденко В.Н. Система смешанных судов в Японии // *Государство и право*, 2010. № 1. С. 95-102.

Funken K. Alternative Dispute Resolution in Japan // *Social Science Research Network. Univ. of Munich School of Law Working Paper*, 2003. № 24. 33 p.

Kodner J.J. Re-Introducing Lay Participation in Japanese Criminal Cases: An Awkward Yet Necessary Step // *Washington University Global Studies Law Review*, 2003. Vol. 2:23. P. 231-254.