

ГЛОССАРИЙ

А

Альтернативный вердикт (Alternative verdict), *вердикт коллегии присяжных* о виновности или невиновности обвиняемого в совершении иного преступления, чем преступление, дело о котором рассматривается в суде. Вынесение альтернативного вердикта допускается в ряде судов в странах общего права в случае, если в ходе судебного разбирательства выяснится, что обвиняемый в одном преступлении в действительности мог совершить другое преступление. После установления судом факта совершения этого преступления присяжные выносят вердикт.

Арбитраж (Arbitration), разрешение спора с участием арбитра, принимающего обязательное для сторон решение. Различают профессиональный и непрофессиональный арбитраж, государственный и негосударственный арбитраж. Профессиональный арбитраж осуществляется в форме государственного арбитража в арбитражных судах и в форме негосударственного арбитража в значении *третейского суда*. Непрофессиональный негосударственный арбитраж является альтернативной формой разрешения споров, институтом *восстановительного правосудия*.

Арбитражный заседатель (Arbitration Assessor), заседатель арбитражного суда. Арбитражные заседатели участвуют в рассмотрении дел, возникающих из гражданских правоотношений. К кандидатам в арбитражные заседатели предъявляются повышенные требования по сравнению с требованиями, предъявляемыми к обычным судебным заседателям. В Российской Федерации арбитражными заседателями могут быть граждане, достигшие 25 лет, с безупречной репутацией, имеющие высшее профессиональное образование и стаж работы в сфере экономической, финансовой, управленческой или предпринимательской деятельности не менее пяти лет. Подобные же требования предъявляются к заседателям (экспертам) в торговых, экономических и других арбитражных органах в зарубежных странах. Арбитражные заседатели участвуют в рассмотрении дела и принятии решения по делу наравне с профессиональными судьями.

Арбитр (Arbiter), как правило, независимое от сторон спора лицо, согласившееся разрешить спор в *арбитраже*. В негосударственных арбитражах арбитрами выступают известные и уважаемые люди, вышедшие на пенсию государственные служащие и другие лица. В отдельных случаях арбитрами могут выступать родственники спорящих сторон (См. статью «Бруней»).

Ассизы (от позднелат. Assisae – заседания), *присяжные заседатели*, участвующие в рассмотрении уголовных дел в судах Бельгии, Италии, Франции и др. стран. Отбираются по жребию на основе списков избирателей. Заседают в составе единой коллегии с профессиональными судьями. Имея равные с ними права, голосуют по вопросу о признании

обвиняемого виновным или невиновным, а затем участвуют в принятии решения суда по делу.

Б

Большое жюри (Grand Jury), следственное жюри (jury of inquiry), созываемое шерифом к каждой сессии уголовного суда. В настоящее время в США и Либерии – большая коллегия присяжных, решающая вопрос об обоснованности обвинения, о необходимости возбуждения уголовного дела и предания обвиняемого суду. В США большие жюри формируются при федеральных районных судах. В судебных системах штатов – при судах первой инстанции, действующих в графствах. В особых случаях могут создаваться *большие жюри графств*, *большие жюри нескольких графств*, *большие жюри штата*. Функционирование федеральных больших жюри обязательно, что установлено Конституцией США. Создание больших жюри на уровне штатов факультативно. На законодательном уровне оно предусмотрено в 49 штатах, но в действительности большие жюри функционируют только в 30 штатах.

Большие жюри в федеральных судах формируются в составе от 16 до 23 присяжных заседателей (16 присяжных составляют кворум). В США состав больших жюри в разных штатах варьируется от 1 (штат Коннектикут) до 23 присяжных заседателей. Состав больших жюри формируется по жребию из *списков кандидатов в присяжные заседатели*, которые имеются в суде. В отличие от формирования состава *малых жюри*, порядок отбора присяжных больших жюри не допускает немотивированных отводов кандидатов. Сторонами могут быть заявлены только мотивированные отводы кандидатам в присяжные. Мотивированный отвод может быть заявлен и всему составу большого жюри, если он сформирован с нарушением установленных правил.

Законодательство различает *большие жюри основного состава* и *специальные большие жюри*. Срок полномочий одного и того же *большого жюри основного состава* в федеральных судах составляет от 18 месяцев (при необходимости он может быть продлен еще на 6 месяцев), а *специального большого жюри* – от 18 до 36 месяцев. В штатах США этот срок различен. 28 штатов придерживаются тех же правил, которые установлены федеральным законодательством. Однако в штате Дакота срок полномочий большого жюри основного состава составляет 10 дней, в штате Кентукки – 20 дней. Наибольший срок полномочий, составляющий 2 года, предусмотрен в штатах Оклахома, Невада, Юта и в Федеральном округе Колумбия. В штатах Огайо и Оклахома большие жюри работают до тех пор, пока не будут освобождены от обязательств.

Большое жюри рассматривает дело по проекту обвинительного акта, представленному атторнеем. По итогам рассмотрения дела большое

жюри утверждает или не утверждает предварительное обвинение, о чем на проекте обвинительного акта проставляется надпись «true bill» (утвержденный обвинительный акт) или «not true bill» (не утвержденный обвинительный акт). В штате Луизиана большое жюри принимает одно из трех решений. Помимо двух вышеуказанных законодательством предусмотрен вариант «by pretermittting entirely the matter investigated» («прекращенный до полного исследования вопроса»), что означает недостаток доказательств для установления обоснованности или необоснованности обвинения. Большое жюри может также проводить разбирательство дел о преступлениях, о которых известно членам большого жюри. Эти разбирательства обычно проводятся по требованию большинства присяжных. После разбирательства по делу, инициированному большим жюри, в случае признания обвинения обоснованным, большое жюри составляет *представление* (presentment of a Grand Jury), на основании которого готовится обвинительный акт. Таким образом, большое жюри выступает как орган предания суду, основной задачей которого является проверка обоснованности возбуждения уголовного дела. При этом большое жюри выполняет некоторые функции органов предварительного расследования.

Обычно на рассмотрение большого жюри представляются проекты обвинительных актов по наиболее важным и сложным делам, подлежащих рассмотрению судом присяжных. Однако по законодательству штатов Нью-Джерси, Южная Каролина, Теннесси, Виргиния большие жюри могут рассматривать дела обо всех уголовных правонарушениях. Заседания большого жюри проводятся закрыто. На заседаниях могут присутствовать только обвинитель, в случае необходимости – переводчики, судебный регистратор. На них могут вызываться свидетели. Иногда на заседания вызывается обвиняемый. Присутствие адвоката обвиняемого на заседаниях большого жюри не допускается. Никто, кроме переводчика (в случае необходимости), не может присутствовать во время совещания присяжных большого жюри.

Большое жюри в ряде штатов инспектирует места содержания заключенных, рассматривает случаи незаконного содержания под стражей, исследует случаи недобросовестного исполнения своих обязанностей публичными должностными лицами, факты коррупции, выполняет иные функции. По этим вопросам большие жюри готовят доклады суду, в которых формулируют предложения по совершенствованию правоохранительной деятельности и др.

Исполняя обязанности присяжных заседателей большого жюри, граждане, отобранные в его состав, обязаны участвовать в слушаниях дела, они опрашивают свидетелей, а при необходимости и самого подозреваемого, выносят вердикт по делу. Кроме того, один из присяжных заседателей в больших жюри исполняет обязанности *старшины присяжных* (англ. foreman, foreperson) или председательствующего присяжного (англ. presiding juror).

В ряде штатов (Алабама, Аляска, Нью-Йорк и др.) граждане в составе большого жюри могут исполнять обязанности *заместителя старшины присяжных (заместителя председательствующего судь)*, а также клерка большого жюри (штаты Флорида, Индиана, Миннесота и др.), в обязанности которого входит осуществление контроля над продолжительностью опроса свидетелей, обсуждения материалов дела. Еще в ряде штатов (Невада, Нью-Йорк, Пенсильвания) в составе больших жюри граждане исполняют обязанности *секретаря большого жюри*, оказывающего помощь старшине присяжных в ведении документации этих органов. Кроме того, в некоторых штатах граждане могут исполнять обязанности *запасных присяжных заседателей* большого жюри. В качестве запасных присяжных граждане присутствуют при разбирательстве дела членами основного состава большого жюри, а в случае выбытия кого-либо из них, заменяют их. Кроме того, запасные присяжные, например в штате Джорджия, наряду с присяжными основного состава принимают участие в инспекциях, проводимых большими жюри. Обязанности запасных присяжных в различных штатах варьируются. Так, в штате Алабама запасные присяжные на заседаниях большого жюри не участвуют, но в случае выбытия члена большого жюри из числа запасных суд вводит нового недостающего присяжного.

Большое жюри графства (County Grand Jury), большое жюри, действует в судебном округе, территориальная юрисдикция которого ограничена одним графством. Такие жюри формируются в штатах Аризона, Вайоминг, Калифорния, Колорадо, Миннесота, Кентукки, Невада и др. Они рассматривают дела, возникающие из отношений, складывающихся внутри отдельных графств. При этом в штате Калифорния численный состав жюри дифференцирован в зависимости от численности населения, проживающего в графстве. Большие жюри формируются в составе 11 присяжных, если в графстве проживает не более 20 тыс. человек. Жюри формируются в составе 19 присяжных в графствах, в которых проживают от 20 тыс. до 4 млн человек. В графствах, население которых превышает 4 млн. человек, большие жюри формируются в составе 23 присяжных.

Большое жюри нескольких графств (Multicounty Grand Jury), разновидность *специального большого жюри*, а также разновидность мультиюрисдикционного большого жюри, созываются в случаях, если предметом рассмотрения большого жюри должны стать взаимосвязанные факты, имевшие место не в одном, а в нескольких графствах, находящихся под юрисдикцией разных судов. Это дела по особо опасным преступлениям (убийства, изнасилования, дача и получение взятки, мошенничество, растрата, похищение людей и др.). В некоторых штатах функцией большого жюри является исследование обстоятельств, способствующих совершению преступлений в сфере охраны природы, похищения людей с целью вымогательства денег или с аморальными целями.

Жюри изучает условия совершения таких преступлений, как растрата, вымогательство с угрозой, незаконный игорный бизнес, дача взятки чиновникам или кандидатам на замещение публичной должности, воспрепятствование осуществлению правосудия. Формирование больших жюри нескольких графств предусмотрено законодательствами штатов Виргиния, Миннесота, Нью-Хемпшр, Оклахома, Пенсильвания (в правовых актах штата они именуется также «региональными жюри расследования» – «Regional Investigating Grand Juries»).

Большое жюри нескольких графств созывается в одном из графств, как правило, по требованию генерального атторнея штата. Срок полномочий такого большого жюри составляет от 6 месяцев (штат Нью-Хемпшр) до 12 месяцев (штат Виргиния). Его полномочия могут быть прекращены досрочно по решению председательствующего судьи, либо, наоборот продлены на ограниченный срок (в штате Виргиния – не более чем на 6 месяцев), если в этом есть необходимость.

Большое жюри основного состава (Regular Grand Jury), обычное большое жюри. В отличие от *специального и дополнительного большого жюри* – коллегия присяжных, формируемая судом в соответствии с законодательством, как правило, в установленные законодательством сроки и на определенный срок.

Большое жюри штата (State Grand Jury), разновидность *специального большого жюри*. В США *коллегия присяжных заседателей*, создаваемая для расследования дел о взаимосвязанных тяжких уголовных преступлениях, совершаемых на территории всего штата или его части, таких как организация азартных игр и проституция, коррупция, контрабанда, торговля наркотиками, незаконные операции с ценными бумагами и др. Большие жюри штата создаются по решению Верховного суда штата, по требованию генерального атторнея штата или по ходатайству судов штата и др. Они формируются из числа жителей нескольких графств. Порядок организации и деятельности большого жюри штата устанавливает Верховный суд штата. Большие жюри штата действуют в одном из графств. Графство, в котором работает большое жюри штата, определяется Верховным судом или иным способом. Срок полномочий больших жюри штата составляет от 6 (штат Флорида) до 18 месяцев (штат Род-Айленд). Этот срок может быть либо сокращен, либо продлен. Состав больших жюри штата формируется в пределах от 8-11 (штат Северная Дакота) до 23 присяжных заседателей (штаты Колорадо, Род-Айленд). При его формировании судьи придерживаются принципа пропорционального представительства присяжных от разных графств. Для этого так же, как и при формировании состава *больших жюри нескольких графств*, вводятся ограничения, по которым доля присяжных, отобранных от одного и того же графства, не может превышать 50 или 25 процентов (штат Колорадо) от всего численного состава большого жюри. Кроме того, учитывая, в состав штата может входить множество графств, отбор присяжных может ограничиваться

списками кандидатов не от всех, а только от нескольких графств. Расходы на содержание больших жюри штата оплачиваются из бюджета соответствующего штата.

В

Вердикт коллегии присяжных (Jury Verdict), решение *коллегии присяжных* по гражданскому или уголовному делу. (См.: Вердикт коллегии присяжных по гражданскому делу; Вердикт коллегии присяжных по уголовному делу.)

Вердикт присяжных по гражданскому делу (Jury Verdict in a Civil Case), решение коллегии присяжных по гражданскому делу. При рассмотрении гражданских дел присяжным приходится выносить вердикты в пользу истца или ответчика по конкретным спорам. Это могут быть споры о возмещении причиненного вреда, споры о клевете в средствах массовой информации и др. Граждане также участвуют в рассмотрении гражданских дел о недобровольной психиатрической госпитализации, в частности, о признании лица сексуальным хищником (штат Вайоминг), о назначении медицинского ухода за больными алкоголизмом (штат Канзас), о признании факта медицинской небрежности (штат Западная Виргиния) и др.

Вердикты по гражданским делам в странах общего права могут быть *общими вердиктами* и *специальными вердиктами*. Как правило, вердикты имеют императивный характер. Однако в федеральных судах США и в ряде штатов США в судах допускается вынесение присяжными консультативного вердикта (См.: Консультативное жюри).

При вынесении вердикта по гражданскому делу граждане должны стремиться к единодушию. В то же время по соглашению сторон во многих судах может быть вынесен мажоритарный вердикт. Мажоритарный вердикт допускается также в том случае, если в течение установленного времени присяжные не достигнут единодушия. Вердикт, вынесенный большинством присяжных, считается вердиктом всего жюри.

Вердикт присяжных по уголовному делу (Verdict in a Criminal Case), решение по уголовному делу, принимаемое *коллегией присяжных суда присяжных*.

Вердикт *коллегии присяжных суда присяжных* выносится присяжными после их совещания и голосования в *совещательной комнате*, в которой не вправе присутствовать посторонние лица, в том числе профессиональные судьи. В странах общего права вердикт по уголовному делу может быть *общим вердиктом* и *специальным вердиктом*. Вынося *общий вердикт*, в частности в судах, действующих в штатах США, присяжные заполняют специальную форму, в которой делают отметку напротив одного из пунктов: «виновен» («guilty»), «не виновен» («not

guilty»), «не виновен по причине невменяемости» («not guilty by reason of insanity»), «не виновен по причине ограниченной ответственности» («not guilty by reason of diminished responsibility») (См., например, Iowa R. Crim. P. Rule 2.22.1). Вынося *специальный вердикт*, присяжные дают ответы на вопросы суда по каждому спору о факте. Обвинительный или оправдательный вердикт в судах США считается вынесенным при условии единодушного голосования присяжных. В других странах общего права допускается вынесение *мажоритарного вердикта*.

В странах континентального права, в частности в России, отсутствует разделение вердикта на общий и специальный. В вердикте по уголовному делу присяжные заседатели разрешают следующие вопросы: 1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; 2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый; 3) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления (п. 1,2, 4 ст. 299, ч. 1 ст. 334, ч. 1 ст. 339 УПК РФ). Вопросы формулируются судом в опросном листе, в котором возможна также постановка одного основного вопроса о виновности подсудимого, являющегося соединением указанных вопросов. После основного вопроса могут ставиться частные вопросы о таких обстоятельствах, которые влияют на степень виновности либо изменяют ее характер, влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности и др. (См. статью «Россия»). В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения. Обвинительный вердикт считается вынесенным, если за утвердительные ответы на каждый из трех вышеуказанных вопросов проголосовало большинство присяжных заседателей. Оправдательный вердикт считается вынесенным, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в опросном листе основных вопросов проголосовало не менее шести присяжных заседателей. Ответы на другие вопросы определяются простым большинством голосов присяжных заседателей. Если голоса разделились поровну, то принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ. При вынесении вердикта «виновен» присяжные заседатели вправе изменить обвинение в сторону, благоприятную для подсудимого. Вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы подписывает старшина присяжных (ст. 343 УПК РФ).

Вердикт коронерского жюри (Verdict of Coroner's Jury), решение *коронерского жюри* по итогам расследования обстоятельств наступления смерти. Коронерское жюри готовит формальный документ (в Англии и Уэльсе, в Калифорнии он именуется «Inquisition by Coroner's Jury»), который подписывает коронер и присяжные и оглашает *старшина присяжных*. В документе указывается имя умершего, повреждение или болезнь, послужившие причиной смерти, время, место и обстоятельства наступления смерти и формируется заключение жюри о причинах наступления смерти, которое именуется вердиктом. В вердикте указывается, наступила ли смерть по естественным причинам либо вследствие убийства, самоубийства, несчастного случая, наркотического отравле-

ния и по другим причинам. Содержание вердикта варьируется в разных странах и территориях в зависимости от конкретного случая смерти. Так, согласно законодательству штата Южная Дакота (США), присяжные в своем вердикте должны ответить на следующие вопросы: наступила ли смерть вследствие стечения случайных обстоятельств, несчастного случая либо в результате уголовного преступления? Если смерть наступила в результате совершения уголовного преступления, то собственного преступления умершего либо преступления, совершенного другими лицами? Если смерть наступила вследствие случайных обстоятельств, то вызвана ли она стихийным бедствием или человеком? Если смерть наступила в результате убийства, то кто мог его совершить? Кто угрожал убийством и какими средствами убийство было совершено? Если смерть наступила в результате стечения случайных обстоятельств или несчастного случая, то что привело к ней: падение, удар, утопление или что-то другое? Если присяжные приходят к выводу о том, что смерть наступила вследствие суицида, то они должны расследовать способ, средства и обстоятельства совершения самоубийства. Согласно процессуальному законодательству ряда штатов США, присяжные, если это представляется возможным, должны указать в вердикте на лицо, которое подозревается в совершении преступления (штат Висконсин и др.).

По общему правилу, расследуя случаи смерти, присяжные должны стремиться выносить вердикт единодушно. Однако в настоящее время почти повсеместно допускается вынесение мажоритарного вердикта. Требование единодушного вердикта сохраняется только в исключительных случаях. При всех обстоятельствах вердикт должен быть единодушным согласно законодательству штата Висконсин (США), а по законодательству канадской территории Юкон – в случае, если жюри сформировано в уменьшенном составе.

В вердикте фиксируется лишь факт смерти, наступившей по определенным причинам. Если из вердикта следует, что смерть наступила в результате совершенного преступления, то материалы дела, в частности в штатах США, направляются атторнею, который может подготовить обвинительный акт и передать его в суд либо в орган предания суду – в *большое жюри*. Вердикт коронерского жюри не влечет соответствующей обязанности атторнея. Он имеет консультативное значение.

Вердикт с разбивкой по статьям (Itemized Verdict), вердикт по гражданскому делу, в котором признано причинение вреда ответчиком, и присяжными заседателями указано, по каким статьям, в каком размере и по каждой отдельной статье ответчик должен возместить вред истцу. Указанный вердикт предусмотрен, в частности, законодательством штата Иллинойс (735 ILCS 5/2-1109; NYL (4101-4113) § 4111(d)).

Вопросы права и вопросы факта (Questions of Law and Questions of Fact), вопросы, являющиеся объектом рассмотрения суда. К вопросам права

относятся вопросы, связанные с юридической квалификацией преступления и определением меры наказания либо с юридической квалификацией действий ответчика и определением меры гражданско-правовой ответственности. К вопросам факта относятся фактические данные, характеризующие личность подсудимого в уголовном процессе либо личность ответчика в гражданском процессе. В уголовном процессе это, в частности, вопросы о том, имело ли место преступление, совершено ли оно подсудимым, виновен ли подсудимый в его совершении, заслуживает ли он снисхождения и др. В гражданском процессе – это вопросы о том, имело ли место причинение вреда, виновен ли ответчик в причинении вреда, была ли эта вина причиной причинения вреда, какова степень этой вины и др.

Восстановительное правосудие (Restorative Justice), в противоположность карательному правосудию (Retributive justice) – правосудие, основанное на примирении, а не на установлении степени вины обвиняемого или ответчика и привлечении их к уголовной, гражданско-правовой, административной или иной юридической ответственности. Исторически восстановительное правосудие развивалось параллельно с карательным правосудием и сохранилось с древнейших времен до наших дней. Оно характерно для судов обычного права, сохранившихся у коренных народов Австралии и Новой Зеландии, Азии, Африки, Северной и Южной Америки, традиционно использующих для разрешения споров *примирительные процедуры*. Сложившаяся к концу XX – началу XXI столетия современная система карательного правосудия столкнулась с рядом сложных проблем: с перегруженностью судов, с коррупцией в системе государственного правосудия и др. Поэтому с конца 80-х годов XX столетия наблюдается своеобразный ренессанс институтов восстановительного правосудия. К ним следует отнести институты медиации, примирения, арбитража и другие. В настоящее время эти институты интенсивно внедряются в государственную систему правосудия.

Вспомогательные шеффены (нем. *Hilfsschöffen*), судебные заседатели (*шеффены*), выполняющие роль запасных непрофессиональных судей. Запасные шеффены, например в судах Баварии, приступают к исполнению обязанностей от случая к случаю, если по каким-либо причинам *основные шеффены* не могут участвовать в рассмотрении дела.

Г

Гибридные суды (Hybrid Courts), особая разновидность смешанных судов, организованных, с одной стороны, по образу и подобию шеффенских судов, а с другой стороны, по образцу судов присяжных. В гибридных судах по аналогии с судами присяжных формируются коллегии присяжных заседателей, присяжные заседатели отбираются по жребию, одна коллегия присяжных заседателей рассматривает только одно дело. В то же время так же, как в шеффенских судах, присяжные заседатели

участвуют в разбирательстве дела в составе единой коллегии вместе с профессиональными судьями. Совместно с ними присяжные участвуют в обсуждении материалов дела в совещательной комнате и выносят вместе с профессиональными судьями приговор по делу большинством голосов. Таким образом, в гибридных судах присяжные выступают судьями права и факта. Модель гибридного суда призвана преодолеть, с одной стороны, основные недостатки суда присяжных, выражающиеся в оправдательном уклоне при вынесении вердиктов и в определенной некомпетентности присяжных. С другой стороны, она должна сглаживать недостатки шеффенских судов, выражающиеся в отсутствии независимости непрофессиональных судей, в профессионализации их сознания за долгие годы работы в суде. Образцом гибридного суда является французский *суд ассизов*. В настоящее время модель гибридного суда в разных своих вариантах проходит апробацию в некоторых странах мира, вводящих суды, иногда именуемые судами присяжных (Боливия, Венесуэла, Казахстан, Корея, Япония).

Гражданские судьи (исп. *Jures ciudadano*), в Боливии непрофессиональные судьи, заседающие в смешанных судах. Гражданские судьи отбираются, как и присяжные заседатели, по жребию из списков кандидатов, подготовленных на основе списков избирателей. Однако они заседают в единой коллегии с непрофессиональными судьями и имеют равные с ними права как заседатели судов шеффенского типа.

Д

Дополнительное жюри (Additional Jury), коллегия присяжных, формируемая в случае необходимости в дополнение к *большому жюри основного состава* или в дополнение к *малому жюри*, рассматривающему дело в суде и функционирующая наряду с ним. Формирование дополнительного большого жюри предусмотрено, в частности, законодательством штата Алабама и др., а дополнительного малого жюри – законодательством штата Вайоминг и др.

Дополнительные кандидаты в присяжные (Additional Prospective Jurors), в странах общего права – кандидаты в присяжные, отбираемые из списков потенциальных кандидатов (*master jury lists*) или из списков кандидатов, отвечающих предъявляемым требованиям (*qualified jury list*) в случае, если список кандидатов исчерпан, а отбор присяжных не завершен. При недостатке кандидатов суд дает распоряжение клерку провести отбор дополнительных кандидатов.

Дополнительные присяжные заседатели (Additional Jurors), присяжные, включаемые в состав коллегии присяжных сверх установленной численности. Если в ходе рассмотрения дела в суде никто из присяжных не выбудет вследствие смерти или по иной причине, то перед удалением присяжных в *совещательную комнату* численный состав коллегии

присяжных приводится в соответствие с требованиями закона. Излишние присяжные удаляются из коллегии по жребию. В ряде случаев отобранные по жребию присяжные не оставляют судебное заседание, а становятся *запасными присяжными* до окончания рассмотрения дела.

Е

Единодушный вердикт (Unanimous Verdict), с XIV столетия в правовой традиции Англии закрепилось правило, по которому вердикт должен выноситься присяжными единодушно. Этой традиции придерживались страны, в которых были введены суды присяжных. Однако в 1928 г. в США законодательство штата Луизиана, а в 1934 г. – штата Орегон предусмотрело вынесение вердикта по ряду уголовных преступлений не единогласно, а квалифицированным большинством голосов. В штате Луизиана вердикт может быть вынесен 9 голосами из 12 присяжных заседателей, а в Орегоне – 10 из 12 присяжных заседателей. В 1972 г. в двух своих решениях (U.S. Supreme Court. Johnson v. Louisiana, 406 U.S. 356 (1972) и U.S. Supreme Court. Apodaca v. Oregon, 406 U.S. 404 (1972)) Верховный Суд США признал право судов штатов на вынесение *не единодушного вердикта* (Nonunanimous Verdict). Вынесение единодушного вердикта было признано исторической случайностью. Несмотря на это в федеральных судах США сохраняются прежние требования о единодушном вынесении вердикта. На уровне же штатов в связи с упомянутыми прецедентами в судах 33 штатов вердикт может выноситься не единодушно по гражданским делам, а в Луизиане и Орегоне и по уголовным делам. В других странах в современном мире в судах допускается вынесение не единодушного вердикта. Но по определенным категориям дел вердикт должен быть вынесен единодушно. Обычно это дела о преступлениях, караемых смертной казнью или длительными сроками лишения свободы (убийства при отягчающих обстоятельствах, государственная измена, незаконный оборот наркотиков и др.).

Ж

Жеребьевка (Draw), способ отбора кандидатов в присяжные заседатели и другого отбора в судах. Наиболее детально процесс отбора кандидатов в присяжные путем жеребьевки в современном мире урегулирован в законодательстве США а Акте 1968 г. об отборе и обслуживании суда присяжных (Jury Selection and Service Act of 1968, 28 U.S.C.). В этой стране принята двухшаговая система жеребьевки. Первоначально кандидаты отбирают из исходного списка. После проверки на *соответствие требованиям, предъявляемым к присяжным заседателям* и составления списка кандидатов, удовлетворяющих предъявляемым требованиям, из этого списка по жребию отбираются кандидаты, которые будут вызваны в суд для участия в отборе присяжных заседателей. Фамилии и

имена кандидатов вносятся в список, который хранится в суде. Для проведения жеребьевок планами судов должно быть установлено общее количество кандидатов, которые будут участвовать в отборе. Это число должно составлять минимум полпроцента от числа кандидатов, включенных в список, послуживший источником информации о потенциальных присяжных. Но количество кандидатов не может быть менее 1000. Для вычисления количества кандидатов, которые должны быть отобраны на первом этапе, применяется *методология расчета коэффициента*. Жеребьевку на первом и втором этапах проводит комиссия, которая создается в суде. Жеребьевка должна проводиться комиссией публично.

Когда возникает потребность сформировать состав коллегии присяжных, суд вновь проводит жеребьевку. Публично по жребию формируется список кандидатов в присяжные, которые будут вызваны в суд (jury panel). С помощью жребия в судах США производится также дополнительная жеребьевка в случае нехватки кандидатов в присяжные большого или малого жюри.

В соответствии с Актом 1968 г. любая жеребьевка должна проводиться публично, о чем общественность должна быть заранее оповещена. Законодательство закрепляет также требование, по которому состав жюри, сформированный на основе случайного отбора должен отражать поперечный срез всего общества в районе юрисдикции суда. Для обеспечения этого требования в стране выработаны специальные методики случайного отбора присяжных.

В разных странах мира жеребьевка в судах с участием граждан используется и для других целей: для определения присяжных, которые должны покинуть коллегию присяжных перед ее удалением в совещательную комнату в случае, если в состав жюри введены *дополнительные присяжные*; для отбора запасного присяжного, который должен заменить выбывшего присяжного; для установления очередности исполнения обязанностей *шеффенов (Германия)*; для отбора судьи, которому будет передано поступившее в суд дело (Черногория) и др.

Жюрат (Jurat – от лат. Juratum – клясться, присягать), непрофессиональный судья, участвующий в судебных разбирательствах в зависимых от Великобритании территориях Гернси и Джерси. Эти судьи не являются присяжными заседателями судов присяжных. По своему статусу они ближе мировым судьям британских судов. Jurats избираются на длительный срок специальными коллегиями. В Гернси – коллегией, именуемой «States of Election», состоящей из представителей легислатуры, англиканских священников, членов приходских советов и действующих jurats. В Джерси jurats избираются специальной коллегией, подконтрольной бейлифу и состоящей из политиков и юристов. Jurats являются судьями факта. Они исполняют свои обязанности до достижения 72-летнего возраста. В суде Ол-

дерни *jurats* являются судьями права и факта. Голоса *jurats* имеют императивное значение.

Жюри (*Jury*, от лат. *Juro* – присягаю), краткое обозначение *коллегии присяжных заседателей*.

Жюри, не выработавшее решения (*Hung Jury*), коллегия присяжных, не пришедшая к выводу о необходимости вынесения оправдательного либо обвинительного вердикта. Вероятность возникновения ситуации неопределенности велика в *судах присяжных*, особенно если в соответствии с законодательством для вынесения вердикта требуется единодушие присяжных заседателей. Во избежание тупиковой ситуации законодатель в разных странах мира устанавливает правила, по которым жюри, не выработавшее решения, возвращается в совещательную комнату для проведения дальнейшего совещания (Ch. 9. CrC. s. 492(2) и др.). Чтобы уменьшить вероятность непринятия присяжными решения в ходе многочисленных и длительных совещаний, законодатель в большинстве стран мира, где функционируют суды присяжных, допускает возможность вынесения *мажоритарного вердикта*. Обычно определяется время, в течение которого вердикт должен быть вынесен единодушно (2-4 часа). По истечении этого времени присяжным предоставляется возможность вынесения мажоритарного вердикта (*Juries Act 2000 (Vic) s 47(1); Jury Act, RSBC 1996, c. 22, s. 22 и др.*), для чего вновь отводится время для совещания (обычно 3-6 часов). По истечении этого времени коллегия присяжных, не выработавшая решения, подлежит роспуску, а дело передается на рассмотрение нового состава суда присяжных. В федеральных судах США и в судах, входящих в судебные системы штатов, жюри, не выработавшее единодушного решения, возвращается для дальнейшего совещания либо распускается.

3

Запасные присяжные заседатели (*Alternate Jurors, Supplemental jurors, Tales Jurors*), присяжные заседатели запасного состава, отбираемые для замены присяжного заседателя, участвовавшего в разбирательстве дела, выбывшего из состава суда присяжных по причине смерти, болезни и др. Присяжные заседатели запасного состава отбираются и приводятся к присяге в том же порядке, что и присяжные заседатели основного состава. Они должны отвечать тем же требованиям, какие предъявляются к присяжным заседателям основного состава. Запасные присяжные заседатели присутствуют при разбирательстве дела. Присяжный заседатель запасного состава, заменивший выбывшего присяжного заседателя, имеет те же права, что остальные присяжные заседатели основного состава. Замена выбывшего присяжного заседателя запасными присяжным заседателем обычно осуществляется в порядке очередности, в которой запасные присяжные заседатели были внесены в список запасных присяжных, по жребию либо в другом порядке. Как правило, за-

пасные присяжные заседатели освобождаются от исполнения своих обязанностей после удаления присяжных заседателей основного состава в совещательную комнату. В ряде случаев запасные присяжные заседатели присутствуют в суде до вынесения вердикта. В случае замены присяжного заседателя основного состава, выбывшего из коллегии присяжных во время совещания присяжных, обсуждение вопросов в совещательной комнате начинается сначала.

Заседатель (Lay Assessor), непрофессиональный судья (*непрофессиональный ассессор, народный заседатель, непрофессиональный член суда, общественный судья, судебный заседатель, шеффен*), участвующий в работе суда. При рассмотрении дела, как правило, имеет те же права, что и профессиональный судья. Обычно исполняет свои обязанности в порядке очередности, установленной в суде. Заседатель, впервые приступивший к выполнению своих обязанностей, приносит присягу в открытом заседании суда. Заседатели исполняют свои обязанности в суде на общественных началах, но в некоторых странах (Болгария, Латвия и др.) они получают за свою работу денежное вознаграждение. Заседателей избирают местные органы власти и другие органы из числа граждан, отобранных на основе списков избирателей.

И

Имам (в арабск. яз. – предводитель, тот кто руководит молитвой), в исламской культуре – духовный лидер, нравственно возвышенный пример для подражания, религиозный и общественный предводитель, обладающий знаниями о мире. В зависимости от традиции в разных течениях ислама имамы могут избираться, либо звание имама передается по наследству.

Импичмент вердикта (Impeachment of Verdict), в законодательстве США – оспаривание обоснованности вынесенного вердикта на основе свидетельских показаний присяжных. Федеральное законодательство (Rule 606(b) of the Federal Rules of Evidence) запрещает оспаривать вердикт, вынесенный присяжными, на основании свидетельских показаний присяжных, опроса присяжных после вынесения вердикта сторонами процесса о том, какими соображениями и эмоциями руководствовались присяжные при вынесении *вердикта* или решении вопроса о признании *обвинительного акта* обоснованным (не обоснованным). Данная норма обеспечивает окончательность решения присяжных. Однако законодательство допускает случаи опроса судом членов жюри под присягой по вопросам о том, не оказывалось ли на присяжных ненадлежащим образом внешнее влияние, способное изменить отношение присяжных к делу. При установлении факта оказания внешнего давления на присяжных вердикт может быть признан судом необоснованным и суд может назначить новое рассмотрение дела. (Centola, Gardy D. 2002).

К

Кандидат в присяжные заседатели (Jury Candidate), гражданин, отвечающий *требованиям, предъявляемым к присяжным заседателям*, включенный в *список кандидатов в присяжные*. Из числа кандидатов в присяжные заседатели, включенных в список, суд осуществляет отбор группы кандидатов, которые будут вызваны в суд для участия в отборе *присяжных заседателей*. Суд готовит список отобранных им кандидатов. Кандидат в присяжные заседатели обязан прибыть в суд по его вызову, а работодатель обязан освободить гражданина, вызванного в суд, от исполнения его должностных обязанностей на время участия кандидата в процессе отбора присяжных заседателей. Кандидату в присяжные заседатели, участвовавшему в отборе присяжных, обычно компенсируются транспортные расходы, расходы на питание и некоторые другие расходы, связанные с исполнением гражданского долга. В ряде стран (Австралия, США и др.) кандидатам в присяжные заседатели, отобранным для участия в отборе присяжных, суд предварительно высылает анкету, которую кандидат в присяжные обязан заполнить и отправить обратно в установленный срок. Суд осуществляет проверку анкетных данных кандидата в присяжные. После проведенной проверки он формирует окончательный список кандидатов, которые должны будут участвовать в отборе присяжных. В ряде случаев суд может отбирать *резервных кандидатов в присяжные*.

Коллегия присяжных заседателей (Jury), формируется на основе случайного отбора присяжных из *списков кандидатов в присяжные*. Коллегия присяжных заседателей *суда присяжных*, участвующая в рассмотрении в суде дела по существу, как правило, включает 12 присяжных при разбирательстве уголовного дела. Для участия в рассмотрении в суде гражданских дел коллегия присяжных обычно формируется в меньшем составе – 3, 6, 8 присяжных и др. Коллегия присяжных заседателей, участвующая в коронерском расследовании, обычно формируется в составе до 6 присяжных заседателей. Коллегия присяжных заседателей, составляющая большое жюри в федеральных судах США, формируется в составе 23 присяжных заседателей, а в судах штатов в разном составе – от 1 до 23 присяжных. Коллегия присяжных заседателей смешанных судов формируется в составе 5, 6, 9 и другого числа присяжных заседателей.

Коллегия присяжных заседателей формируется по жребию из списков кандидатов в присяжные. Коллегия присяжных заседателей, участвующая в рассмотрении дела по существу, в *судах присяжных* и в *смешанных судах* формируется для участия в разбирательстве единственного дела. После завершения судебного разбирательства коллегия распускается. Законодатель обычно устанавливает правила, по которым в составе коллегии присяжных не могут принимать участие граждане, которые уже участвовали в рассмотрении данного дела в качестве при-

сяжных заседателей либо привлекались по делу, рассматриваемому в суде в качестве свидетелей, экспертов и др.

Коллегия присяжных *коронерского жюри* формируется для участия только в одном расследовании. Коллегия присяжных, составляющая *большое жюри*, формируется для рассмотрения неопределенного количества дел в течение срока полномочий большого жюри.

Консультативное жюри (Advisory Jury), *коллегия присяжных заседателей*, выносящая вердикт, имеющий силу рекомендации для судьи. Согласно федеральному законодательству США (FRCP Rule 39(c)) в гражданском процессе в разбирательстве дел, по которым стороны не имеют права на суд присяжных, по ходатайству стороны или усмотрению суда может участвовать коллегия присяжных, выносящая рекомендательный вердикт. Законодательство ряда штатов (Аляска, Арканзас и мн. др.) содержит аналогичные нормы. В законодательстве штатов США институту консультативного жюри сопутствует правило, по которому судом с согласия всех сторон может быть назначено *судебное разбирательство дела, не подсудное суду присяжных, с участием жюри с обязательством сторон подчиниться вердикту присяжных* (trial by consent).

Консультативный вердикт (Advisory Verdict), вердикт *коллегии присяжных заседателей*, не имеющий императивного значения для суда. Возможность вынесения консультативного вердикта предусмотрена в федеральных судах США и в судах, входящих в судебную систему штатов при разрешении гражданских дел (См.: Консультативное жюри). Кроме этого, в отдельных случаях по законам штатов возможно вынесение консультативного вердикта по уголовным делам. В частности, уголовное законодательство в штате Алабама предусматривает такую возможность при рассмотрении дел о преступлениях, караемых смертной казнью или пожизненным заключением без права помилования. Право сторон на консультативный вердикт гарантировано в том случае, если обвиняемый с согласия обвинения и с санкции суда отказывается от рассмотрения дела судом присяжных (Ala. Code § 13A-5-46(a)).

В случае если судом будет сформировано жюри, которое должно вынести консультативный вердикт, действуют следующие правила. Если жюри решит, что обвиняемый виновен и что отсутствуют отягчающие обстоятельства по делу, то оно должно вынести вердикт, рекомендуемый суду назначить пожизненное заключение без права помилования. Если, по мнению жюри, имеются отягчающие обстоятельства по делу, но они не перевешивают смягчающих обстоятельств, то жюри должно вынести консультативный вердикт о назначении пожизненного заключения без права помилования. Если, по мнению жюри, отягчающие обстоятельства превалируют над смягчающими вину обстоятельствами, то оно должно вынести вердикт, рекомендуемый суду назначить наказание в виде смертной казни без права помилования. Первые два решения жюри может принять простым большинством голосов при-

сяжных заседателей, а решение в поддержку наказания в виде смертной казни – не менее чем 10 голосами присяжных. Если присяжные не могут принять решения, то суд объявляет о *неправильном судебном разбирательстве* (mistrial) и назначает рассмотрение дела с участием нового жюри. После второго и последующих неправильных судебных разбирательств стороны с согласия суда могут отказаться от своего права на консультативный вердикт жюри (Ala. Code § 13A-5-46(e)). Консультативный вердикт присяжных не является определяющим при вынесении приговора. До 1995 г. судьи в штате Алабама в 47 случаях следовали рекомендации жюри о назначении наказания в виде смертной казни, но в 5 случаях они назначили наказание в виде смертной казни вопреки рекомендациям жюри. Верховным судом США эти решения были признаны правомерными (Harris v. Alabama (93-7659), 513 U.S. 504 (1995)).

Коронерское жюри (Coroner's Jury), в странах общего права коллегия присяжных при коронере (coroner) – независимом судебном чиновнике, осуществляющем расследование смертных случаев, произошедших при невыясненных обстоятельствах. В задачу коронерских жюри входит установление личности умершего, времени и места наступления смерти, средств и способов причинения смерти. Коронерские жюри в XIX – начале XX столетия в Англии и Уэльсе формировались в составе 23 присяжных заседателей. В наши дни они обычно формируются в составе 5-6 человек, а в отдельных случаях – в составе от 7 до 11 присяжных. В Индии в состав коронерских жюри может быть включено до 15 граждан. На Ямайке – 7 и более граждан. Иногда допускается функционирование коронерских жюри в уменьшенном составе. Так, в канадской территории Юкон при невозможности сформировать жюри в предусмотренном законом составе в количестве шести человек допускается создание жюри, включающего троих присяжных.

Состав жюри формируется коронером посредством случайного отбора из числа граждан, имеющих право быть присяжными заседателями и проживающих в районе юрисдикции суда, по решению которого проводится расследование факта смерти. Для отбора присяжных обычно используется список кандидатов в присяжные заседатели, который имеется в суде. При невозможности сформировать состав жюри из указанных граждан в отдельных случаях коронер может сформировать состав жюри из любых граждан, которые могут быть присяжными заседателями и находятся в момент формирования состава жюри на месте их постоянного проживания в районе юрисдикции суда (штат Иллинойс, США и др.).

Изначально коронерские жюри являлись органами предания суду. В настоящее же время они не могут предъявлять обвинений в совершении преступления. В Англии и Уэльсе последний раз обвинение предъявлялось ими в 1976 г. В штатах США, в провинциях и территориях Канады, в других странах мира и территориях *вердикт коронерского жюри* также не является актом предания суду. Роль коронерских жюри

в расследовании фактов смерти в странах общего права постепенно снижается: сокращается круг категорий дел, предварительное расследование по которым требует участия коронерских жюри, граждан все реже вызывают для участия в расследованиях, а само расследование все чаще осуществляют специалисты с медицинским образованием. В то же время коронерские жюри выполняют большую работу по исследованию обстоятельств наступления смерти, в частности из-за несчастных случаев на транспорте, на промышленных предприятиях и др. Их рекомендации по повышению безопасности труда учитываются органами власти и организациями в Канаде. В настоящее время вопрос о введении института коронерского жюри на территории всей страны поставлен в повестку дня в Индии. Поэтому коронерские жюри в ближайшей и отдаленной перспективе не станут достоянием истории.

В Англии и Уэльсе коронерские жюри могут формироваться для участия в разбирательстве гражданских дел, связанных с обнаружением кладов, исторических и культурных ценностей. Эти жюри формируются коронером, занимающимся расследованием дел, касающихся исторических и культурных ценностей (*coroner for treasure*) для установления места, времени, обстоятельств обнаружения клада, круга лиц, обнаруживших клад, выявления лиц, чьи интересы затрагивает находка клада, в частности собственников земли, в которой был сокрыт клад.

Круги правосудия (*Circle Justice*), форма восстановительного правосудия. Групповое обсуждение правонарушения с участием правонарушителя, его жертвы и жителей общины. В отличие от *семейных собраний* эта форма предполагает участие более широкого круга общественности в урегулировании отношений конфликта. Проводятся вместо разбирательства дела в суде на любой стадии уголовного процесса. Берут свое начало в культуре коренных жителей Северной Америки (США и Канады).

Л–М

Мажоритарный вердикт (*Majority Verdict*), вердикт, вынесенный коллегией присяжных не единодушно, а большинством голосов присяжных. В судебной практике США мажоритарные вердикты в федеральных судах и в большинстве судов штатов могут выноситься в соответствии с установленными правилами только по гражданским делам. В большинстве стран общего права и в других странах допускается вынесение мажоритарного вердикта по уголовным делам. Мажоритарный вердикт считается вердиктом всего состава присяжных. В странах общего права вердикт традиционно выносился присяжными единодушно. Однако в XX столетии повсеместно был введен институт мажоритарного вердикта. Это объясняется необходимостью экономии средств и времени, которые необходимы для согласования единодушного решения. Другой

причиной является стремление законодателя нейтрализовать присяжного или присяжных, которые в случае возможного подкупа или запугивания со стороны криминальных кругов, могут блокировать вынесение обвинительного вердикта коллегией присяжных.

Малое жюри (Petit Jury), малая коллегия присяжных, непосредственно участвующая в разбирательстве дела по существу и решающая вопросы факта в споре сторон. В ряде случаев, в частности при разбирательстве споров о клевете в средствах массовой информации, малые жюри решают также *вопросы права*. При разбирательстве гражданско-правовых споров малые жюри решают вопрос о возмещении убытков, устанавливают размер возмещаемых убытков. Участвуя в рассмотрении уголовных дел, малые жюри выносят *вердикт присяжных по уголовному делу*. Малые жюри часто именуется «trial jury» (жюри по судебному разбирательству). Выделение малых жюри в современном мире характерно для законодательства США, которое предусматривает функционирование наряду с малыми жюри *больших жюри*. Заседания малых жюри проводятся открыто, за исключением случаев, когда открытое слушание может нанести вред общественной нравственности, безопасности и т.п. Присяжные заседатели малого жюри заслушивают свидетелей. Через председательствующего судью они могут задавать вопросы свидетелям. Малое жюри, участвующее в разбирательстве уголовного дела, обычно состоит из 12 присяжных. При разбирательстве дел о мисдиминорах (незначительных уголовных преступлениях) по соглашению сторон малое жюри может формироваться в меньшем составе. В разбирательстве гражданских дел, как правило, участвуют малые жюри в составе меньшем чем 12 присяжных заседателей.

Медиатор (Mediator), посредник, осуществляющий за денежное вознаграждение процедуру *медиации*. Как правило, медиатором может быть гражданин с высшим образованием, прошедший курс обучения медиации, обладающий опытом урегулирования споров. Посреднические услуги оказывают индивидуальные медиаторы и медиаторы, работающие в организациях, специализирующихся на урегулировании споров. Индивидуальные медиаторы и организации медиаторов поддерживают отношения с судами. Организации медиаторов в современном мире действуют практически во всех европейских государствах: в Австралии, США, Канаде и в других странах. В этих странах созданы ассоциации и другие объединения медиаторов. В качестве посредников могут выступать также работники прокуратуры, полицейские, адвокаты, судьи, специалисты служб пробации и социальных служб, работники судов.

Медиация (Mediation), посредничество, институт восстановительного правосудия. Медиация является способом добровольного урегулирования споров с участием посредника (*медиатора*), который не принимает решений, но лишь содействует примирению сторон. Различаются добровольная и обязательная медиация; внесудебная и судебная медиация

и другие виды медиации. Добровольная медиация проводится по инициативе сторон с их обоюдного согласия. Обязательная медиация является условием рассмотрения иска судом в случае, если стороны не урегулируют спор с помощью посредника. Обязательная медиация также как и добровольная проводится по обоюдному согласию сторон. Однако при отказе от процедуры обязательной медиации спор сторон не может быть рассмотрен в суде. В ряде случаев за отказ от обязательной медиации стороны штрафуют (Великобритания). Обязательная медиация часто подвергается критике за то, что ее назначение противоречит главному принципу медиации – добровольности.

Внесудебная медиация осуществляется при обращении сторон спора к посреднику – медиатору. Стороны самостоятельны в выборе посредника. *Судебная медиация* осуществляется на разных стадиях судебного процесса.

Метод исключения и замены (Strike and Replace Method), метод формирования состава коллегии присяжных, в соответствии с которым в баллотировочный ящик помещаются бюллетени с именами кандидатов в присяжные в количестве, равном числу присяжных основного состава жюри, числу запасных присяжных заседателей и числу немотивированных отводов, которые могут заявить стороны судебного разбирательства. Исключительно эти кандидаты подлежат опросу перед судьей и адвокатом. Мотивированные отводы кандидатам заявляются, а освобождение кандидатов в присяжные от исполнения обязанностей присяжных в силу неуместных или чрезмерных затруднений производится в то время, когда кандидаты в присяжные присутствуют в суде. В присутствии кандидатов в присяжные стороны заявляют и немотивированные отводы. Взамен отведенных или освобожденных кандидатов в присяжные вызываются новые кандидаты. Новым кандидатам задают те же вопросы, которые задавались во время опроса всем другим кандидатам. По результатам опроса стороны вновь в присутствии кандидатов заявляют им мотивированные и немотивированные отводы, либо кандидаты освобождаются от участия в разбирательстве дела ввиду неуместного или чрезмерного затруднения. Так продолжается до тех пор, пока не сформируется состав присяжных, включающий необходимое количество присяжных основного состава и запасных присяжных.

Метод исключения и замены является наиболее распространенным методом отбора присяжных для участия в разбирательстве гражданских и уголовных дел малыми жюри в штатах США.

Метод исключенных кандидатов (Struck Jury Method или Donohue Method), метод формирования состава коллегии присяжных, основанный на вычеркивании сторонами судебного разбирательства фамилий и имен кандидатов в присяжные из списка отобранных кандидатов. В частности, в некоторых австралийских штатах и территориях, путем случайного отбора кандидатов судом формируется список кандидатов в присяжные, который

представляется сторонам. Стороны на свое усмотрение поочередно вычеркивают из списка определенное число кандидатов. Фамилии и имена кандидатов, в ходе их случайного отбора могут просто оглашаться судьей, а стороны на свое усмотрение заявлять отвод кандидатам либо оставлять их для включения в состав жюри (Juries Act 1957 (WA) s 29; Juries Act 1967 (ACT) s 31 и др.).

В судах штатов США рассматриваемый метод предполагает вызов в судебное заседание всех кандидатов в присяжные, которые на основе предварительного случайного отбора включены в список кандидатов для участия в формировании жюри. Каждый кандидат в присяжные отвечает на вопросы в ходе процедуры опроса (*voir dire*). После проведения опроса группа кандидатов в присяжные покидает судебное заседание. В отсутствие кандидатов в присяжные судья принимает решение об освобождении ряда кандидатов от исполнения обязанностей присяжных по их ходатайствам, а также удовлетворяет ходатайства сторон о мотивированном отводе кандидатов. Затем стороны поочередно производят исключение кандидатов из списка, в котором фамилии и имена кандидатов приведены в порядке, определяемом случайностью. Исключение кандидатов производится путем вычеркивания их фамилий и имен, начиная с первого кандидата и заканчивая последним, с отбором которого будет сформирован полный состав жюри, отобраны запасные кандидаты и заявлены все немотивированные отводы, предусмотренные законом. После этого группа присяжных возвращается в помещение. Кандидаты, чьи фамилии и имена остались в списке, образуют состав жюри и состав запасных присяжных. Кандидаты в присяжные, чьи фамилии и имена были вычеркнуты из списка, освобождаются и покидают суд.

Преимущества этого метода перед *методом исключения и замены* в его американском варианте современные исследователи усматривают в том, что он усиливает эффект участия граждан в отправлении правосудия, так как каждый из них подвергается опросу. В США этот метод исключает проведение дополнительного опроса кандидатов, которых вызывают в суд взамен выбывших кандидатов в присяжные. При использовании этого метода у сторон нет оснований отказываться от заявления немотивированных отводов, так как они имеют возможность заслушать каждого кандидата в присяжные. В США и в других странах применение метода исключенных кандидатов в большей мере позволяет избежать предвзятости при отборе присяжных. Он позволяет исключить моральные неудобства для кандидатов, которые отводятся в присутствии других кандидатов. В то же время существенным недостатком данного метода является предоставляемая им возможность формирования «специального» состава жюри. В частности, метод позволяет удалять из состава жюри женщин, чернокожих и других граждан по признаку пола, расы, религиозных убеждений, что запрещено Конституцией США и законами штатов.

Метод случайного числа (Random Number Method), метод отбора кандидатов в присяжные заседатели, в соответствии с которым из числового

ряда от единицы до числа, соответствующего общему числу кандидатов по жребию отбирается так называемое случайное число (random number). Впоследствии путем отсчета интервалов, определяемых случайным числом, из заранее подготовленного пронумерованного исходного списка кандидатов, отбирают первого, второго и других кандидатов. Сначала случайное число прибавляется к единице, затем к числу, соответствующему номеру первого отобранного кандидата в исходном списке и т.д. Кандидатов отбирают в количестве, установленном законом и судом. Метод случайного числа используется для случайного отбора группы кандидатов в присяжные из исходных списков, включающих всех зарегистрированных в судебном округе кандидатов (избирателей, лиц, имеющих водительские удостоверения и др.).

Методология расчета коэффициента (Quotient Methodology), в США методология, обеспечивающая случайный, без какого-либо постороннего вмешательства, отбор необходимого суду количества кандидатов в присяжные из исходных списков кандидатов (списков избирателей, владельцев водительских удостоверений, сводных списков разных категорий граждан и др.). В соответствии с ней производится расчет коэффициента, который равен частному от деления общего числа потенциальных кандидатов в присяжные на число кандидатов, которые должны быть отобраны судом. В частности, если в районном суде Вермонта количество всех потенциальных кандидатов в присяжные составляет 180 000, то это количество должно быть поделено на 5 000 (это может быть и другое число, установленное судом, но оно не должно составлять менее половины процента общего числа всех потенциальных кандидатов). Полученный коэффициент в данном случае равен 36. Он означает, что каждый 36-й избиратель в пронумерованном списке кандидатов должен быть отобран судом. Отбор конкретных кандидатов осуществляется следующим образом. Клерк суда вручную и наугад вынимает из барабана или урны так называемый стартовый номер (Starting Number), обозначенный на жетоне или бюллетене. Для определения стартового номера жетоны или бюллетени нумеруются от 1 до числа, соответствующего вычисленному ранее коэффициенту. Вытянутый клерком стартовый номер обозначает номер первого лица, которое будет отобрано из общего списка. Следующий кандидат определяется путем прибавления к стартовому номеру числа 36. Это будет кандидат в списке под номером 48. Третьим будет кандидат под номером 84 и т.д. пока не будут отобраны все 5 000 кандидатов. Отбор кандидатов, после определения стартового числа осуществляет компьютер.

Мировые суды (суды мирового судьи) (Justice Courts, Justice of the Peace Courts), суды ограниченной юрисдикции по уголовным и гражданским делам, рассматривающие по первой инстанции дела о мелких уголовных преступлениях и проступках, а также незначительные гражданские

иски. Мировые суды не рассматривают только самые мелкие требования, дела по которым разбираются в ускоренном порядке.

Мировые судьи (Justices of Peace; Lay Justices of Peace), непрофессиональные судьи, работающие на условиях полной либо частичной занятости. В ряде стран – низшее звено в судебной системе. Рассматривают гражданские дела с незначительной суммой исковых требований и дела об уголовных правонарушениях, не представляющих большой общественной опасности. Институт непрофессиональных мировых развит в Австралии, в Великобритании и других странах. В частности, мировые судьи в Англии и Уэльсе, в Шотландии (Великобритания) являются членами местных сообществ. Они рассматривают дела на безвозмездной основе. В Англии и Уэльсе мировые судьи рассматривают дела самостоятельно, в Шотландии самостоятельно либо в составе смешанной коллегии, включающей магистрата-профессионала и трех непрофессиональных мировых судей. В других странах мировые судьи работают, как правило, на платной основе. Мировыми судьями могут быть граждане, не имеющие юридического образования.

Молодежные шеффены (нем. Jugendschöffen), судебные заседатели (*шеффены*), участвующие в рассмотрении дел в подразделениях участковых и земельных судов (Германия) по делам несовершеннолетних. Молодежных шеффенов обычно выбирают из числа граждан, имеющих опыт воспитательной работы. При отборе молодежных шеффенов соблюдается гендерный принцип: среди шеффенов в равных долях должны быть представлены лица обоего пола.

Молодежный суд (подростковый суд, подростковый суд равных) (Youth Court; Teen Court; Teen Peer Court), квазисудебный орган, состав которого сформирован из подростков-добровольцев. Подростковые суды действуют в штатах США при судах ограниченной и общей юрисдикции (муниципальных судах, районных и др.). Подростковые суды рассматривают дела о проступках несовершеннолетних в возрасте от 13 лет, совершенных без применения насилия. Они функционируют под руководством наблюдающих судов, из которых переданы дела или при которых созданы подростковые суды. Подростковые суды заседают в помещениях судов либо в школах, университетских городках.

Создание судов предусмотрено программами профилактики правонарушений несовершеннолетних, действующих в 49 штатах и округе Колумбия. Программы не реализуются только в штате Коннектикут. Как правило, обязательными компонентами программ являются: а) письменное согласие правонарушителя и его родителей или опекунов на передачу дела из суда в подростковый суд; б) правонарушение подросток совершает впервые; в) согласие суда на передачу дела в подростковый суд; г) исполнение функций присяжных, прокурора, защитников, бейлифа, клерка суда подростками из числа добровольцев; д) взаимодействие с судами и органами власти, в чью компетенцию входят семейные дела и вопросы детства.

Различают три основные модели организации молодежных судов: 1) подростки выполняют функции обвинителей, адвокатов и присяжных (в ряде случаев также функции бейлифов и клерков суда), а роль судьи, управляющего судом, выполняют взрослые; 2) подростки выполняют не только указанные функции, но и функции судьи; 3) в отличие от двух первых моделей в молодежном суде отсутствует коллегия присяжных.

При передаче дела в подростковый суд уголовное дело, находящееся в производстве в наблюдающем суде, приостанавливается. Производство в подростковых судах ведется по инструкциям, принимаемым Верховными судами штатов. Суды не вправе устанавливать наказание в виде лишения свободы или штрафов, но могут принимать рекомендации о направлении подростка на общественные работы, на прослушивание курса лекций о правонарушениях несовершеннолетних, об участии в разбирательстве дел в составе *подросткового жюри*, о написании подростком извинительных писем потерпевшему, о введении для подростка на время участия в программе «комендантского часа» и др. Размеры причиненного подростком вреда устанавливает наблюдающий суд. Если подросток, совершивший поступок, выполняет решения подросткового суда, то производство по уголовному делу в наблюдающем суде прекращается. Правонарушитель участвует в программе до 6 месяцев.

Мотивированный отвод (Challenge for Cause), отвод с объяснением мотива, заявляемый *кандидату в присяжные заседатели, шеффену, заседателю* или другому гражданину, участвующему в отправлении правосудия. Законодательство современных стран мира определяет перечень мотивов, по которым гражданам, привлекаемым для участия в рассмотрении конкретного дела, может быть заявлен мотивированный отвод. Среди них: отношения родства (до определенного колена), брака или свойства кандидата в присяжные со стороны судебного разбирательства; наличие служебных, дружественных или имущественных отношений кандидата в присяжные со стороны процесса; личная заинтересованность кандидата в присяжные в исходе дела; осведомленность о существовании рассматриваемого дела и его деталях, позволившая сформировать у кандидата определенное мнение и др. Подлежит мотивированному отводу кандидат, если он является по отношению к сторонам процесса потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком либо их законным представителем или представителем по тому же самому делу или иному связанному с делом материалу. Судами могут приниматься во внимание и многие другие мотивы. Так, в некоторых судах, действующих в США на территориях штатов, в ходе формирования *коллегии присяжных* для участия в рассмотрении дела об уголовном преступлении, караемом смертной казнью, мотивированный отвод может быть заявлен лицу, у которого сформировалось устойчи-

вое убеждение в необходимости сохранения и реализации института смертной казни. При формировании состава *коллегий присяжных заседателей* немотивированные отводы заявляют стороны судебного разбирательства.

При формировании состава *коллегии присяжных заседателей* в судах допускается неограниченное количество мотивированных отводов (Federal Court of Australia Act 1976 s 23DZ и др.). Мотивированный отвод может быть заявлен всему составу кандидатов в присяжные, если кандидаты отобраны с нарушением установленных правил (CrPL, 1 January 1969, § 19.3.6 и др.).

Немотивированные отводы *шеффенов, заседателей* и других граждан, участвующих в судебных разбирательствах, допускаются редко. В частности, законодательство Германии не допускает немотивированных отводов шеффенов. Но шеффен все же может быть отведен из-за несоответствия его личностных характеристик требованиям закона либо в случае, если имеются обоснованные сомнения в его беспристрастности (StPO [DE] § 24 Abs. 1). Право заявления немотивированного отвода принадлежит прокуратуре, потерпевшему, обвиняемому.

Мультиюрисдикционное большое жюри (Multi-Jurisdiction Grand Jury), разновидность специального большого жюри. Рассматривает дела, возникающие из отношений, складывающихся в пределах нескольких или всех судебных округов штата. В связи с ростом организованной преступности, масштабы которой выходят за рамки одного или нескольких графств, в некоторых штатах могут создаваться большие жюри, действующие в пределах не одного, а нескольких судебных округов (нескольких юрисдикций). В правовых актах штатов различается два вида мультиюрисдикционных больших жюри: *большие жюри нескольких графств* (Multicounty Juries) и *большие жюри штата*, юрисдикция которых распространяется на территорию всего штата (Statewide Grand Juries) или «большие жюри штата» (State Grand Juries). Состав мультиюрисдикционных больших жюри по своей численности подобен составу других специальных жюри. Однако в отличие от других специальных больших жюри он формируется из граждан, проживающих во всех соответствующих графствах при условии, что жители одного и того же графства не могут составлять больше половины установленного числа присяжных.

По всем делам на рассмотрение мультиюрисдикционных больших жюри могут быть переданы обвинительные акты. По итогам рассмотрения дел мультиюрисдикционные жюри выносят вердикт обоснованности или необоснованности обвинения в совершении уголовного преступления. Присяжные больших мультиюрисдикционных жюри так же, как и присяжные других *больших жюри*, могут готовить доклады о состоянии преступности в графствах или на территории штата в целом, вырабатывать рекомендации суду и органам власти штата. Эти доклады подлежат официальному опубликованию.

Н

Народные заседатели, заседатели в судах шеффенского типа во Вьетнаме, КНДР, Республике Беларусь и других странах. Отбираются из числа лиц, обладающих активным избирательным правом местных органов власти. Наделяются полномочиями на срок до пяти лет. Рассматривают гражданские дела и уголовные дела о преступлениях, представляющих значительную общественную опасность (в Республике Беларусь – только уголовные дела). В состав суда входит один профессиональный судья и двое народных заседателей, которые обладают равными правами с профессиональным судьей.

Нелегитимные суды, квазисудебные органы, осуществляющие «правосудие» на основе традиций, норм обычного или религиозного права. Разрешение споров в этих судах осуществляют вожди, старейшины, сельские или религиозные лидеры, а нередко целые общины под руководством вождей и старейшин. Решения нелегитимных судов не признаются государством. Нелегитимные суды действуют в странах, где судебная система расстроена из-за многолетних боевых действий; где не все территории контролируются правительством; где затруднен доступ граждан к государственному правосудию; в странах с традиционной развитой системой судов обычного права, которые до настоящего времени не адаптировались к системе правосудия европейского типа; в странах, где население не знакомо с нормами писанного права и с иными формами защиты своих прав. Нелегитимные суды в современном мире действуют в странах Азии, Африки, Южной Америки. Эти суды рассматривают дела об уголовных преступлениях, разрешают гражданско-правовые и семейные споры. Назначаемые ими наказания и применяемые меры гражданско-правовой ответственности не согласуются с нормами и принципами современного международного права и с конституционными основами национальных правовых систем. Тем не менее, нелегитимные суды пользуются уважением и поддержкой населения, проживающего в районах «юрисдикции» этих судов. Как правило, в нелегитимных судах дела разрешаются быстро, в устной форме, без обвинителей и адвокатов, без уплаты пошлин и без оформления документов. Исполнение решений судов является одним из элементов самоорганизации местных сообществ и обеспечивается авторитетом племенных вождей и старейшин, религиозных и других лидеров. В ряде случаев деятельность нелегитимных судов легализуется государством (Пакистан, Перу и др.) и постепенно приводится в соответствие с требованиями законодательства.

Немотивированный отвод (Peremptory Challenge), отвод без указания его мотива, заявляемый сторонами судебного разбирательства *кандидатам в присяжные заседатели*. В процессе формирования состава коллегий присяжных заседателей в судах присяжных допускается, как правило,

определенное количество немотивированных отводов, которые заявляют стороны. Если рассмотрению подлежит гражданское дело, то количество немотивированных отводов невелико и составляет 1-2 иногда более. При формировании состава *коллегии присяжных заседателей*, участвующей в рассмотрении уголовного дела, количество немотивированных отводов может составлять от нескольких отводов (2-6) до 10-20 и более в зависимости от категории и сложности рассматриваемого дела (18 U.S.C. App. Rule 24(b) и др.). В тех случаях, когда по решению суда для участия в судебном разбирательстве отбирают *запасных присяжных заседателей*, стороны вправе заявлять дополнительные немотивированные отводы. Обычно допускается по одному немотивированному отводу, если отбирают двоих запасных присяжных. Если запасных присяжных больше, то количество дополнительных немотивированных отводов может быть увеличено.

В некоторых штатах США (Луизиана, Массачусетс и др.) в судах допускается поочередное заявление сторонами неограниченного количества немотивированных отводов при формировании *коллегий присяжных заседателей*, участвующих в рассмотрении уголовных и гражданских дел. Стороны заявляют отводы до тех пор, пока не будет сформирован состав коллегии присяжных.

В ряде стран общего права в уголовном процессе сторона обвинения не вправе заявлять немотивированные отводы. В таких случаях ей предоставляется право временно отстранять часть кандидатов в присяжные от участия в процессе отбора присяжных (См.: The Right to Stand Aside Jurors).

Неправильное судебное разбирательство (Mistrial), в гражданском и уголовном процессе США неправильное судебное разбирательство – недействительный судебный процесс, в котором допущены нарушения процессуальных требований. О неправильном судебном разбирательстве может быть объявлено судьей, если присяжные не были отобраны в соответствии с установленной процедурой; если после смерти присяжного жюри работает не в полном составе; если присяжные не могут прийти к единодушному решению, когда это необходимо, и в других случаях. По законодательству штата Миссисипи судебное заседание может быть объявлено недействительным, если в зале суда кто-то ведет себя не в соответствии с установленными правилами, что препятствует объективному рассмотрению дела (UR CCC Rule 3.12).

Непрофессиональный ассессор (Lay Assessor – от лат. assessor – заседатель), заседатель в суде, эксперт-консультант суда. В качестве ассессоров для участия в заседаниях суда могут привлекаться любые граждане, отвечающие общим установленным законодательством требованиям. При необходимости ассессорами могут назначаться граждане, имеющие определенную квалификацию и опыт работы в определенной сфере – специалисты в сфере трудовых отношений, торговли, недвижимости. Ассессорами могут быть граждане, знающие обычаи, традиции корен-

ных народов, и другие граждане. Ассесоры заседают с профессиональным судьей или судьями в составе единой коллегии. Как правило, они имеют равные права с профессиональными судьями. Иногда ассесоры имеют право совещательного голоса. Должность непрофессионального ассесора предусмотрена законодательством многих стран общего и континентального права.

Непрофессиональный магистрат (Lay Magistrate), непрофессиональный судья в системе мировой юстиции Австралии, Великобритании и других странах. В Великобритании, Англии и Уэльсе, в Шотландии известен как *мировой судья* (Justice of Peace). В судебной системе Северной Ирландии должность непрофессионального магистрата введена взамен должности мирового судьи. Она аналогична должности мирового судьи в Англии и Уэльсе. Однако непрофессиональные магистраты в Северной Ирландии работают на возмездной основе.

Непрофессиональный член суда (нем. Laienrichter), *заседатель* в судах Австрии и некоторых кантонов Швейцарии.

Неуместное или непомерное физическое или финансовое затруднение (Undue or Extreme Physical or Financial Hardship), в судах США при формировании состава жюри – основание временного освобождения гражданина от исполнения обязанностей присяжного. Как правило, понятие «неуместного и непомерного физического или финансового затруднения» ограничено несколькими обстоятельствами. Это обстоятельства, при которых вызванное в суд лицо осуществляет уход за другим человеком и при этом отсутствует возможность его замены. К таким обстоятельствам относится также ситуация, при которой кандидат в присяжные должен будет понести финансовые потери, в результате которых он не сможет обеспечить себя и лиц, находящихся на его иждивении. Наконец, это обстоятельства, при которых присяжный может заболеть. Все указанные обстоятельства должны быть подтверждены документально (Title 38 OS § 38-28(B)(2)); (Т.С.А., § 22-1-103). В законах штатов встречаются синонимы рассматриваемого понятия: неуместное или чрезмерное неудобство (Undue hardship or extreme inconvenience); экономическое или семейное затруднение (economic or domestic hardship).

Нуллификация закона решением присяжных (Jury Nullification от лат. nullification – уничтожение), правовой институт, характерный для законодательства США и предусматривающий возможность оценки присяжными заседателями существа закона и целесообразности его применения к конкретному делу. Оценив закон, присяжные заседатели могут признать очевидно виновного обвиняемого невиновным ввиду несправедливости самого закона. Институт нуллификации закона решением присяжных известен с XIX столетия, когда присяжные отказывались применять законы против беглых рабов. Вокруг института нуллификации закона решением присяжных в США идут споры о соответствии

данного института принципу верховенства права, по существу предусматривающего лишение закона юридической силы. Кроме того, дискутируется вопрос о том, могут ли присяжные решать вопросы права. Тем не менее законодательство ряда штатов (Айдахо и др.) предусматривают этот институт, в частности при рассмотрении дел о клевете в средствах массовой информации. Действие института нуллификации данного закона решением присяжных ограничено, он применим только в отношении оправдательных вердиктов.

О

Общественные судьи (нем. ehrenamtliche Richter), заседатели в социальных и трудовых судах, в торговых палатах, финансовых и административных судах в Германии. Как правило, отбираются из граждан, достигших 25-летнего возраста, проживающих в районе юрисдикции суда. Специальных знаний от общественных судей не требуется.

Общее право (Common Law), вид правовой системы, разработанный на основании судебных прецедентов, общих для всех судов и признаваемых основным источником права. Семья общего права включает английское право, а также право подавляющего большинства стран, в которых официальным языком является английский.

Общий вердикт (General Verdict), решение суда присяжных по гражданскому или уголовному делу, дающее ответ в общей форме на вопросы в пользу истца или ответчика либо о виновности или невинности обвиняемого. В гражданском процессе в США особо выделяется *общий вердикт*, сопровождаемый *ответами присяжных на письменный опрос сторон*.

Общий вердикт, сопровождаемый ответами присяжных на письменный опрос сторон (General Verdict Accompanied by Answer to Interrogatories), решение коллегии присяжных по гражданскому или уголовному делу, к которому прилагаются ответы присяжных на письменный опрос сторон. По решению суда вопросы в письменной форме задаются взаимно сторонами. Противная сторона обязана ответить на заданный вопрос. Присяжные знакомятся с полученными материалами и готовят на них свои письменные ответы. В зависимости от ответов присяжных на письменный опрос сторон общий вердикт имеет разную юридическую значимость. Как правило, суд принимает решение, соответствующее общему вердикту, если ответы присяжных на письменный опрос сторон согласуются с общим вердиктом. Если ответы присяжных на письменный опрос сторон соответствуют общему вердикту, но ряд из них не согласуется с ним, то суд выносит решение в соответствии с ответами присяжных, либо присяжные возвращаются для дальнейшего совещания. Если ответы на письменный опрос сторон не согласуются с общим вердиктом, то суд не выносит решения, а на-

значает новое рассмотрение дела с участием нового состава присяжных (Fed.R.Civ.P. 49). (См. также: Ответы присяжных на письменный опрос сторон.)

Основной шеффен (нем. Hauptschöffen), судебный заседатель (*шеффен*), регулярно исполняющий свои обязанности в суде течение срока своих полномочий. Основной шеффен участвует в заседаниях суда в соответствии с графиком, утвержденным в суде. Очередность исполнения обязанностей основными шеффенами в судах Германии определяется жребием.

Ответы присяжных на письменный опрос сторон (Answers to Interrogatories), формальное признание или непризнание юридического факта присяжными после ознакомления с материалами письменного опроса сторон. Письменный опрос сторон предусмотрен законодательством США, ряда штатов США, а также Великобритании в гражданском судопроизводстве с целью установления юридических фактов. До судебного разбирательства стороны через своих поверенных обмениваются письменными показаниями, с которыми в ходе судебного процесса знакомятся присяжные. Ответы на вопросы представляются сторонами письменно под присягой или после предупреждения о наказании за лжесвидетельство. Суд может представить присяжным письменные ответы сторон по одному или нескольким предметам спора вместе с соответствующей формой общего вердикта. Присяжные после совещания представляют суду *вердикт, сопровождаемый ответами присяжных на письменный опрос сторон*. Письменный опрос сторон иногда может использоваться и в уголовном процессе. Но в силу V поправки к Конституции США, освобождающей обвиняемого от обязанности свидетельствовать против себя, случаи проведения письменного опроса сторон при подготовке уголовных дел редки.

П

Период исполнения присяжным своих обязанностей (Jury Service Period, Prescribed Period), период, в течение которого присяжный, отобранный в состав коллегии присяжных, участвует в отправлении правосудия в суде. В странах общего права присяжные, входящие в состав коллегий, участвующих в рассмотрении гражданских и уголовных дел по существу, обычно исполняют обязанности в течение недели или десяти дней. Этот срок может быть продлен в случае, если разбирательство дела к моменту истечения срока не окончено. В последние годы в судебной практике США получила распространение система «*one day – one trial system*» («один день – одно судебное разбирательство»). В составе *больших жюри* граждане исполняют обязанности присяжных от нескольких дней до двух лет. Однако большие жюри не заседают ежедневно. Как правило, кандидаты в присяжные заседатели, вызванные в

суд, но не отобранные в состав коллегии присяжных, могут быть вновь вызваны в суд для участия в отборе присяжных.

Племенные суды американских индейцев (Tribal Courts, Courts of Indian Offenses), суды обычного права, действующие в индейских резервациях на территории США. Эти суды помимо норм общего права руководствуются нормами обычного права. Суды рассматривают гражданские споры между индейцами, а также между индейцами и иными гражданами по вопросам семейных отношений, исполнения обязательств по договорам, утверждения завещания, опеки над детьми. Суды рассматривают также незначительные уголовные дела о правонарушениях, совершенных индейцами на территории резервации. Уголовные дела о правонарушениях, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы, могут рассматриваться в этих судах с участием присяжных. Различают два типа судов американских индейцев: 1) суды, созданные в соответствии с разделом 25 Кодекса федеральных постановлений (Code of Federal Regulations (CFR)) – Суды по делам индейцев (Courts of Indian Offenses); 2) традиционные индейские племенные суды (Tribal Courts). (См. статью «Соединенные Штаты Америки»).

Подростковое жюри (Teen Jury, Jury of Teen Peers), коллегии присяжных, формируемые из несовершеннолетних для участия в разбирательстве дел в *молодежных судах*. Обычно включают от трех до шести присяжных. Присяжных отбирают из добровольцев.

Посреднические собрания (Mediation Conferences), институт восстановительного правосудия. Собрания, проводимые с участием медиатора и тяжущихся сторон, других заинтересованных лиц. Посреднические собрания в австралийских штатах и территориях назначаются судами с целью примирения сторон и предотвращения судебного разбирательства спора.

Посредник (Intermediary), третье лицо в правовом споре, предпринимающее попытку разрешить спор и достичь примирения сторон. В *судах обычного права* посредниками выступают наиболее уважаемые и почетные граждане.

Посредничество (Intermediation), непрофессиональное посредничество, наряду с *урегулированием* и *арбитражем* – примирительная процедура, предполагающая попытку разрешения спора третьим лицом – *посредником*. Непрофессиональное посредничество характерно для судов обычного права Азии и Африки. Однако в последние годы непрофессиональное посредничество развивается и в европейских странах (См. статью «Германия»). Суть непрофессионального посредничества состоит в оказании помощи сторонам в споре, в достижении взаимопонимания. Посредник не принимает решений в пользу той или иной стороны.

Предметно-сведущие непрофессиональные судьи (нем. – Amt eines fachmännischen Laienrichters), *заседатели* в трудовых и социальных, в картельных судах Австрии. Обычно – граждане с безупречной репутацией, обладающие специальными знаниями в сфере трудовых отноше-

ний, социального страхования, торговли, судоходства, горнодобывающей промышленности и др., призываемые в указанные суды для участия в рассмотрении дел совместно с профессиональным судьей или несколькими судьями. Предметно-сведущие непрофессиональные судьи, участвующие в разбирательстве дел в трудовых и социальных судах, избираются выборными представительными органами организаций работников и работодателей, а непрофессиональные судьи картельных судов назначаются органами власти по представлению Экономической палаты Австрии и Федеральной палаты рабочих и служащих. В судебных разбирательствах обычно участвуют двое предметно-сведущих непрофессиональных судей. При этом в суде по трудовым и социальным спорам один из них отобран из профессиональной группы работников, а другой от группы работодателей.

Предметно-сведущие непрофессиональные судьи призываются не только в австрийские специальные суды. В современном мире во многих странах в разных специализированных судах (судах по трудовым спорам, в торговых, финансовых, административных судах, судах по аренде недвижимости и др.) в рассмотрении дел участвуют граждане, сведущие в делах, по которым специализируются эти суды. Несмотря на то, что непрофессиональные граждане в этих судах именуется по-другому (заседатели, ассессоры и т.д.) по сути они выполняют те же функции, что и предметно-сведущие непрофессиональные судьи.

Представление большого жюри (Presentment of a Grand Jury), письменное уведомление большого жюри о правонарушении, составленное по инициативе большого жюри без представления ему прокурором проекта *обвинительного заключения*. Представление большого жюри имеет силу инструкции правительственному органу, на основании которого оформляется обвинительное заключение.

Примирительные процедуры (Reconciliation Procedures), в судах обычного права способ ведения дела в суде народными судьями. Примирительные процедуры включают *посредничество*, *урегулирование*, *арбитраж*.

Присяжные заседатели (Jurors), граждане, отобранные в состав коллегии присяжных, как правило, для участия в работе суда, рассматривающего дело по существу. Присяжных заседателей отбирает суд на основе случайной выборки из *списков кандидатов в присяжные* для участия в разбирательстве в суде одного дела. В военных судах они иногда назначаются военным ведомством. Они наделяются полномочиями присяжных по принесению ими присяги в открытом заседании суда. За свою работу в суде присяжные не получают денежного вознаграждения. Обычно присяжным заседателям суд выплачивает компенсацию транспортных расходов, расходов на проживание и других расходов. Работодатель обязан освободить гражданина, вызванного в суд в качестве присяжного заседателя, от исполнения им своих служебных обя-

занностей на время работы в суде с сохранением за работником его рабочего места. Как правило, гражданин, который исполнял обязанности присяжного заседателя, не может быть вызван в суд для исполнения обязанностей присяжного повторно в течение определенного периода (1 год и больше).

В правовых системах стран общего права, а также ряда стран континентальной системы права (Грузии, России и др.) присяжными заседателями именуют присяжных, участвующих в работе *судов присяжных*. В ряде стран континентального права (Италия, Португалия, Франция и др.) присяжными называют членов коллегий присяжных заседателей, участвующих в работе *смешанных* судов. Встречаются случаи, когда присяжными заседателями именуют судебных заседателей, участвующих в работе смешанного суда шеффенского типа (См. статью «Хорватия»).

В странах общего права присяжных заседателей отбирают не только для рассмотрения в суде дела по существу, но и для работы в *коронерских* и подобных им жюри, а также для участия в работе *больших жюри*. В *судах ассизов* присяжные участвуют в разбирательстве дел по второй инстанции.

Различают *присяжных заседателей основного состава*, *запасных присяжных заседателей* и *дополнительных присяжных заседателей*.

Присяжный заседатель основного состава (Regular Juror), член коллегии присяжных заседателей, участвующей в рассмотрении дела в суде и выносящей вердикт по делу. Иногда именуются комплектными присяжными заседателями. Присяжный заседатель основного состава участвует в рассмотрении дела по существу в суде первой инстанции. Он участвует в исследовании рассматриваемых в суде доказательств, задает через председательствующего судью вопросы свидетелям. Присяжный заседатель участвует в осмотре вещественных доказательств, документов, помещений и в других производимых в суде следственных действиях. Он обращается к председательствующему с просьбой разъяснить ему нормы закона, касающиеся рассматриваемого уголовного дела, содержание оглашаемых в суде документов, вопросов, относящихся к компетенции специалистов и др. Обычно присяжный заседатель вправе делать заметки во время судебного заседания. Только присяжные основного состава участвуют в совещании присяжных и голосуют при вынесении вердикта.

Присяжные заседатели основного состава большого жюри (regular grand jurors) рассматривают вопрос об обоснованности обвинения в совершении уголовного преступления, о возможности передачи дела в суд.

Присяжный коронерского жюри (Coroner's Juror), член коллегии присяжных *коронерского жюри* обычно отбираемый из *списка кандидатов в присяжные*, который имеется в суде. Присяжный коронерского жюри в составе *коллегии присяжных* участвует в расследовании обстоятельств наступления смерти, при необходимости выезжает для осмотра места обнаружения трупа, в ряде случаев присутствует при вскрытии

трупа. Он вправе опрашивать свидетелей, выполнять другие процессуальные действия в судебных заседаниях, проводимых коронером. Присяжный участвует в вынесении *вердикта коронерского жюри*.

Р

Резервные кандидаты в присяжные (Standby Jurors, Standing Aside Jurors), в законодательстве стран общего права нередко встречаются две разновидности института резервных кандидатов в присяжные: 1) резервные кандидаты в присяжные (Standby Jurors), не участвующие непосредственно в отборе присяжных при формировании состава *коллегии присяжных заседателей*; 2) резервные кандидаты в присяжные (Standing Aside Jurors; Standby Jurors), непосредственно участвующие в процессе формирования коллегии присяжных.

В первом случае резервными являются кандидаты в присяжные, которые, возможно, будут вызваны в суд для отбора в состав коллегии присяжных. Граждане, отобранные в состав группы кандидатов, заранее уведомляются о том, что они являются резервными кандидатами. Если по каким-либо причинам возникнет нехватка кандидатов в присяжные, то резервные кандидаты должны прибыть в суд. Так, в соответствии с законодательством штата Массачусетс резервные кандидаты должны за день до начала сессии суда уточнить информацию о необходимости их прибытия в суд. Они должны поддерживать связь с судом во время сессии. Резервных кандидатов в присяжные отбирают по жребию для обеспечения работы *коллегии присяжных*, участвующей в рассмотрении одного дела (См.: MGL. Ch. 234A. § 30). В современном мире указанный институт кроме США встречается и в других странах, например в Бермудах.

Во втором случае институт резервных кандидатов в присяжные является определенного рода альтернативой институту *немотивированного отвода*. Данный институт традиционен для стран общего права. (См.: *The Rights to Stand Aside Jurors*.)

Религиозный суд (Religion Court), суд, разрешающий споры на основе норм религиозного права. В странах с государственной религией, где церковь не отделена от государства, религиозные суды часто являются государственными судами, а их судьи - профессиональными судьями. Непрофессиональные судьи чаще всего принимают участие в рассмотрении дел в негосударственных религиозных судах, создаваемых различными религиозными конфессиями. В этих судах разбирательству подлежат споры, связанные с личным статусом верующих, споры о соблюдении условий договоров, семейные и другие споры. По мере развития миграционных процессов в современном мире роль религиозных судов повышается. В частности, с появлением крупных мусульманских конфессий в странах, в которых раньше эти конфессии были представ-

лены слабо (Великобритания, Канада и др.), бремя разрешения значительной части правовых споров берут на себя шариатские суды, получившие признание со стороны государства.

С

Семейные собрания (Family Conferences), институт *восстановительного правосудия*. Встреча правонарушителя, потерпевшего и их близких для урегулирования конфликта вместо рассмотрения дела в суде. Обычно семейные собрания собираются для рассмотрения дел о правонарушениях несовершеннолетних. Семейное собрание может быть проведено по рекомендации суда под председательством назначенного им лица, обычно работника социальных служб. Участниками собрания являются члены семьи несовершеннолетнего, совершившего правонарушение, его дальние родственники, учителя, потерпевший и его представители при условии их согласия участвовать в собрании. В ходе собрания может быть согласована компенсация за совершенное правонарушение, согласованы меры по недопущению совершения несовершеннолетним правонарушений в будущем. Сущностное содержание семейных собраний состоит в том, что ответственность за выход ребенка из сложившейся ситуации берет на себя семья. Институт семейных собраний развит в Новой Зеландии, в австралийских штатах и территориях, в Великобритании, Швеции, Бельгии и других странах. Он берет свое начало в обычаях разрешения споров у народа маори (Новая Зеландия).

Скамья присяжных (Jury Box), место в зале суда, где заседают присяжные заседатели. Как правило, это место отделено от присутствующих в зале суда и расположено напротив скамьи подсудимых. На скамье присяжных располагаются присяжные заседатели основного состава, на местах, указанных председательствующим судьей. На скамье присяжных располагаются также запасные присяжные заседатели.

Следственное жюри (Jury of Inquest), коллегия присяжных заседателей, участвующая в дознании по фактам смерти либо в предварительном расследовании иных фактов, имеющих юридическое значение в гражданских делах. Если есть основания полагать, что смерть могла наступить в результате насилия (смерть человека, не находящегося под наблюдением врачей; смерть в психиатрической клинике или в тюрьме; смерть беременной женщины, ребенка и др.), коронер, шериф или другой чиновник, замещающий судебную-административную должность, по решению судьи или прокурора созывает так называемое следственное жюри (jury of inquest). В задачу такого жюри входит выяснение вопроса о том, наступила ли смерть в результате убийства, самоубийства либо вследствие несчастного случая. Наиболее распространенной разновидностью следственных жюри являются *коронерские жюри*.

Менее распространенными являются следственные жюри, участвующие в рассмотрении некоторых категорий гражданских дел. Это, в

частности, дела о переходе в казну выморочного имущества, дела о находках кладов и др. В соответствии с законодательством штата Вирджиния (США) в составе жюри расследования граждане участвуют в рассмотрении гражданских дел о переходе в казну выморочного имущества. Жюри расследования созываются по решению исчитора – должностного лица, занимающегося передачей в казну выморочного имущества (исчиторы в штате Вирджиния назначаются губернатором штата в каждом судебном округе). При поступлении информации о наличии земли, построек и другого имущества, которое не переходит наследникам, исчитор назначает проведение «посмертного расследования» по вопросу о возможности передачи имущества государству. Для проведения расследования на основе случайного отбора из числа предварительно отобранных по жребию 10 кандидатов формируется жюри в составе семи присяжных заседателей. Вердикт жюри выносит большинством голосов (Va Code, § 55-173-175). В делах о находках кладов участвуют жюри, формируемые специальным коронером (См.: *Коронерское жюри*).

Смешанные суды (Mixed Courts), суды, в которых рассмотрение дела осуществляет смешанная коллегия, включающая профессиональных и непрофессиональных судей. Смешанная коллегия выносит решение по делу большинством голосов ее членов. К смешанным судам относятся *шеффенские суды, суды шеффенского типа, суды ассизов* и другие подобные им суды.

Собрания общестственности (Community Conferences), институт восстановительного правосудия. Собрания общестственности проводятся для урегулирования споров, связанных с преступлениями несовершеннолетних и других споров. Участниками собраний являются официальные лица, несовершеннолетний, совершивший преступление, его родители, опекуны, родственники и друзья, лицо, являющееся жертвой преступления, его представители и другие заинтересованные лица. Собрание может обязать несовершеннолетнего, совершившего преступление компенсировать жертве преступления причиненный вред, направить его на выполнение общественных работ, обязать принести извинения жертве преступления, принять другие меры. В случае выполнения постановления собрания несовершеннолетний, совершивший преступление, не преследуется в судебном порядке. Собрания общестственности проводятся в австралийских штатах и территориях. Аналогом собраний общестственности в Северной Америке являются *круги правосудия*.

Собрания по приговорам (Sentencing Conferences), институт восстановительного правосудия, характерный для австралийских штатов и территорий. Проводятся в связи с возбуждением уголовных дел, в которых обвиняемый является представителем коренных народов Австралии. Участниками собраний являются обвиняемый, потерпевший, их родственники или опекуны, *старейшины* и другие лица. Целью собраний яв-

ляется урегулирование спора, сглаживание вины правонарушителя, определение компенсации причиненного вреда, восстановление мира между семьями. Подобные институты существуют в северных штатах США и на территориях Канады.

Советник (Adviser), гражданин, привлекаемый судом в состав судебного присутствия для участия в рассмотрении дела, в котором профессиональным судьям требуется разъяснение особенностей местной культуры, обычаев. С участием советников нередко судьями вырабатывается решение, учитывающее особенности обычного права. Для этого в качестве советников в суд приглашают граждан с так называемым традиционным статусом – *старейшин*, племенных вождей, королей и др.

Совещательная комната (Consultation Room, Jury Room), помещение, в котором суд выносит приговор по делу, а присяжные выносят вердикт. Присутствие в совещательной комнате лиц, не входящих в состав суда, рассматривающего дело либо в состав коллегии присяжных, влечет отмену принятого решения. При рассмотрении дела судом присяжных в совещательной комнате вердикт присяжных выносится ими самостоятельно без участия профессиональных судей. В ряде случаев (штаты США и др.) законодательно может быть разрешено присутствие в совещательной комнате помимо присяжных их технических помощников, обеспечивающих коммуникацию с другими присяжными (сурдопереводчиков и др.). При совещании присяжных *смешанных судов* в совещательной комнате находятся профессиональные судьи и присяжные заседатели. И те, и другие образуют в ней смешанную коллегию.

Список медиаторов (Mediators List), список, включающий медиаторов, отвечающих требованиям, предъявляемым к медиаторам в соответствии с законодательством конкретной страны. Списки медиаторов могут вести министерства юстиции и другие министерства и ведомства, суды, назначающие медиацию, объединения медиаторов. В списки обычно включаются сведения о фамилии и имени медиатора, его возрасте, образовании и направлениях деятельности. При необходимости из списков производят отбор медиатора для проведения процедуры *медиации*.

Специальное жюри (Special Jury, Blue-ribbon Jury), коллегия, сформированная из присяжных, имеющих определенную квалификацию либо отвечающих определенному имущественному цензу или другим требованиям. Первые специальные составы жюри известны при короле Англии и Шотландии Уильяме III (1682-1702). С одной стороны, они формировались из лиц, имеющих квалификацию по определенным вопросам для обеспечения квалифицированного разбирательства по сложным вопросам. С другой стороны, специальные жюри формировались для преодоления давления на присяжных со стороны шерифов. Во избежание запугивания присяжных в состав жюри отбирали только знатных лиц. В последующем специальные жюри формировались с целью преодоления недостатков обычных жюри, которые не могли рассматривать сложные технические или коммерческие вопросы. В состав жюри отбирали спе-

циалистов по указанным вопросам из числа лиц, проживающих в районе юрисдикции суда. Формирование состава специальных жюри, состоящих из специалистов по определенным вопросам, было предусмотрено законодательством многих штатов Австралии и США. Однако в настоящее время ввиду соблюдения принципа равенства формирование специальных жюри производится редко. Институт специального жюри сохранился в немногих странах общего права (Барбадос, Белиз (ВИА, s. 9(1)(b)) и др.), в ряде австралийских штатов и штатов США. В частности, в штате Южная Австралия (Австралия) коллегии присяжных могут быть сформированы исключительно из мужчин или исключительно из женщин, в штате Западная Виргиния (США) для судебных разбирательств об отчуждении земли для общественного пользования присяжных отбирают по жребию из списков, включающих фамилии и имена фригольдеров (WVC § 56-613). К числу специальных жюри относятся и так называемые «death-qualified juries» - жюри, компетентные участвовать в рассмотрении дел, за которые может быть назначено наказание в виде смертной казни. В состав этих жюри включаются лица, которые не являются категорическими противниками смертной казни, но и не считают смертную казнь единственным видом наказания за преступления, караемые смертной казнью.

Специальное большое жюри (Special Grand Jury), большое жюри, формируемое по требованию генерального атторнея, его помощника либо судьи, председательствующего на специальной сессии суда, для разбирательства определенного особо важного или сложного дела или с целью изучения состояния преступности. Формирование специальных больших жюри предусмотрено федеральным законодательством и законодательством ряда штатов (Алабама и др.). В федеральных районных судах специальные большие жюри созываются для усиления борьбы с преступностью в случае необходимости, но не реже одного раза в полтора года, в каждом районном суде, расположенном в судебном округе, в котором проживают более четырех миллионов жителей. Они могут быть созваны в других районных судах по обращению к главному судье округа генерального атторнея, заместителя генерального атторнея и других уполномоченных на то лиц, если того требует оперативная обстановка. Специальные большие жюри создаются в том же порядке и составе, что и обычные большие жюри. Граждане работают в их составе на протяжении 18 месяцев. Однако срок полномочий специальных больших жюри может неоднократно продлеваться на 6 месяцев. В общей сложности он не может превышать 36 месяцев. Законодательство штатов обычно следует этой же схеме. Но в случаях, когда специальное большое жюри формируется для рассмотрения особо важного или сложного дела, оно может функционировать до завершения рассмотрения дела (штат Алабама и др.).

Специальные присяжные (Special Jurors), присяжные *судов присяжных*, отбираемые в состав *специальных жюри*. Для отбора специальных присяжных суды формируют отдельные списки, из которых в случае необходимости формирования состава специального жюри по жребию производится отбор присяжных. В Белизе специальные присяжные – собственники или арендаторы имущества, лица с высоким годовым доходом, все лица, имеющие профессиональную квалификацию в области бухгалтерского и банковского дела, финансов и бизнес-администрации (VJA, s. 9). В штате Западная Виргиния (США) – землевладельцы (фригольдеры) (WVC § 56-613). В штате Вайоминг формирование специального жюри допускается в любом гражданском деле (Va Code § 8.01-336(E)).

Специальный вердикт (Special Verdict), в судебной практике стран общего права, главным образом в Великобритании, США, вердикт в форме письменных ответов присяжных на вопросы суда по каждому спору о факте. Принимая решение о вынесении специального вердикта, суд готовит для присяжных письменные вопросы, на каждый из которых может быть дан ясный и краткий ответ, либо представляет письменные проекты решений, которые готовятся на основе судебных прений и доказательств. В случае, когда речь идет о возмещении вреда за ранение, смерть или утрату трудоспособности, суд формулирует вопросы: виновна ли сторона или лицо в причинении вреда? Если да, то была ли эта вина причиной причинения вреда? Если да, то какова степень этой вины, выраженная в процентном отношении? Суд формулирует и другие вопросы с целью установления круга лиц, виновных в причинении ущерба, и оценки величины вины каждого из них (LSA-C.C.P. Art 1813). Допускаются и другие варианты специального вердикта. В отличие от *общего вердикта*, специальный вердикт является решением присяжных о доказанности определенных фактов.

Списки кандидатов в присяжные заседатели (Jury Rolls), списки, включающие сведения о потенциальных кандидатах в присяжные заседатели. Списки готовятся с установленной периодичностью (ежегодно или один раз в три-четыре года) специальными органами либо судами. В США подготовкой списков занимаются специальные комиссии суда присяжных – Jury Commissions. В странах общего права эти списки готовят комиссии на основе списков избирателей, списков владельцев водительских удостоверений, списков владельцев недвижимости, списков служб занятости, социального страхования и других источников, предоставляемых судам по их запросам. В большинстве стран, где действуют суды присяжных, списки кандидатов в присяжные обычно готовят на основе списков избирателей. В праве США различают исходный список кандидатов в присяжные (source list), список потенциальных кандидатов в присяжные (master jury list), а также список кандидатов в присяжные, отвечающих предъявляемым требованиям (qualified jury list).

Исходный список готовится на основе разных источников информации и включает всех граждан, проживающих в районе юрисдикции суда. Спи-

сок потенциальных кандидатов в присяжные готовятся на основе случайного отбора кандидатов в присяжные из исходного списка. Обор кандидатов нередко производится с использованием *метода стартового числа*. Отобранных кандидатов опрашивают посредством анкетирования, а при необходимости, через собеседование в суде, после чего на основе полученной и уточненной информации составляется список кандидатов, отвечающих предъявляемым требованиям. Кандидатов в этот список включают на основе случайного отбора их фамилий и имен из списка потенциальных кандидатов в присяжные. Впоследствии из списка кандидатов, отвечающих предъявляемым требованиям, на основе случайного отбора производится формирование списка кандидатов, которые будут вызваны в суд для участия в отборе присяжных заседателей (jury panel).

В других странах мира принята более простая форма работы со списками кандидатов в присяжные заседатели. В частности, в Российской Федерации составлением списков кандидатов в присяжные заседатели занимается высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, который каждые четыре года составляет общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, включая в них необходимое для работы соответствующего суда число граждан, постоянно проживающих на территории субъекта Российской Федерации. Списки готовят на основе персональных данных об избирателях, включенных в Государственную автоматизированную систему Российской Федерации «Выборы», сначала в муниципальных образованиях, а затем на уровне субъекта Федерации. При назначении судебного разбирательства секретарь суда или помощник судьи путем случайного отбора из общего и запасного списков готовит предварительный список кандидатов в присяжные заседатели, на основе которого затем производится отбор присяжных (Подробнее см. статью «Россия»).

Старшина присяжных заседателей (Jury Foreman, Foreperson), член коллегии присяжных, в основные обязанности которого входит руководство ходом совещаний присяжных заседателей, обращение к председательствующему судье от имени присяжных, оглашение присяжным заседателям вопросов судьи, заполнение вопросного листа с ответами присяжных, оглашение вердикта в судебном заседании. Старшину присяжных избирают из числа присяжных сами присяжные (Россия и другие страны) либо его назначает из числа присяжных суд (некоторые штаты США и др.). В обязанности старшины присяжных заседателей *большого жюри* входит приведение к присяге свидетелей, взаимодействие с судьей (старшина задает судье вопросы от имени жюри и др.), оглашение вердикта присяжных. Старшина присяжных имеет те же права, что и остальные присяжные заседатели.

Старейшины (Elders), старшие, наиболее опытные и авторитетные члены родов, знатоки традиций и обычаев. Старейшины разрешают внутриво-

довые имущественные, земельные, семейные и другие споры. Старейшины могут участвовать в разрешении споров самостоятельно либо в составе коллегиальных органов, состоящих из *вождей* и старейшин, всего гражданского коллектива (*традиционных судов*). В таких странах как Австралия, Новая Зеландия, Канада, старейшин привлекают к разбирательству дел в современных судах коренных народов, близких магистратским судам.

Судебная медиация (Court Mediation), *медиация*, осуществляемая на разных стадиях судебного процесса. В судебном процессе медиация может быть назначена судом по инициативе любой из сторон, по рекомендации либо по решению суда, а также в силу требований закона, в частности в соответствии и с законодательством в некоторых странах (Хорватия и др.) процедура медиации обязательно назначается при принятии судом дел о правонарушениях несовершеннолетних. На время проведения медиации судопроизводство по делу приостанавливается. Судебная медиация поучила развитие в конце XX – начале XXI столетия. Процедура судебной медиации может быть назначена как в гражданском, так и в уголовном процессе, как правило, при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет. Судебная медиация является дополнительным способом разрешения споров, а иногда и альтернативой судебному разбирательству. Она является перспективной формой урегулирования конфликтов. С учетом этого факта Комитетом Министров Советом Европы выработаны рекомендации по развитию медиации по уголовным делам (рекомендация R(99)19).

Судебное разбирательство дел, не подсудных суду присяжных, с участием жюри с обязательством сторон подчиниться вердикту присяжных (Trial by Consent), в гражданском процессе разбирательство дел, не подсудных суду присяжных, с участием присяжных заседателей, чей вердикт имеет императивную силу. Разбирательство может быть назначено судом с согласия всех сторон. Подобного рода разбирательства предусмотрены федеральным законодательством США (FRCivP, Rule 78) и законодательством штатов. Так, по правилам гражданского процесса штата Арканзас при рассмотрении дел, не подсудных суду присяжных, с согласия сторон суд может назначить судебное разбирательство с участием жюри, чей вердикт имеет такую же силу, как если бы разбирательство дела проводилось судом присяжных, которому данное дело подсудно (Ark. R.Civ.P. Rule 39(c)). Данные правила расширяют возможности участия граждан в отправлении правосудия.

Судебный заседатель, заседатель в суде шеффенского типа в Болгарии и других странах.

Суд присяжных (Jury), суд в составе одного или нескольких профессиональных судей и коллегии присяжных заседателей (*скамьи присяжных*), рассматривающий по существу гражданское или уголовное дело в суде первой инстанции. Профессиональный судья (один из профессио-

нальных судей) является председательствующим в судебном заседании. В суде присяжных, как правило, существует разделение функций профессиональных судей и коллегии присяжных заседателей. К компетенции профессиональных судей отнесено решение *вопросов права*, в то время, как к компетенции коллегии присяжных заседателей – решение *вопросов факта*. Только в ряде случаев, например при разбирательстве споров о клевете в средствах массовой информации, коллегии присяжных также решают *вопросы права*. Коллегия присяжных в зале судебного заседания отделена от профессиональных судей. После завершения слушаний дела в суде присяжные удаляются в совещательную комнату для вынесения *вердикта*. В суде присяжных присяжные совещаются и выносят вердикт без участия профессиональных судей. При рассмотрении уголовного дела на основании оправдательного вердикта присяжных суд обязан незамедлительно освободить обвиняемого, а на основании обвинительного вердикта профессиональные судьи должны вынести приговор.

Суд присяжных рассматривает гражданские и уголовные дела в странах общего права. Для стран континентального права характерно рассмотрение судом присяжных только уголовных дел.

Суды австралийских аборигенов (Aboriginal Courts, Circle Sentencing Courts), суды, организованные в австралийских штатах и территориях в конце XX – начале XXI столетия. Являются разновидностью магистратских судов. В штате Виктория они являются подразделениями магистратских судов. Суды рассматривают дела о правонарушениях, совершенных коренными австралийцами и коренными жителями островов пролива Торрес, в том числе несовершеннолетними. Работа судов организована по принципу «круглого стола», участники которого совместными усилиями выносят приговор. Поэтому данные суды нередко именуют «судами, вносящими приговор кругом» (Circle Sentencing Courts). Участниками судебного разбирательства за «круглым столом» являются судебный магистрат, обвиняемый, члены семьи обвиняемого, защитники сторон, потерпевший и от 1 до 4 старейшин из общин коренных народов. Старейшин для участия в разбирательстве дела отбирают непосредственно из жителей общины либо из заранее отобранной группы старейшин в составе от 4 до 15 человек.

Судопроизводство в судах организовано неформально. При рассмотрении дела судопроизводство ведется на быденном языке, отсутствует судебная атрибутика. В частности, судебный магистрат не облачен в мантию. Суды учитывают обычаи и традиции коренных австралийцев. Для этого в ходе судебного разбирательства старейшины выполняют функции консультантов. Однако при вынесении приговора суды руководствуются нормами общего права. По итогам судебного разбирательства они назначают наказание, с которым в ряде случаев должен согласиться обвиняемый. Если суд не может определить наказание либо обвиняемый

не согласен с решением суда, то дело может быть передано на рассмотрение в обычный магистратский суд.

Суды обычного права (Customary Courts), суды, разрешающие споры на основе неписанных норм обычного права. Суды разрешают имущественные, земельные, семейные и другие споры, а также рассматривают дела о незначительных уголовных преступлениях. Дела в судах обычного права могут рассматриваться единолично и коллегиально. Единолично дела рассматриваются *старейшинами* или вождями, главами деревень, коллегиально – всеми жителями общины, общинными советами либо вождями и старейшинами совместно с другими опытными и уважаемыми общинниками. Суды обычного права традиционно функционируют в Австралии и Новой Зеландии, в странах Азии, Африки, Северной и Южной Америки. В XX столетии во многих странах, особенно африканских, они действовали параллельно с судебной системой европейского типа, так как порядок разрешения споров в них кардинально отличается от порядка, принятого в судах европейцев. Правосудие в этих судах отправляется в рамках принципиально иной, чем в европейских судах, парадигмы. Суды не устанавливают степень вины обвиняемого или ответчика (для этих судов не характерно разграничение уголовных, гражданских, административных и других дел). Главной их задачей является примирение сторон. Поэтому любой конфликт с участием старейшин и других уважаемых в сообществе лиц может быть урегулирован за «круглым столом».

В настоящее время в большинстве стран мира, в которых действуют суды обычного права, эти суды признаны государством. Во многих странах они включены в государственную судебную систему. Порядок рассмотрения споров в них во многом адаптирован к европейской системе: при сохранении примирительных процедур, разбирательстве дел за круглым столом без излишних формальностей и атрибутики работой суда зачастую руководит профессиональный судебный магистрат, а решения принимаются по правилам магистратского суда и т.д. Правительствами проведена или проводится работа по приведению деятельности этих судов в соответствие с конституционными нормами. В то же время еще сохраняется множество традиционных судов обычного права, организованных по древним канонам. Ряд этих судов по-прежнему действует вне государственной системы правосудия, хотя и не запрещается властями, а другие суды признаны нелегитимными.

Суд ассизов (фр. la Cour d'assises; от позднелат. «*assisae*» – «заседание»), смешанный суд, действующий во Франции, в зависимых от Франции территориях, а также во многих африканских странах, которые ранее были французскими колониями. Суд рассматривает уголовные дела по первой и второй инстанциям. Французский суд ассизов состоит из суда в собственном смысле, включающего председателя и ассессоров, а также коллегии присяжных из 9 или 12 человек, отбираемых по жребию для участия в рассмотрении одного дела. Присяжные заседатели участвуют в судебном разбирательстве, сидя рядом с членами суда. Присяж-

ные удаляются в совещательную комнату вместе с членами суда для совещания и вместе с ними голосуют, отвечая на вопросы, поставленные в бюллетенях. Суды ассизов в других странах устроены по такому же принципу. Модель французского суда ассизов была принята в 1940 г., когда французские законодатели отказались от суда присяжных. В настоящее время для ряда государств мира (Венесуэла, Боливия, Казахстан, Южная Корея, Япония) эта модель послужила образцом для создания *гибридных судов*.

Суды шеффенского типа, суды, чья деятельность организована по аналогии с *шеффенскими судами*. В судах шеффенского типа в рассмотрении дела участвует, как правило, один профессиональный судья и двое непрофессиональных судей (*заседателей*), обладающих теми же правами, что и профессиональный судья. Профессиональный судья и непрофессиональные судьи образуют единую коллегию. Непрофессиональных судей отбирают местные органы власти из числа граждан, обладающих активным избирательным правом и отличающихся позитивными личными качествами. Непрофессиональные судьи наделяются полномочиями на длительный (до 5 лет) срок с правом переизбрания. Они привлекаются для участия в рассмотрении дел судьей соответствующего суда в порядке очередности, установленной для заседателей данного суда. Участие в работе судов шеффенского типа – наиболее распространенная форма участия граждан в отправлении правосудия в современном мире.

Судьи, работающие по совместительству (нем. *nebenamtlichen Richter*), в некоторых кантонах Швейцарии непрофессиональные судьи, работающие в судах по 100-200 часов в год. Судьи получают за свою работу денежное вознаграждение, не являющееся их основным доходом. Судьи по совместительству должны обладать специальными знаниями по отдельным категориям дел (в области медицины, сельского хозяйства, строительства, информатики, финансов и др.). Аналогичная должность предусмотрена в австралийском трибунале по трудовым отношениям (FWA), часть непрофессиональных судей в котором работают на условиях частичной занятости.

Суммарное рассмотрение спора присяжными (Summary Jury Trial), упрощенное рассмотрение гражданско-правового спора с участием присяжных, представляющее собой альтернативу суду присяжных. Институт, близкий медиации. Упрощенное судебное разбирательство гражданского дела проводится по решению суда с согласия сторон или по их просьбе до проведения заседания суда присяжных. Его целью является урегулирование спора до судебного разбирательства с участием присяжных. Разбирательство спора ведется с участием шести или по соглашению сторон другого числа присяжных, отобранных в том же порядке, что и присяжные обычного суда присяжных. Разбирательство спора не предполагает вызова в судебное заседание и заслушивание свидетелей. В течение отведенного времени доказательства по делу приводят поверенные сторон. Заслушав доказательства, присяжные

выносят вердикт. Вердикт может быть *общим* либо *специальным* в виде анонимных ответов присяжных на вопросы, сформулированные судом. Как правило, он имеет силу консультативного решения. Но по соглашению сторон он может иметь силу обязательного решения, если это способствует урегулированию спора. После вынесения вердикта возможно проведение встречи сторон с присяжными для обсуждения итогового решения.

В течение установленного срока стороны должны сообщить суду, удалось ли им урегулировать спор. Если спор не урегулирован, то дело рассматривается судом присяжных в установленном законом порядке. Судья, председательствовавший при проведении упрощенного судебного разбирательства дела судом присяжных, не может председательствовать при рассмотрении того же самого дела обычным судом присяжных. Аналогично не могут быть членами коллегии присяжных заседатели, участвовавшие в судебном разбирательстве.

Упрощенное судебное разбирательство может проводиться только при наличии ряда условий: в разбирательстве по делу не должны иметь решающего значения показания свидетелей; разбирательство по делу не должно создавать прецедента, оно должно предполагать только применение закона и др.

Упрощенное судебное разбирательство в последние годы часто проводится в судах США. Оно предусмотрено законодательством (FR CivP, Rule 16). По мнению экспертов, упрощенное судебное разбирательство спора присяжными позволяет экономить финансовые средства и время, необходимое для судебного разбирательства тяжбы, предотвратить рассмотрение в судах споров, которые могут быть урегулированы вне суда.

Супермажоритарный вердикт (Supermajority Verdict), вердикт, вынесенный коллегией присяжных квалифицированным большинством голосов. Если в состав коллегии входят 12 присяжных, то супермажоритарный вердикт может быть вынесен не менее чем 11 или 10 голосами присяжных. Институт супермажоритарного вердикта позволяет выносить вердикт, близкий к единодушному решению и в то же время нейтрализовать присяжного или присяжных, которые в случае возможного подкупа или запугивания со стороны криминальных кругов, могут блокировать вынесение обвинительного вердикта коллегией присяжных. Считается, что супермажоритарные вердикты сокращают время рассмотрения дела и снижают затраты на судопроизводство. Вынесение супермажоритарного вердикта предусмотрено законами ряда штатов и территорий Австралии, Гонконга и других стран и территорий. Термин «супермажоритарный» используется только в научной литературе. В правовых актах такой вердикт называется «мажоритарным вердиктом» (Majority Verdict).

Сформированный состав присяжных (англ. Struck Jury), в странах общего права состав коллегии присяжных, образованный на основе *метода исключенных кандидатов*.

Т

Товарищеский суд, выборный общественный орган, создаваемый в организациях для разбирательства дел о нарушениях трудовой дисциплины, мелких имущественных споров, незначительных уголовных правонарушений и др. Товарищеский суд применяет в отношении нарушителей меры общественного воздействия. Товарищеские суды действовали в СССР с 1919 г. по 1923 г. и с 1931 г. до распада Советского Союза. Нормы советского законодательства о товарищеских судах в Российской Федерации утратили силу в 2002 г. с принятием Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях». Данный закон не запрещает гражданам создавать товарищеские суды и подобные им органы. В 2011 г. средства массовой информации сообщили о возможном возобновлении деятельности товарищеских судов в городе Березовском Кемеровской области. В настоящее товарищеский суд (исп. *tribunal de camaradas*) предусмотрен законодательством Кубы.

Традиционные вожди и короли (Chiefs, Traditional Leaders), главы племен, родовых общин с наследуемой властью. В современных африканских государствах составляют особую социальную группу, занимающую высшее положение в определенной общине. Оказывают большое влияние на общественно-политическую жизнь на уровне местных сообществ, а также на национальном уровне. В ряде африканских государств в парламентах существуют палаты вождей. На местном уровне вожди осуществляют разрешение правовых споров единолично либо совместно со *старейшинами* и другими авторитетными гражданами.

Трансфер жюри (Transfer of Jury), перевод коллегии присяжных из одного суда в другой. Предусмотрен законодательством некоторых штатов США (Айова и др.). Если в графстве, в котором предстоит разбирательство уголовного дела, по поводу этого дела сформировалось предубежденное общественное мнение, препятствующее объективному и беспристрастному судебному разбирательству, то по решению суда состав жюри может быть сформирован в другом графстве. Суд, рассматривающий дело, может обратиться в суд другого графства с просьбой отобрать присяжных заседателей из числа жителей этого графства. Суд, в котором рассматривается дело, обязан обеспечить перевозку присяжных из другого графства и обратно, их проживание, выплатить присяжным предусмотренные законом компенсации, возместить суду другого графства понесенные им расходы.

Требования, предъявляемые к заседателям, требования, предъявляемые к лицам, которые могут участвовать в разбирательствах дел в суде в качестве *заседателей*. Как правило, заседателями в судах могут быть граждане, достигшие 25-летнего возраста, обладающие избирательными правами, проживающие в районе юрисдикции суда, в котором заседатели участвуют в рассмотрении дел, владеющие языком судопроизводства.

К заседателям предъявляются те же общие требования, что и к присяжным заседателям (должность заседателя несовместима с занятием ряда публичных должностей; заседателями не могут быть недееспособные, физически и умственно немощные граждане, граждане с непогашенной судимостью и др.). В то же время к заседателям предъявляются некоторые особые требования. Как правило, заседателями могут быть добропорядочные граждане, пользующиеся авторитетом в обществе, отличающиеся уравновешенным характером и поведением. Заседатели в специальных судах обычно должны иметь высшее образование, соответствующее специализации суда. Заседатели в судах по делам несовершеннолетних должны быть педагогами, врачами, социальными работниками и т.д. В ряде случаев законодатель устанавливает требование, по которому заседателем не может быть избрано лицо, занимавшее эту должность два раза подряд. В отношении заседателей существуют возрастные ограничения. Как правило, возрастной порог ограничивается 65 годами. Но законодатель предусматривает возможность исполнения обязанностей заседателя по достижению этого возраста по заявлениям граждан.

Требования, предъявляемые к присяжным заседателям (Juror Qualifications), требования, предъявляемые к лицам, которые могут участвовать в судебном разбирательстве в качестве присяжных заседателей. В современных государствах присяжными заседателями, как правило, могут быть совершеннолетние граждане, внесенные в списки избирателей, постоянно проживающие в районе юрисдикции суда, в котором действует суд присяжных, владеющие языком судопроизводства. Граждане участвуют в отправлении правосудия независимо от цвета кожи, расы, вероисповедания и своего социального положения. К присяжным не предъявляется требований по уровню образования, по занимаемой должности и профессии. Отсутствует имущественный ценз. В исключительных случаях (при формировании *специальных жюри*) к присяжным могут предъявляться особые требования.

Законодательство многих стран устанавливает правила о несовместимости со статусом присяжного ряда публичных должностей – руководителей органов исполнительной и законодательной власти, судей, прокуроров, полицейских, работников пенитенциарной системы. В ряде случаев в силу общественной значимости выполняемой работы от исполнения обязанностей присяжных заседателей освобождаются пожарные, врачи, аптекари, работники средств массовой информации и др. Освобождаются от исполнения обязанностей присяжных лица, имеющие духовные звания, работники культа и др. Однако в последнее десятилетие круг лиц, которые могут быть освобождены от исполнения обязанностей присяжных, в разных странах мира сужается.

Не могут быть присяжными заседателями недееспособные граждане, граждане, которые в силу своей физической или умственной немощи не могут полноценно воспринимать информацию в суде. В то же время в

современном мире к участию в работе судов присяжных все чаще допускаются слабовидящие и слепые, глухие и немые, граждане с ограниченными двигательными возможностями. Особенно это характерно для США. В случае привлечения этих граждан к работе коллегии присяжных суд обязан обеспечить их помощниками (сурдопереводчиками и др.) или специальными средствами, обеспечивающими возможность коммуникации.

Как правило, не допускаются к исполнению обязанностей присяжных граждане с непогашенной судимостью.

В большинстве стран, в которых действуют суды присяжных, существуют возрастные ограничения для присяжных. Обычно ими могут быть лица в возрасте до 65-70 лет. Однако эти ограничения не всегда имеют императивный характер. В ряде стран по желанию гражданина, достигшего указанного возраста, он может исполнять обязанности присяжного.

Третейский суд (Arbitration Court), способ защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав с помощью негосударственных механизмов разрешения гражданских споров. Разбирательство спора производится в третейском суде, не входящем в систему государственного правосудия. Однако процессуальный порядок этого разбирательства за некоторым исключением (конфиденциальность третейского разбирательства и др.) близок порядку, установленному в государственных арбитражных органах. Третейские суды могут быть постоянно действующими и создаваемыми *ad hoc* (по случаю). Разбирательство дел в третейском суде осуществляется *третейскими судьями*. Состав третейского суда формируется самими участниками третейского разбирательства в согласованном ими порядке, либо третейские судьи назначаются в соответствии с законом (типичные правила формирования состава третейского суда отражены в статьях «Армения», «Россия» и др.). По общему правилу количество третейских судей в составе суда должно быть нечетным. Третейские суды принимают решения, имеющие юридическое значение.

Третейский судья (Arbiter, Umpire), независимый арбитр, избранный сторонами или назначенный в установленном порядке для разрешения спора в третейском суде. Как правило, третейским судьей может быть любой гражданин, обладающий достаточными знаниями или практическим опытом разрешения споров. Третейский судья должен быть лицом, не заинтересованным в исходе спора, он должен быть независим от сторон. Третейским соглашением могут быть предусмотрены иные требования к третейским судьям. Третейским судьям приходится участвовать в разрешении довольно сложных гражданско-правовых споров. Поэтому третейскими судьями в современном мире, как правило, являются специалисты, имеющие высшее юридическое образование и высокий уровень квалификации.

У

Уполномоченный, ведающий формированием состава присяжных (Jury Commissioner), в США – лицо, назначаемое судом для подготовки списков присяжных, проверки кандидатов на соответствие *требованиям, предъявляемым к присяжным заседателям*, отбора присяжных в состав *большого и малого жюри*. Этот чиновник собирает сведения о потенциальных присяжных на основе избирательных списков, списков граждан, имеющих водительские права и других источников информации. Он проводит жеребьевку кандидатов в присяжные, организует рассылку отобраным кандидатам квалификационных форм присяжного заседателя, ведет учет граждан, которые исполнили обязанности присяжного заседателя. Он также анализирует эффективность отбора присяжных, контролирует соблюдение требований законодательства о соблюдении принципа представительства в коллегиях присяжных всех социально-демографических групп, сформировавшихся в обществе в пределах территориальной юрисдикции суда, исполняет иные обязанности. Чиновники, ведающие формированием состава присяжных, исполняют свои обязанности под контролем и наблюдением суда. Они могут работать как на постоянной штатной основе, так и на общественных началах. В частности, в штате Аризона они назначаются председателем высшего суда на 5 лет, им устанавливается заработная плата. В штате Арканзас они назначаются на 1 год и исполняют свои обязанности на общественных началах. Им выплачивается небольшая материальная компенсация и компенсация транспортных расходов. В штате Арканзас исполнение таких обязанностей является гражданским долгом. Чиновники, ведающие формированием состава присяжных, присягают о добросовестном исполнении своих обязанностей. В ряде штатов роль чиновников, ведающих формированием состава присяжных, выполняют клерки судов.

Урегулирование (Settlement), наряду с *посредничеством* и *арбитражем* примирительная процедура, предполагающая разрешение спора в присутствии тяжущихся сторон посредством советов и наставлений присутствующих уважаемых и почетных граждан. Данная процедура характерна для деятельности *судов обычного права*.

Ф-Ч

Частичный вердикт (Partial Verdict), в судах США вердикт, выносимый в отношении части обвиняемых, участвующих в производстве по уголовному делу, либо по отдельным пунктам обвинения. В частности, в соответствии с законодательством штата Северная Дакота, если присяжные заседатели в ходе совещания не могут прийти к согласию в отношении всех обвиняемых, участвующих в производстве по уголовному делу, то они могут в любое время в ходе совещания вынести вердикт по уголовному делу об-

виняемых, в отношении которых ими принято единодушное решение. Если присяжные не могут достичь согласия по всем пунктам обвинения, то законодательство штата предусматривает возможность вынесения частичного вердикта по тем пунктам обвинения, по которым присяжными достигнуто согласие (N.D.R.Crim.P. Rule 31(b)).

Ш-Я

Шеффены (нем. Schöffen), *судебные заседатели в шеффенских судах* Германии, Австрии, Лихтенштейне, Швейцарии. С участием шеффенов могут рассматриваться дела в судах первой и второй инстанции.

Шеффены и профессиональные судьи при рассмотрении дела обладают равными правами. Наравне с ними они участвуют в разбирательстве дела, задают вопросы свидетелям, подсудимому, экспертам, решают вопросы факта, выносят приговор. Но, в отличие от профессиональных судей, шеффены обладают рядом особых прав и обязанностей. В частности, они не знакомятся предварительно с материалами дела. Они не связаны с мнением профессиональных судей, что обеспечивается принесением ими присяги. Поэтому шеффены в зависимости от состава суда могут принимать решения вопреки мнению профессиональных судей.

Шеффенов отбирают из числа жителей муниципалитетов в количестве, определенном на выборный период директором участкового, земельного или другого суда. Кандидатуры заседателей номинируют местные общины, а затем комитеты участковых судов (Германия), муниципальные общинные комиссии (Австрия) производят отбор непрофессиональных судей посредством голосования. Шеффены исполняют свои обязанности в течение срока полномочий, который составляет пять лет. Существуют ограничения, по которым шеффены не могут исполнять свои обязанности более двух сроков подряд. Все шеффены подразделяются на *основных шеффенов* (нем. Hauptschöffen) и *вспомогательных шеффенов* (нем. Hilfsschöffen). В судах по делам несовершеннолетних – на основных молодежных шеффенов (нем. Jugendhauptschöffen) и вспомогательных молодежных шеффенов (нем. Jugendhilfsschöffen) (см. статью «Германия»).

Шеффенский суд (нем. Schöffengericht), разновидность смешанного суда, в котором профессиональные судьи и непрофессиональные судьи (*шеффены*), заседают в составе единой коллегии, решающей *вопросы факта и права*. В рассмотрении дел в шеффенском суде участвуют коллегии в разном составе. Известны коллегии в составе одного профессионального судьи и двух шеффенов, трех профессиональных судей и двух шеффенов, двух шеффенов и одного, двух или трех профессиональных судей. Законодательство не допускает немотивированных отводов профессиональных судей и шеффенов. Однако тем и другим мо-

жет быть заявлен мотивированный отвод, если имеются обоснованные сомнения в их беспристрастности. Право отвода принадлежит прокурору, потерпевшему, подавшему частную жалобу, обвиняемому (StPO § 24 Abs. 3). Шеффенские суды действуют в земельных, участковых и других судах и рассматривают по первой и второй инстанциям уголовные дела о преступлениях, имеющих большую общественную опасность. В составе специальных подразделений судов шеффенские суды рассматривают дела о преступлениях несовершеннолетних и преступлениях взрослых, связанных с нарушением прав несовершеннолетних.

A-Z

Jury de-Medietate Linguae, разновидность специального жюри, смешанное или раздробленное жюри (split jury). Коллегия присяжных заседателей, сформированная наполовину из местных жителей, а наполовину из иностранцев, либо коллегия, состоящая наполовину из представителей этнического большинства, а наполовину из представителей этнического меньшинства. Подобного рода коллегии формировались во время колонизации Великобританией разных территорий. До середины 70-х гг. XIX столетия они были элементом английской системы судов присяжных. На Ближнем Востоке в состав жюри включалась половина англичан и половина евреев. Такие же жюри формировались колонистами Северной Америки. В XVII столетии в состав жюри нередко включалась половина колонистов и половина индейцев. В современном мире состав жюри формируется, как правило, на основе случайного отбора из граждан, представляющих все социальные группы. При этом попадание в состав жюри представителей меньшинств маловероятно. В этом плане сама модель «раздробленного» жюри иногда остается значимой. Она позволяет учесть интересы меньшинства при проведении судебного разбирательства. В XX столетии Juries De-Medietate Linguae формировались в судах Северного Борнео, Барбадоса, Нигерии, где к судебному разбирательству привлекались представители разных рас и народов. До 1961 г. они функционировали в Новой Зеландии, где для участия в рассмотрении дел об уголовных преступлениях, совершенных представителями коренного народа маори, половина состава жюри формировалась из коренных жителей, а половина из лиц, европейского происхождения. В 70-е гг. XX столетия на Окинаве в состав больших жюри включалась половина граждан США, а вторая половина формировалась из японских граждан. В настоящее время формирование этих жюри предусмотрено законодательством Антигуа и Барбуда (LAB JA § 44).

One Day – One Trial System, в США организация работы суда присяжных, при которой граждане в период, на который они отобраны кандидатами в присяжные, вызываются в суд для исполнения обязанностей присяжных единожды на один день для участия в разбирательстве од-

ного гражданского или уголовного дела. Если для завершения разбирательства дела необходимо дополнительное время, то продолжительность участия в рассмотрении дела продлевается.

Quarter-Jury, разновидность *специального жюри*, коллегия присяжных жюри в составе 12 присяжных заседателей, трое из которых являются представителями меньшинства, проживающего в районе юрисдикции суда присяжных. Жюри в таком составе формируется в случае, когда необходимо сформировать *Jury De-Medietate Linguae*, но из представителей меньшинства проблематично отобрать половину членов жюри. На основании бихевиористских исследований американские ученые склоняются к выводу о том, что не менее трех представителей меньшинства способны продуктивно участвовать в обсуждении материалов уголовного либо гражданского дела, выражать интересы меньшинства и способствовать принятию беспристрастного решения (Racial Issues in Criminal Justice. The Case of African Americans. Edited by Marvin D. Free, Jr. Monsey, NY: Criminal Justice Press, 2004. P. 246-247).

The Right to Stand Aside Jurors, право стороны обвинения контролировать процесс отбора присяжных в состав *коллегии присяжных заседателей*. Когда в судебном заседании начинается отбор присяжных из числа кандидатов, вызванных в суд, сторона обвинения вправе попросить определенных ими кандидатов в присяжные заседатели отделиться (*stand aside*) от группы оставшихся кандидатов в присяжные и оставаться в резерве в режиме ожидания. Дальнейший отбор присяжных осуществляется из числа оставшихся кандидатов. Если из оставшихся кандидатов в присяжные будет сформирован состав жюри, то кандидаты в присяжные, оставшиеся в режиме ожидания, освобождаются судом от дальнейшего исполнения обязанностей. Если же состав жюри не будет сформирован без резервных кандидатов, то все они включаются в группу потенциальных присяжных, из которой осуществляется отбор присяжных. При этом сторона обвинения вправе заявить кандидатам в присяжные только мотивированные отводы. Количество кандидатов в присяжные заседатели, которых сторона обвинения вправе попросить оставаться в режиме ожидания, может быть ограничено законом (штат Виктория, Австралия) либо оно может быть неопределенным (штат Тасмания, Австралия; Британские Виргинские острова и др.). Рассматриваемый институт в современном мире применяется в судах некоторых стран общего права - в Федеральном суде Австралии (Federal Court of Australia Act 1976 s 23DZA), в ряде судов австралийских штатов и территорий, канадских провинций, а также судов в Великобритании (Северная Ирландия), Гренаде и в других странах. Он является альтернативой институту *немотивированного отвода* кандидатов в присяжные заседатели.

Venire, группа кандидатов в присяжные, вызванных в суд для участия в отборе присяжных.

Voir dire, в юриспруденции термин, имеющий французской происхождение, и означающий «говорить правду». В судах США «voir dire» – проверка на допустимость лица в суд в качестве присяжного. Вызванные в суд кандидаты (20-50 и более человек) обязательно опрашиваются судьей и адвокатами о том, знаком ли кто-нибудь с рассматриваемым в суде делом, имеет ли он личную заинтересованность в исходе дела, не сформировалось ли у кого-либо из кандидатов мнение, которое является препятствием для принятия беспристрастного решения по делу. Для проведения опросов в судах применяются специальные методики опросов. Кандидат, который, по мнению судьи или адвокатов, не может быть беспристрастным, подлежит *мотивированному отводу*. Опрос кандидатов, особенно в случае разбирательстве дела о преступлении, караемом смертной казнью, может продолжаться несколько недель. Опрос кандидатов может проводиться в открытом заседании суда либо по решению суда при закрытых дверях. Может проводиться группой или индивидуальный опрос кандидатов.