

стерства трудовых ресурсов и профессиональный судья, председательствующий на заседаниях арбитражного комитета. Если в споре участвует организация, в которой доля государственного участия составляет 50 и более процентов, то в судебном разбирательстве участвует представитель государства, назначенный министром финансов (LC[SD] S. 113). Решения арбитражного комитета принимаются большинством голосов. (LC[SD] S. 119).

Библиография

* LC [SD] // <http://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/WEBTEXT/49122/65103/E97SDN01.htm#a99>

США Соединенные Штаты Америки¹ (United States of America, US)

Государство в Северной Америке, на Алеутских и Гавайских островах. Столица – Вашингтон. Территория – 9,82 млн км. кв. В составе территории США Федеральный округ Колумбия и 50 штатов. Неотъемлемой частью США является так называемая инкорпорированная территория Атолл Пальмира, на которой действует Конституция США. США владеет 4 неинкорпорированными

организованными территориями (unincorporated organized territory) и 11 неинкорпорированными неорганизованными территориями (unincorporated unorganized territory). В неинкорпорированных организованных территориях Конгресс США организовал местные органы власти и управления. Неинкорпорированные неорганизованные территории находятся под прямым управлением США. Неинкорпорированные территории не входят в состав США. Население – 313,23 млн чел. (2011 г.). Правовая система относится к англо-американской правовой семье.

Федеральное законодательство США предусматривает участие граждан в качестве присяжных заседателей (jurors) в работе больших жюри (Grand Juries), рассматривающих вопросы обоснованности обвинения в совершении уголовного преступления, и малых жюри (Petty Juries), рассматривающих по первой инстанции по существу гражданские и уголовные дела в федеральных районных судах (U.S. District Courts). Граждане могут исполнять обязанности присяжных заседателей в федеральных судах по делам о несостоятельности (U.S. Bankruptcy Courts), в Суде Соединенных Штатов по международной торговле (U.S. Court of International Trade).

Законодательством предусмотрено также участие граждан-военнослужащих в качестве непрофессиональных судей в работе общих военных судов (General Courts-Martial) и специальных военных судов (Special Courts-Martial).

На территориях индейских резерваций предусмотрено участие коренных американцев (ин-

¹ В статье представлена система гражданского участия в отправлении правосудия на федеральном уровне организации публичной власти и общий обзор соответствующих форм гражданского участия на уровне штатов. Этому вопросу автор посвящает отдельную книгу «Участие граждан в отправлении правосудия в США».

дейцев) в качестве судей и присяжных заседателей в работе судов по делам индейцев (Courts of Indian Offences), традиционных судов (Traditional Courts), индейских племенных судов (Indian Tribal Courts).

Федеральные районные суды являются судами общей юрисдикции, рассматривающими по первой инстанции гражданские и уголовные дела федеральной юрисдикции.

Федеральные суды по делам о несостоятельности рассматривают дела о банкротствах организаций, о порядке ликвидации их активов и погашения имеющихся у них долгов.

Суд США по международной торговле рассматривает дела, связанные с международной торговлей, с таможенными спорами, обычаями делового оборота.

Военные суды рассматривают дела, связанные с нарушением военными служащими Единого кодекса военной юстиции (Uniform Code of Military Justice).

Суды по делам индейцев, традиционные суды, индейские племенные суды действуют на основе уникальных правовых отношений, сформировавшихся в США, в рамках которых правительство США признает право индейских племен на государственность и самоуправление. Они рассматривают на территориях резерваций гражданские и мелкие уголовные дела, по которым сторонами или одной из сторон являются индейцы.

Федеральные районные суды действуют в 94 федеральных судебных районах, по крайней мере

по одному суду в каждом штате, в Федеральном округе Колумбия и в Пуэрто-Рико.

Федеральные суды по делам о несостоятельности действуют в каждом из 94 федеральных судебных районов.

Суд США по международной торговле действует в Нью-Йорке.

Военные суды создаются по случаю (ad hoc).

В США действует более 20 судов по делам индейцев и 160 индейских племенных судов.

В соответствии с Конституцией США все дела о преступлениях, за исключением рассматриваемых в порядке импичмента, подсудны суду присяжных; и судебное разбирательство происходит в том штате, где было совершено преступление; если оно было совершено за пределами какого-либо штата, то судебное разбирательство происходит в том месте или местах, которые будут предусмотрены в законе, изданном Конгрессом (Конституция Соединенных Штатов Америки. Абзац третий разд. 2 ст. III).

Согласно Конституции никто не должен привлекаться к ответственности за преступление, караемое смертной казнью, или иное позорящее преступление иначе как по постановлению или обвинительному акту, вынесенному большим жюри, за исключением случаев возбуждения дел, касающихся состава сухопутных и морских сил либо милиции, когда последняя в связи с войной или угрожающей обществу опасностью находится на действительной службе (Конституция Со-

единенных Штатов Америки. Поправка V).

Во всех случаях уголовного преследования обвиняемый имеет право на скорый и публичный суд беспристрастных присяжных того штата и округа, где было совершено преступление; причем этот округ должен быть заранее установлен законом (Конституция Соединенных Штатов Америки. Поправка VI).

В суде присяжных могут рассматриваться не только уголовные, но и гражданские дела. Согласно поправке VII к Конституции США по судебным делам, основанным на общем праве с суммой иска, превышающей двадцать долларов, сохраняется право на суд присяжных, и ни один факт, рассмотренный присяжными, не должен подвергаться пересмотру каким-либо судом Соединенных Штатов иначе как на основе норм общего права.

Принципиальной политикой Соединенных Штатов является предоставление всем тяжущимся в федеральных судах, в случаях когда рассмотрение дела может быть осуществлено судом присяжных, права на рассмотрение их дела с участием присяжных заседателей большого и малого жюри, отобранных на основе случайной выборки из всего состава общества в районе деятельности суда (28 U.S.C. § 1861).

Присяжным заседателем может быть гражданин США, достигший 18-летнего возраста, проживающий в районе деятельности суда. Этот гражданин должен уметь читать, писать, говорить по-английски и понимать английский язык в та-

кой степени, чтобы суметь заполнить квалификационную анкету присяжного заседателя. Он не должен быть физически и психически немощным. Не могут быть присяжными заседателями граждане, против которых выдвинуто обвинение в совершении преступления или граждане, осужденные за совершение уголовного преступления к лишению свободы сроком более одного года и не восстановленные в гражданских правах (28 U.S.C. § 1865).

Никто из граждан США не может быть отстранен от исполнения обязанностей присяжного заседателя большого и малого жюри в районных судах и в Суде по международной торговле по мотивам расы, цвета кожи, религиозной, половой, национальной принадлежности или экономического статуса (28 U.S.C. § 1862).

В каждом районном суде должен приниматься план случайного отбора присяжных заседателей. Этот план должен предусматривать создание комиссии, ведающей формированием состава присяжных (Jury Commission), либо назначение клерка суда, ответственного за формирование состава жюри.

План должен определять, будет ли производиться отбор присяжных заседателей из регистрационных списков избирателей или из списков действительных избирателей политических подразделений внутри округа или его частей. В плане могут быть определены иные источники информации о потенциальных присяжных заседателях. В плане должны быть определены процедуры отбора присяжных засе-

дателей, гарантирующие случайный отбор присяжных, которые будет использовать комиссия или клерк, ответственные за формирование состава жюри.

Этот план должен предусматривать использование барабана или иного аналогичного устройства, в которое помещаются бюллетени с фамилиями и именами потенциальных присяжных заседателей (master jury wheel). В нем должно устанавливаться минимальное количество бюллетеней с фамилиями и именами кандидатов, помещаемых в указанное устройство. Это число должно быть равно по крайней мере половине процента общего числа лиц, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели. Однако если половина процента кандидатов излишня, то планом может быть предусмотрено меньшее, но не менее одной тысячи, число кандидатов. Должно быть также предусмотрено наполнение устройства, не реже одного раза в четыре года, новыми фамилиями и именами и др.

План должен учитывать, что от исполнения обязанностей присяжных заседателей освобождаются военнослужащие вооруженных сил США, находящиеся на действительной военной службе, работники пожарной охраны и полиции любого штата, округа Колумбия, любой территории или владения США. В плане устанавливается время, когда отобранные имена кандидатов могут быть обнародованы. В нем может также устанавливаться период, в течение которого в интересах правосудия эти имена сохраняются в тайне и др. (28 U.S.C. § 1863).

Периодически, в соответствии с планом, клерк или судья районного суда вытягивают наугад из барабана, содержащего бюллетени с фамилиями и именами потенциальных кандидатов в присяжные заседатели (master jury wheel), определенное количество бюллетеней с именами кандидатов в присяжные заседатели, достаточное для обеспечения работы суда присяжных. Комиссия или клерк, ответственные за формирование состава жюри, составляют после этого алфавитный список кандидатов (master jury list) и рассылают им уведомления о том, что они выбраны кандидатами в присяжные заседатели. Одновременно кандидатам высылают **анкету присяжного заседателя** (qualification form) с инструкцией о ее заполнении. Указанная форма после ее заполнения в установленный срок должна быть возвращена в суд. Кандидаты, не приславшие в суд квалификационные формы, могут быть вызваны в суд для ответов на поставленные вопросы или для уточнения представленных ответов (28 U.S.C. § 1864(a)).

На основе изучения поступивших анкет присяжных заседателей комиссия или клерк, ведающие формированием состава присяжных, составляют списки квалифицированных кандидатов в присяжные заседатели. Фамилии и имена квалифицированных кандидатов вносят в бюллетени, которые помещают в барабан или иное аналогичное устройство, обеспечивающее случайный отбор кандидатов (qualified jury wheel).

Из числа квалифицированных кандидатов комиссия или клерк, ведающие формирование состава присяжных, периодически вытягивают наугад бюллетени с именами кандидатов в состав большого и малого жюри. Отобранные кандидаты включаются в отдельные списки. Один из списков предназначен для отбора группы кандидатов в присяжные большого жюри (*grand jury panel*), а другой – для формирования группы кандидатов малых жюри (*petit jury panel*) (28 U.S.C. § 1866(a)).

Когда необходимо сформировать состав жюри, комиссия или клерк, ведающие формированием состава присяжных, вызывают в суд достаточное число кандидатов в присяжные заседатели. Ряд из них могут быть освобождены судом на определенный период в силу неуместного затруднения или чрезмерного неудобства, вызванного необходимостью исполнения обязанностей присяжного заседателя в данный момент. Другие кандидаты могут быть освобождены от исполнения обязанностей присяжных в силу того, что они не смогут участвовать в рассмотрении дела беспристрастно и др. Кандидатам также могут быть заявлены мотивированные и немотивированные отводы (28 U.S.C. § 1866(b-c)).

По решению районного суда в нем может использоваться упрощенная одношаговая процедура отбора и вызова присяжных заседателей (28 U.S.C. § 1878).

Особенностью отбора кандидатов в присяжные заседатели в США является специальная процедура устного опроса кандидатов

для окончательной проверки кандидатов на соответствие условиям допустимости лица в суд в качестве присяжного заседателя (*voir dire* – в переводе со старо-фр. «говорить правду»).

Опрос кандидатов в присяжные заседатели производится в дни судебного разбирательства в зале суда судьей или адвокатом либо совместно судьей и адвокатом. Кандидаты присягают честно говорить правду на задаваемые им вопросы (*Коломенская С.* 2005. С. 56). Так как опросы могут длиться долго, от нескольких часов до нескольких дней, в судах может устанавливаться очередность опроса кандидатов в присяжные, которая определяется с использованием номеров жребия. В частности, в районном суде южного района Нью-Йорка для рассмотрения дела предварительно может отбираться 100 кандидатов, которые в порядке возрастания номеров делятся на три группы. Члены группы, составленной из кандидатов с самыми низкими номерами, будут вызваны на проведение квалификации первыми. На следующий день будет проводиться квалификация кандидатов из второй группы, а на следующий день – из третьей. Внутри каждой группы опрос будет начинаться с кандидата в присяжные, на которого выпало наименьшее число. Этот процесс будет продолжаться до тех пор, пока 60 человек не будут квалифицированы как пригодные к участию в деле (См.: Инструктивные материалы на сайте Federal Judicial Center).

В результате многолетней практики в стране были разработаны стандартные вопросы, зада-

ваемые кандидатам в присяжные как в федеральных судах, так и в судах штатов. Имеются вопросы, касающиеся как уголовных, так и гражданских дел, в том числе группы вопросов по отдельным категориям дел. Согласно выработанной практике вопросы могут задаваться как индивидуально каждому кандидату, так и целому коллективу. Ответы на вопросы могут подаваться поднятием руки либо словесно. В ряде случаев могут проводиться письменные опросы кандидатов. Эти опросы предназначены для выявления значимой информации, на основании которой судьей могут быть осуществлены мотивированные отводы некоторых кандидатов. Опросы необходимы также для того, чтобы адвокаты могли осуществить отводы без указания причин. В ходе диалога с кандидатами осуществляется выявление граждан, которые имеют предубеждение, предвзятое мнение, обиды по отношению к суду или сторонам процесса. Выявляются также граждане, которые каким-то образом посвящены в обстоятельства дела, а также граждане, предрасположенные в пользу одной из сторон или свидетелей, граждане, у которых сформировалось устойчивое мнение об исходе процесса и т.п. (*Меккам Л.Р.* 2001. С. 29-32). Опросы – самая ответственная стадия квалификации кандидатов, на которой результаты жеребьевки подвергаются значительной корректировке.

В любой двухлетний период граждане исполняют обязанности присяжных заседателей малого

жюри не более тридцати дней, если не требуется завершить рассмотрение дела. В любой двухлетний период гражданин не может быть присяжным заседателем более чем одного большого жюри. В указанный период гражданин не может быть присяжным заседателем и большого, и малого жюри (28 U.S.C. § 1866(e)).

Участие граждан в гражданском процессе. Гражданское дело может быть рассмотрено судом присяжных по ходатайству любой из сторон не позднее 10 дней после подачи в суд заявления с требованием судебного разбирательства (28 U.S.C. App. Rule 38(b)).

Жюри, участвующее в рассмотрении гражданского дела, состоит не менее чем из 6 и не более чем из 12 присяжных заседателей (28 U.S.C. App. Rule 48).

В процессе формирования жюри, участвующего в рассмотрении гражданского дела, стороны имеют право заявить по 3 немотивированных отвода кандидатам в присяжные заседатели. Несколько ответчиков или несколько истцов могут рассматриваться в качестве одной стороны в деле либо суд может разрешить заявление дополнительных немотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели, которые каждый истец и ответчик заявляют отдельно (28 U.S.C. § 1870).

Вердикт по гражданскому делу должен быть единодушным, если стороны не договорились об ином. Вердикт по гражданскому делу должен быть вынесен жюри в составе не менее шести присяжных заседателей (28 U.S.C. App. Rule 48).

По решению суда жюри может вынести специальный вердикт по каждому вопросу о факте (28 U.S.C. Rule 49(a)). Жюри может также вынести общий вердикт, сопровождаемый ответами присяжных на письменный опрос сторон по одному или нескольким вопросам факта, решение которых является необходимым для вынесения вердикта. Присяжные заседатели должны сформулировать свои ответы на письменный опрос. Если общий вердикт и ответы на вопросы гармонируют друг с другом, суд выносит соответствующий приговор. Если ответы соответствуют друг другу, но один или несколько из них противоречат общему вердикту, то приговор может быть вынесен в соответствии с ответами несмотря на общий вердикт, либо жюри может быть возвращено для продолжения совещания, или суд может назначить новое рассмотрение дела. Если ответы не соответствуют друг другу и один или более из них не соответствуют общему вердикту, суд не может вынести приговор и возвращает жюри на дальнейшее совещание либо назначает новое рассмотрение дела (28 U.S.C. Rule 49(b)).

В судебном процессе, в котором прямо не предусмотрено участие жюри, суд может по ходатайству любой из сторон или по собственной инициативе рассмотреть некоторые спорные вопросы с участием консультативного жюри или может, за исключением процесса против Соединенных Штатов, или процесса, в котором федеральными статутами не преду-

смотрено разбирательство с участием присяжных, с согласия сторон рассмотреть некоторые спорные вопросы с участием жюри, чей вердикт будет иметь ту же силу, что и вердикт суда присяжных (FR CivP Rule 39(c)).

Для участия в разбирательстве гражданских дел в Суде Соединенных Штатов по международной торговле присяжных заседателей отбирают по тем же правилам, что и в районных судах. Стороны имеют право заявить такое же количество немотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели, как при разбирательстве гражданских дел в районных судах (28 U.S.C. § 1876).

Состав присяжных формируется не менее чем из 6 и не более 12 присяжных заседателей. Вердикт в этом суде выносится единодушно, причем решение принимается не менее чем шестью голосами присяжных заседателей (CIT Rule 48). Жюри может вынести общий вердикт, специальный вердикт или общий вердикт, сопровождаемый ответами присяжных на письменный опрос (CIT Rule 49).

В федеральных судах по делам о несостоятельности дела с участием жюри могут быть рассмотрены только по обоюдному согласию сторон. В противном случае дело может быть рассмотрено в федеральном районном суде. С участием жюри дела рассматриваются только по существу.

Для участия в рассмотрении дел жюри в судах по делам банкротств формируются по правилам гражданского процесса, применяемым в

районных судах (F.R.Bankr.P. Rule 9015).

Участие граждан в уголовном процессе. Большое жюри, формируемое в районном суде, должно состоять не менее чем из 16 и не более чем из 23 присяжных заседателей (18 USC § 3321). Одновременно может быть сформировано одно или несколько больших жюри (18 U.S.C. App. Rule 6(a)(1)).

После того как состав большого жюри сформирован, суд может отобрать запасных присяжных заседателей (alternate jurors). Запасных присяжных заседателей отбирают тем же способом, что и остальных присяжных. Они приносят присягу. Запасные присяжные заседатели заменяют присяжных заседателей, которые не могут выполнять свои обязанности, в той последовательности, в которой эти запасные присяжные были отобраны (18 U.S.C. App. Rule 6(a)(2)).

Обвинение или обвиняемый могут заявить мотивированный отвод всему составу большого жюри, если оно не было сформировано в соответствии с установленными правилами. Если они не отвечают предъявляемым требованиям, мотивированный отвод может быть заявлен и отдельным присяжным, (18 U.S.C. App. Rule 6(b)(1)).

Из числа присяжных заседателей большого жюри суд назначает старшину присяжных заседателей большого жюри и его заместителя (18 U.S.C. App. Rule 6(c)).

Заседания большого жюри проводятся закрыто. На них могут присутствовать уполномоченные лица,

представляющие обвинение, опрашиваемый свидетель, переводчик (в случае необходимости), протоколист суда. Никто, кроме переводчиков для глухих и немых присяжных заседателей, не может присутствовать во время совещания и голосования присяжных (18 U.S.C. App. Rule 6(d)).

16 присяжных заседателей большого жюри составляют кворум. Большое жюри поддерживает обвинение не менее чем 12 головами присяжных заседателей. Срок полномочий большого жюри в избранном составе присяжных заседателей не должен превышать 18 месяцев. Указанный срок в случае необходимости может быть продлен на 6 месяцев, если статутом не предусмотрено иное (18 U.S.C. App. Rule 6(g)).

В дополнение к большим жюри, время от времени в каждом судебном округе с населением более четырех миллионов человек один раз в течение 18 месяцев создаются специальные большие жюри. Специальные большие жюри могут создаваться и в других судебных округах по указанию генерального атторнея, заместителя генерального атторнея или других уполномоченных на то лиц, если этого требует криминальная обстановка. Срок полномочий специального большого жюри может быть продлен на 6 месяцев. С учетом этого срок полномочий специального большого жюри не должен превышать тридцать шесть месяцев (18 U.S.C. § 3331).

Малое жюри состоит из 12 присяжных заседателей, если правила не предусматривают иного.

Согласно действующим правилам уголовного процесса в любое время до вынесения вердикта стороны с согласия суда вправе предусмотреть в письменной форме, что жюри может состоять меньше чем из 12 присяжных, если суд сочтет необходимым освободить кого-либо из присяжных по уважительной причине. Также стороны могут согласиться, что вердикт может быть вынесен жюри в меньшем составе, если один или несколько присяжных не смогут участвовать в рассмотрении дела по уважительной причине (18 U.S.C. App. Rule 23(b)).

Разбирательство дела по существу может осуществляться без участия жюри, если обвиняемый отказывается от этого в письменной форме, если с этим согласно обвинение и если данный отказ санкционирует суд (18 U.S.C. App. Rule 23(1)).

В процессе формирования состава жюри стороны имеют право заявить по 20 немотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели, если рассматривается дело о преступлении, караемом смертной казнью (Capital case). При формировании состава жюри для участия в рассмотрении иного дела об уголовных преступлениях (Felony Case) стороны имеют право заявить по 10 немотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели. При формировании состава жюри для участия в рассмотрении дела о мисдиминоре стороны имеют право заявить кандидатам в присяжные заседатели по 3 немотивированных отвода (18 U.S.C. App. Rule 24(b)).

Суд может отобрать до 6 запасных присяжных заседателей (alternate jurors) для замены присяжных заседателей основного состава в случае, если кто-либо из них не сможет исполнять свои обязанности либо будет дисквалифицирован в ходе судебного разбирательства. Запасные присяжные заседатели должны иметь ту же квалификацию, что и остальные присяжные заседатели. Они должны быть отобраны и приведены к присяге тем же самым способом, что и остальные присяжные заседатели. Запасной присяжный заседатель, который заменяет выбывшего присяжного заседателя, обладает теми же правами, что и остальные присяжные заседатели (18 U.S.C. App. Rule 24(c)(2)).

Запасные присяжные заседатели присутствуют на судебном разбирательстве и освобождаются от исполнения своих обязанностей после удаления присяжных заседателей для совещания. Если замена присяжного заседателя производится во время совещания, то жюри начинает свое совещание с начала.

Стороны имеют право заявить по одному дополнительному немотивированному отводу кандидатам в присяжные заседатели, если в состав присяжных включены один или двое запасных присяжных заседателей. Стороны имеют право заявить по два дополнительных немотивированных отвода кандидатам в присяжные заседатели, если в состав присяжных включены трое или четверо запасных присяжных заседателей. Стороны имеют право заявить по 3 допол-

нительных немотивированных отвода запасным присяжным заседателям, если в состав присяжных заседателей включены пять или шесть запасных присяжных (18 U.S.C. App. Rule 24(c)(3)).

По письменному запросу любой из сторон до удаления присяжных для проведения совещания суд может давать присяжным инструкции. Он доводит до сведения присяжных возражения сторон по данным инструкциям (18 U.S.C. App. Rule 30). Присяжные удаляются для проведения совещания после напутственного слова председательствующего.

По общему правилу присяжные должны выносить единодушный вердикт по уголовному делу, который оглашается в открытом заседании суда (18 U.S.C. App. Rule 31(a)). Однако после того как жюри удаляется для проведения совещания по решению суда без согласия сторон вердикт может быть вынесен 11 голосами присяжных заседателей, если суд считает, что имеется уважительная причина для освобождения одного из присяжных от исполнения своих обязанностей (18 U.S.C. App. Rule 23(b)).

Если в производстве по уголовному делу участвуют несколько подсудимых, жюри может вынести частичный вердикт (partial verdict) в отношении одного или нескольких, а не всех подсудимых. Если имеется множество пунктов обвинения и жюри не согласно с рядом из этих пунктов, то оно может постановить частичный вердикт по тем пунктам обвинения, с которыми присяжные заседатели согласны (18 U.S.C. App. Rule 31(b)).

По требованию любой стороны либо по решению суда может быть произведен индивидуальный опрос присяжных заседателей для подтверждения единодушия присяжных. Если единодушие не будет установлено, то суд может вернуть жюри для дальнейшего совещания либо может заявить о неправильном судебном разбирательстве и распустить жюри (18 U.S.C. App. Rule 31(d)).

Институт неправильного судебного разбирательства (mistrial) включает процедуру выявления мнения сторон о разбирательстве дела (18 U.S.C. App. Rule 26(3)).

Особенностью постановления приговоров по делам о преступлениях, за которые может быть назначена высшая мера наказания, в федеральных районных судах в США является совместное обсуждение профессиональными судьями и присяжными меры наказания после вынесения вердикта о виновности обвиняемого. Обсуждение вопроса смешанной коллегией является дополнительной правовой гарантией от необоснованного применения сурового наказания (*Радутная Н.* 1993. С. 6).

Обжалование решения суда присяжных об осуждении производится посредством подачи апелляционной жалобы в апелляционный суд. В апелляционной жалобе может быть обжалован как сам факт осуждения, так и мера наказания. Оправдательные вердикты судов присяжных обжалованию не подлежат.

В общих и специальных военных судах уголовные дела рассматриваются с участием граждан-военнослужащих.

Рассмотрению дела в общем суде предшествует досудебное расследование и предварительное слушание, подобное разбирательству дела большим жюри в районных судах (Петухов Н.А., Шулепов Н.А. 2003. Разд. А. США).

Общие суды рассматривают дела о тяжких уголовных преступлениях военнослужащих, вплоть до преступлений, караемых смертной казнью. Специальные суды рассматривают дела о менее тяжких преступлениях, наказуемых лишением свободы до одного года (10 U.S.C. § 818. Art. 18, § 819 Art. 19).

Общие и специальные военные суды могут быть сформированы Президентом США, министром обороны, командирами военных формирований, воинских частей и т.п. (10 U.S.C. § 822. Art. 22б, § 823. Art. 23). Общие военные суды формируются в составе одного профессионального судьи и пяти непрофессиональных судей – членов суда (Members of the Court-Martial). Специальные военные суды формируются в составе одного профессионального судьи и трех непрофессиональных судей либо только одного профессионального судьи (10 U.S.C. § 816. Art. 16). В случае разбирательства дела о преступлении, караемом смертной казнью, в состав общих судов включаются не менее двенадцати членов суда, но если обстоятельства не позволяют созвать членов суда в таком составе, то в разбирательстве дела могут участвовать не менее пяти членов суда (10 U.S.C. § 25а. Art. 25а).

Членом военного суда может быть любой офицер, находящийся

на действительной военной службе. Любой военнослужащий, проходящий срочную военную службу по контракту, не являющийся военнослужащим того же военного подразделения, что и обвиняемый, может быть членом суда, рассматривающего дело о преступлении военнослужащего, проходящего срочную военную службу по контракту (10 U.S.C. § 825. Art. 25).

Члены общего и специального военных судов отбираются из списка кандидатов, определенного командиром, принявшим решение о формировании суда. При этом допускаются мотивированные и немотивированные отводы. Стороны имеют право заявить по одному немотивированному отводу. Если число мотивированных отводов велико, то немотивированные отводы могут не заявляться. (10 U.S.C. § 841. Art. 41).

Обвинительный акт в общих и специальных военных судах постановляется двумя третями голосов членов военного суда. Только в пользу смертного приговора члены общего военного суда должны проголосовать единодушно. За пожизненное лишение свободы должны проголосовать, как минимум, три четверти членов военного суда. (10 U.S.C. § 949m).

Гарантии и компенсации присяжным заседателям, штраффы. Федеральное законодательство США предусматривает гарантии защиты трудовых прав граждан, исполняющих обязанности присяжных заседателей. Работодатели, препятствующие своим работникам исполнять обязанности присяжных заседателей, несут от-

ветственность в соответствии с законом. На них может быть наложен штраф до 1 000 долларов за каждое нарушение в отношении каждого работника. Работникам, пострадавшим от незаконных действий работодателей, по решению суда выплачивается компенсация в установленных пределах (28 U.S.C. § 1876).

Присяжным заседателям выплачивается материальная компенсация в размере 40 долларов за каждый день фактической работы в суде, а если гражданин при слушании одного дела исполнял обязанности присяжного заседателя более тридцати дней, то ему дополнительно выплачивается по 10 долларов за каждый день сверх тридцати дней, в течение которых он обязан участвовать в слушании дела.

Присяжным заседателям в пределах установленных норм компенсируются транспортные расходы. Предусмотрена также выплата пособия на проживание (28 U.S.C. § 1871).

Федеральным законодательством предусмотрены штрафные санкции в отношении граждан, уклоняющихся от исполнения обязанностей присяжных заседателей. В частности, лица, не заполнившие без уважительной причины квалификационные формы присяжных заседателей либо умышленно исказившие сведения о себе, могут быть привлечены к ответственности в виде штрафа до 100 долларов либо ареста до трех суток или же к ним могут быть применены обе указанные меры ответственности (28 U.S.C. § 1864(b)).

Участие граждан в отправлении правосудия в судах по делам индейцев, в традиционных судах, в индейских племенных судах, в других судах коренных американцев. Суды по делам индейцев созданы в 1883 г. и действуют в соответствии с разделом 25 Кодекса федеральных постановлений (Code of Federal Regulations (CFR)). В связи с этим данные суды часто именуют судами CFR (CFR-Courts).

Суды работают под управлением федерального Департамента внутренних дел, Бюро по делам индейцев. Они имеют два отделения, первое из которых рассматривает дела по первой инстанции, а второе рассматривает апелляции на решения судов первой инстанции (*Jones B.J.* 2000. P. 1).

В настоящее время суды работают в составе трех судей, которые назначаются ассистентом-секретарем Бюро по делам индейцев. Главный судья тоже назначается этим чиновником. Судьи назначаются из числа индейцев, подержанных племенным органом управления либо в случае формирования состава межплеменного суда - органом межплеменного управления. Судьи назначаются на 4 года. Ими не могут быть лица, осужденные за совершение уголовных преступлений, либо лица, осужденные за уголовно наказуемый проступок менее чем за год до назначения судьей. Руководство племен может устанавливать иные ограничения для судей (25 CFR § 11.201).

Судам подсудны дела об уголовных правонарушениях индейцев,

совершенные в пределах резервации (25 CFR § 11.102), за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до 6 месяцев, штраф до 500 долларов, выполнение работ в интересах племени, применены другие реабилитирующие меры (25 CFR 11.315).

Суды рассматривают гражданские споры индейцев и лиц, не являющихся индейцами, в пределах территориальной юрисдикции суда (25 CFR § 11.103). Это споры о взыскании долгов, о разводе, об опеке над детьми и др. Споры, в которых участвуют лица, не являющиеся индейцами, затрагивают проблемы вступления в брак или развода с участием не индейца, вопросы выполнения договоров на территории резервации и др. (*Jones B.J.* 2000. Р. 6-8).

Законодательством предусмотрено функционирование в судах по делам индейцев судов присяжных. С участием присяжных рассматриваются любые дела об уголовных правонарушениях, за которые может быть назначено наказание – лишение свободы на срок до 6 месяцев. Жюри должно быть сформировано из 8 индейцев, проживающих в районе юрисдикции суда. Жюри формируется путем отбора присяжных из списков кандидатов, которые ежегодно готовятся судом. Присяжным заседателем может быть лицо, достигшее 18-летнего возраста, не осуждавшееся за совершение уголовного преступления и удовлетворяющее дополнительным требованиям, установленным Судом по делам индейцев. В процессе формирования состава жюри каждая из сторон вправе заявить по 3 немотивиро-

ванных отвода кандидатам в присяжные. Жюри решает вопросы факта на основе законодательства США. Жюри выносит вердикт не менее чем шестью голосами присяжных. Присяжным выплачивается материальная компенсация и компенсация транспортных расходов (25 CFR § 11.314).

Решения судов по делам индейцев могут быть обжалованы в апелляционные суды, создаваемые на основе правил, регулирующих деятельность судов по делам индейцев.

Традиционные суды действуют во многих индейских резервациях. Их работа организована на основе принципов самоуправления. Племенные советы и племенные религиозные лидеры сами определяют состав судов и правила, которыми эти суды руководствуются в своей деятельности. Суды собираются для разрешения споров среди жителей индейских сообществ и действуют на основе принципов примирения и так называемых «кругов правосудия». Нередко традиционные суды являются подразделениями индейских племенных судов. К примеру, в племенных судах навайо действуют особые подразделения (*Peacemaker Courts*), которые занимаются примирением. В штате Миннесота в индейском сообществе *Mille Lacs Band of Chippewa* действуют традиционные суды, в задачу которых входит урегулирование дел о преступлениях несовершеннолетних (*Jones B.J.* 2000. Р. 5). Аналогичные суды действуют в индейских резервациях в штатах Оклахома и Орегон. Судьями традиционных судов являются должностные лица племен, назна-

ченные религиозными лидерами. Судьи исполняют свои обязанности на общественных началах. Решения в традиционных судах принимаются на основе неписаного обычного права и традиций. Юридическая сила решений традиционных судов обеспечивается авторитетом племенных советов и религиозных лидеров. Апелляции на решения традиционных судов рассматриваются племенным советом (*Melton A.P., Wall S., Lewis H.* 2004. P. 3).

Индейские племенные суды также действуют на основе принципов самоуправления. Эти суды создаются племенными советами на основе племенных Конституций. Деятельность судов урегулирована правилами и постановлениями, принимаемыми племенными советами. Одновременно судопроизводство в судах основано на неписанных законах и сложившихся традициях, устоявшихся моральных ценностях, передаваемых от поколения к поколению. Предусмотрено принудительное исполнение решений судов.

Суды решают гражданские дела, связанные с установлением опеки над детьми, с охраной здоровья членов племени, с исполнением обязательств по договорам, в том числе с участием лиц, не являющихся членами племени, с земельными спорами, с утверждением завещания и другие вопросы. Они рассматривают также уголовные дела о правонарушениях индейцев, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы до одного года и штраф до 5 000 долларов (25 U.S.C. § 1302(7)). Лица, осужденные племенным судом к

лишению свободы, имеют право обратиться с просьбой о разбирательстве того же самого дела в федеральном суде.

Если суд рассматривает дело о преступлении, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, он должен, по заявлению обвиняемого, сформировать жюри в составе не менее 6 присяжных (25 U.S.C. § 1302(10)). Это право предоставляет больше гарантий судебной защиты обвиняемого, чем в федеральных судах и судах штатов, где право на суд присяжных гарантировано при рассмотрении дел о преступлениях, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы от полугода до года. В состав жюри обычно отбирают индейцев из числа включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, хотя правила не запрещают включать в эти списки и других лиц, проживающих в резервации, в том числе и тех, которые по федеральному законодательству не могут быть квалифицированы в качестве присяжных заседателей (*Jones B.J.* 2000. P. 9). Участие присяжных заседателей в разбирательстве гражданских дел в племенных судах не предусмотрено. Однако нередко жюри в составе шести присяжных участвует в рассмотрении этих дел, в частности, когда затруднительно установить сумму исковых требований (*Ibid.* P. 7-8).

Во всех племенных судах судей обычно назначает руководство племени или их избирают племенным сообществом. Среди этих судей встречаются лица, получившие юридическое образование и вер-

нувшиеся в племя, что повышает их авторитет. Однако судьями могут быть также уважаемые члены племени, старейшины, хорошо знающие его обычаи и традиции. Деятельность судей может оплачиваться. В качестве представителей интересов сторон в судебных разбирательствах участвуют юристы. Интересы сторон могут также представлять лица, не имеющие специального образования, но ориентирующиеся в племенных обычаях и традициях (lay-advocates) (Ibid. P. 4-6).

Целью правосудия является восстановление нормальных отношений внутри племени. Судебные решения часто служат рекомендациями или решениями о возмещении ущерба. Нередко эти решения отличаются от решений федеральных судов и судов штатов. В частности, если федеральные суды при разрешении споров об опеке над детьми и их воспитании выносят решение в пользу одного из родителей, индейские суды часто назначают опекунами дедушек и бабушек, так как в индейских семьях обычно они занимаются воспитанием детей (Ibid. P. 12). Решения индейских племенных судов могут быть обжалованы в апелляционном суде или в племенном совете.

Несмотря на самостоятельность индейских племенных судов они должны руководствоваться Актом о гражданских правах индейцев (Indian Civil Rights Act of 1968 (25 U.S.C. § 1301-1303), Биллем о правах США, решениями федеральных судов. Поэтому большинство племенных судов американских индейцев, также как и суды по

делам индейцев, действуют главным образом на основе общего права, а не обычного права. Нормы обычного права строго придерживаются только отдельные суды. Так, в Аляске ими руководствуются только суды индейских племен на северо-западе штата и суд старейшин города Эммонак (Jaeger L. 2002. Ch. 1).

Приспосабливаясь к системе общего права, традиционные индейские лидеры придерживаются подхода, по которому нормы общего права должны убеждать, а не принуждать. Исходя из этого, в частности в индейском племени хопи (штат Аризона), в племенных судах судьи стремятся применять нормы общего права, которые не противоречат индейским обычаям и традициям (*Sekaquaptewa Pat*).

Поддержку деятельности индейских племенных судов в США оказывают более десяти ассоциаций, которые обеспечивают квалифицированное судебное разбирательство в этих судах. В частности, в штате Вашингтон действует ассоциация Северо-западная межплеменная система судов (Northwest Intertribal Court System (NICS)). Эта ассоциация обеспечивает племенные суды квалифицированными судьями. Ею организована работа апелляционного суда, в котором 90 процентов судей являются дипломированными специалистами с университетским образованием. 16 из 26 официально признанных племен и межплеменных объединений пользуются услугами этой ассоциации и приглашают судей для разбирательства дел. В то же время 10 племен

назначают судей самостоятельно (*Johnson R., Pascal R.* 1992).

Традиционные племенные суды признаются и поддерживаются государством (25 U.S.C. Ch. 38). Более того, в американском обществе по новому оценивается роль этих судов: изучение организации их деятельности важно для развития новых систем судопроизводства (*Kronk Elisabeth A.* 2010. P. 234).

Определенные судебные полномочия в индейских племенах имеют также семейные и племенные сходы. Сходы руководствуются неписанными нормами обычного права и традициями. Юридическая сила их решений обеспечивается авторитетом племенных кланов и их старейшин. На сходах заседают выбранные племенем лица старшего возраста, председательствуют племенные старейшины. Решения сходов не подлежат апелляционному обжалованию, но рассмотренное сходом дело может быть пересмотрено в индейском племенном суде (*Melton A.P., Wall S., Lewis H.* 2004. P. 3).

На уровне штатов также предусмотрены различные формы участия граждан в осуществлении судебной власти.

Конституции каждого штата закрепляют нормы, по которым право на суд присяжных нерушимо. Согласно конституциям в судах штатов в соответствии с их юрисдикцией гарантируется рассмотрение как гражданских, так и уголовных дел. Гарантируя свободу слова, конституции большинства штатов предусматривают возможность рассмотрения судами

присяжных дел о клевете в средствах массовой информации.

В качестве присяжных заседателей граждане, в зависимости от устройства судебной системы каждого конкретного штата, могут принимать участие в рассмотрении дел в составе больших жюри, создаваемых при судах, территориальная юрисдикция которых распространяется на одно графство, либо в составе больших жюри, юрисдикция которых распространяется на несколько графств (Multi-county Grand Jury) или на весь штат (State Grand Jury), а также в разбирательстве дел по существу в судах первой инстанции (в верховных судах (Supreme Courts)), районных судах (District Courts), в окружных судах (Circuit Courts), в высших судах (Superior Courts), в судах общих тяжб (Courts of Common Pleas), в канцлерских судах, ведущих судопроизводство на основе права справедливости (Courts Chancery), в судах мировых судей (Justice Courts) и других в составе малых жюри.

Законодательство штатов во многом следует за федеральным законодательством. В частности оно, как правило, предусматривает, что присяжными заседателями могут быть только граждане США, что отбор присяжных заседателей должен производиться из состава всего общества. В соответствии с законодательством штатов никто не может быть освобожден от исполнения обязанностей присяжных заседателей по мотивам расы, цвета кожи, религиозной принадлежности, пола, национальности или экономическо-

го статуса. Так же как и федеральным, законодательством штатов предусмотрено, что присяжными заседателями не могут быть граждане, не владеющие английским языком, либо граждане, чья физическая или психическая немощ не позволяет исполнять обязанности присяжных заседателей.

Не могут быть присяжными заседателями лица, осужденные за совершение уголовных преступлений и не восстановленные в гражданских правах. На уровне штатов, как правило, аналогична процедура отбора присяжных заседателей. Их отбирают из списков, предварительно составленных клерками судов штатов либо комиссиями, ответственными за формирование состава жюри.

Первоначально из списков кандидатов отбирают потенциальных кандидатов, включаемых в соответствующий список (*master jury list*), а затем отбирают кандидатов, которые могут быть квалифицированы в качестве присяжных заседателей (их тоже включают в соответствующий список – *qualified jury list*). Из списка квалифицированных кандидатов впоследствии производится отбор кандидатов для формирования состава жюри, которое будет участвовать в рассмотрении конкретного дела. Законами штатов, так же как и федеральным законодательством, предусмотрена процедура *voir dire* при отборе присяжных. В судах штатов выработаны типовые вопросы, которые задают кандидатам в присяжные заседатели (См., например, стандартные

вопросы, рекомендованные административной службой судов штата Нью-Джерси: *Standards for Jury Selection ...*).

Однако законодательство штатов содержит массу существенных отличий от федерального законодательства. В частности, законами штатов предусмотрено, что присяжными заседателями могут быть только граждане США, постоянно проживающие в соответствующем штате на территории графства, в котором действует суд присяжных. Законами штатов также предусмотрен ряд дополнительных требований, которым должны отвечать присяжные заседатели.

Законодательство штатов существенно отличается от федерального законодательства в части круга дел, подсудных суду присяжных. Как правило, в соответствии с законодательством каждого конкретного штата в судах штата с участием присяжных могут рассматриваться гражданские дела с более высокой суммой заявленных требований, чем в федеральных судах. Эти требования могут выражаться в суммах от 500 долларов и выше. В то же время в судах штатов, в отличие от федеральных судов, с участием присяжных допускается рассмотрение мелких уголовных дел. В соответствии с судебными прецедентами последних двух десятилетий рассмотрению судами присяжных подлежат практически все уголовные дела о правонарушениях, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы от нескольких дней и на более

длительные сроки (*Hemond David L.* 1998).

Существенно отличается количественный состав больших и малых жюри, формируемых в штатах. Большие жюри могут создаваться в составе от 5 до 23 присяжных заседателей, а малые жюри в составе от 6 до 12 присяжных. Данные правила были выработаны в 70-е гг. XX столетия, когда Верховный Суд США в ряде своих решений признал, что состав присяжных в количестве 12 человек является исторической случайностью. Согласно его позициям нет оснований считать, что 6 присяжных заседателей будут принимать менее обоснованные решения, чем 12 присяжных заседателей. Однако Верховный Суд пресек попытку законодателей штата Джорджия уменьшить число присяжных заседателей до 5, поскольку такой состав жюри будет менее представительным, а его решения менее объективными (*Landsman S.* 1999. P. 291).

На уровне штатов более многообразны методы отбора кандидатов в присяжные заседатели и присяжных заседателей, включаемых в состав жюри. В частности, при отборе кандидатов в присяжные в ряде штатов используется метод ключевого и стартового числа. В большинстве штатов внедрена многоступенчатая система жеребьевки кандидатов в присяжные. При окончательном формировании состава жюри в штатах используется традиционный метод исключения и замены кандидатов. Нередко законодательство предусматривает использование метода исключенных

кандидатов, правомерность которого была подтверждена Верховным судом США.

Кроме того, в судах штатов в ряде случаев допускается вынесение неединодушного вердикта по уголовным делам и, как правило, супермажоритарного вердикта по гражданским делам. Еще в 1928 г. законодательство штата Луизиана, а в 1934 г. – штата Орегон, предусматривало вынесение вердикта по ряду уголовных преступлений не единогласно, а квалифицированным большинством голосов. В штате Луизиана вердикт может быть вынесен 9 голосами из 12 присяжных заседателей, а в Орегоне – 10 из 12 присяжных заседателей. В 1972 г. в двух своих решениях (*Johnson v. Louisiana*; *Apodaca v. Oregon*) Верховный Суд США признал право судов штатов на вынесение неединодушного вердикта (*nonunanimous verdict*). Так же как в случае с составом жюри, постановление единодушного вердикта было признано исторической случайностью. Хотя на федеральном уровне в США сохраняются прежние требования об единодушном вынесении вердикта по уголовным делам, в настоящее время в связи с этими прецедентами в судах 33 штатов вердикт может выноситься неединодушно по гражданским делам, а в двух указанных штатах и по уголовным делам. Поскольку для вынесения вердикта требуется квалифицированное большинство, больше чем две трети голосов состава жюри, такие вердикты в научной литературе получили наименование супермажоритарных

вердиктов (supermajority verdicts) (Glasser Michael H., 1997), в правовых же актах их именуют мажоритарными вердиктами «majority verdicts». Существенно отличается в деталях порядок отбора присяжных заседателей для участия в разбирательстве уголовных и гражданских дел, порядок заявления мотивированных и немотивированных отводов, отбора запасных присяжных заседателей и др.

Обжалование решения суда присяжных об осуждении, как правило, производится путем подачи апелляционной жалобы в Верховный суд штата. Оправдательные вердикты судов присяжных обжалованию не подлежат.

Законодательством многих штатов предусмотрено участие граждан в составе жюри расследования (jury of inquest) для расследования случаев смерти при невыясненных обстоятельствах. Граждане участвуют главным образом в составе коронерских жюри (coroner's jury). В законодательстве ряда штатов регулируется участие присяжных заседателей в рассмотрении дел, возбужденных в отношении несовершеннолетних, дел, связанных с медицинской небрежностью, с признанием лица «сексуальным хищником» и др.

В федеральных судах и в судах штатов США используется институт медиации. Данный институт известен в США с 1960-х гг. Но интенсивно он стал внедряться в судах с 90-х гг. XX столетия по настоящее время. В 1970–1990-е гг. в связи с кризисом судебной системы в судах начали приниматься программы развития медиации. Так, в

федеральном районном суде в штате Небраска программы медиации реализуются с 1995 г. Согласно этим программам суд обязательно предлагает тяжущимся сторонам пройти процедуру медиации. Если препятствий для этого нет, то стороны встречаются с посредником до начала судебного разбирательства. Суд должен подвигать стороны к медиации и в ходе судебного разбирательства на любой стадии процесса. Суд может просить опытных медиаторов, чтобы за процессом медиации наблюдали начинающие посредники (United States District Court – Nebraska). Аналогичные программы с середины 1970-х гг. принимаются и реализуются также в федеральных апелляционных судах (Niemic R.J., 2006). Институт медиации применяется в судах по делам о несостоятельности и в других федеральных судах.

В федеральных районных судах отсутствуют единые требования, предъявляемые к медиаторам. Однако это должны быть лица, являющиеся адвокатами и имеющие опыт посредничества в суде. В упомянутом федеральном окружном суде в штате Небраска медиатором может быть любое лицо, отвечающее требованиям, установленным Законом Небраски об урегулировании споров, а также Правилам федерального районного суда Небраски. Согласно законодательству штата Небраска, медиатором может быть лицо, прошедшее по крайней мере тридцатичасовой курс обучения разрешению конфликтов и имеющее опыт участия как минимум в трех разбирательствах споров с опыт-

ным медиатором. По правилам федерального районного суда Небраски это лицо должно быть адвокатом с не менее чем пятилетним стажем практической адвокатской деятельности, прошедшим пятнадцатичасовой курс обучения урегулированию конфликтов в федеральном суде (United States District Court – Nebraska). В федеральном суде южного округа Флориды медиатором может быть лицо, являющееся адвокатом и допущенное в течение не менее десяти лет к адвокатуре любого штата или округа Колумбия, имеющее значительный опыт работы адвокатской или посреднической деятельности в судах штатов или в федеральных судах по делам о несостоятельности (Rule 16.2 Court Annexed Mediation, B(3)).

С участием медиаторов могут быть урегулированы споры о судебном контроле за обоснованностью задержания и лишения свободы (хабеас корпус), споры в сфере семейных отношений, социального обеспечения, споры о конфискации, о вызове в налоговое управление налогоплательщиков, земельные споры, споры о нарушении условий договоров, об установлении прав третьих лиц, споры, связанные с гражданским судопроизводством, и др.

За истекшее время институт медиации показал свою эффективность. Так, посредством медиации, согласно отчетам 2007–2008 гг., удалось урегулировать 88 процентов всех дел (United States District Court - Nebraska. Report on Mediation 2007–2008. P. 6).

В 2001 г. Национальной конференцией уполномоченных по

унификации права штатов (The National Conference of Commissioners on Uniform State Laws - NCCUSL) **был рекомендован Унифицированный закон о медиации** (Uniform Mediation Act, далее - UMA). В соответствии с этим актом медиацией признается процесс, в котором медиатор способствует коммуникации и переговорам сторон с тем, чтобы помочь им достичь добровольного соглашения по их спору (UMA, s. 2(1)).

Унифицированный закон не предусматривает, чтобы у медиатора была какая-либо специальная квалификация или профессия (UMA, s. 9(f)). Медиатор необязательно должен быть адвокатом или иметь юридическое образование. Эту позицию поддержала Американская ассоциация адвокатов (American Bar Association), подчеркнувшая, что программы урегулирования споров должны позволять быть медиаторами всем людям, имеющим образование и квалификацию, которые позволяют им выступать в качестве беспристрастных посредников в спорах. Это не означает, что суды и общественные ассоциации, назначающие медиаторов, могут пренебрегать квалификацией посредников. Напротив, предложенный подход выражает уникальность института медиации. Он предоставляет право судам, ассоциациям, спорящим сторонам самостоятельно определять и предъявлять квалификационные требования к медиаторам (UMA, Comment. 2. s. 9(c) and (f)). Поэтому в Унифицированном законе о медиации закреплено положение, по которому любая из

сторон спора может потребовать предоставления сведений о квалификации медиатора (UMA, s. 9(c)). От медиатора требуется, чтобы он был беспристрастным посредником, у которого отсутствует финансовый и иной личный интерес, касающийся предмета спора (UMA, s. 9(a)(1)).

К началу 2010 г. положения Унифицированного закона о медиации были учтены во многих штатах США, а в Федеральном округе Колумбия, штатах Айова, Вашингтон, Вермонт, Иллинойс, Небраска, Нью-Джерси, Огайо, Южная Дакота, Юта были подготовлены аналогичные законопроекты или приняты аналогичные законы.

Списки медиаторов в федеральных судах и в судах штатов ведут суды и ассоциации, занимающиеся посредничеством.

Важной формой вовлечения граждан в отправление правосудия на уровне штатов следует считать систему квазисудебных органов - подростковых судов (Teen Courts). На территории всех штатов (за исключением Коннектикута) во многих графствах в этих судах функции судей, судебных чиновников и присяжных заседателей выполняют несовершеннолетние подростки. Суды действуют в рамках реализации программ по профилактике правонарушений несовершеннолетних и являются альтернативой судам по делам несовершеннолетних или судам общей юрисдикции, рассматривающим дела несовершеннолетних. В настоящее время в штатах США организована работа более 1 000 подростковых судов.

В США используются и иные формы альтернативного разрешения споров (alternative dispute resolution – ADR) - гражданско-правовых, коммерческих, трудовых, административных и других, в которых ключевую роль играют граждане. К ним относится институт арбитража, предусматривающий, что стороны самостоятельно выбирают арбитров из числа подготовленных граждан, мини-разбирательства (mini-trials), предполагающие участие в разрешении споров представителей спорящих сторон и советника, отобранного сторонами из числа граждан, и другие формы.

Библиография

* Конституция Соединенных Штатов Америки // Конституции зарубежных государств. Учебное пособие. М.: БЕК, 1996. С. 15-42.

10 USC

(<http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/usc.cgi?ACTION=BROWSE&TITLE=10USCSA&PDFS=YES>)

18 U.S.C.

(<http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/usc.cgi?ACTION=BROWSE&title=18uscApp.&PDFS=YES>)

25 U.S.C.

(<http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/usc.cgi?ACTION=BROWSE&TITLE=25USCC38&PDFS=YES>)

28 U.S.C.

(<http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/usc.cgi?ACTION=BROWSE&title=28usc&PDFS=YES>)

28 U.S.C. App

(<http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/usc.cgi?ACTION=BROWSE&title=28uscapp.&PDFS=YES>)

25 CFR

(<http://law.justia.com/us/cfr/title25/25-1.0.1.2.5.html#25:1.0.1.2.5.3.1.15>)

Участие граждан в отправлении правосудия в современном мире

- F.R.Bankr.P.
(http://law.justia.com/us/codes/title11a/11a_1_10_.html)
- F.R.Civ.P.
(<http://www.uscourts.gov/rules/civil2007.pdf>)
- Johnson v. Louisiana
(<http://supreme.justia.com/us/406/356/index.html>)
- Apodaca v. Oregon
(<http://supreme.justia.com/us/406/404/index.html>)
- CIT Rules
(<http://www.cit.uscourts.gov/Rules/2009%20AMENDMENTS%20/CompleteRULESsandFORMS20090501.pdf>)
- Rule 16.2 Court Annexed mediation
(<http://www.flsd.uscourts.gov/mediation/documents/Rule%2016.2%20Court%20Annexed%20Mediation%2009.pdf>)
- Federal Judicial Center [Инструктивный материал от 26 мая 1996 г.] // [http://www.fjc.gov/public/pdf.nsf/lookup/dpen0026.pdf/\\$file/dpen0026.pdf](http://www.fjc.gov/public/pdf.nsf/lookup/dpen0026.pdf/$file/dpen0026.pdf)
- Standards for Jury Selection. As approved by the Supreme Court. Promulgated by Directive № 21-06 (December 11, 2006). P. 10-29. [New Jersey] // http://www.judiciary.state.nj.us/directive/2006/dir_21_06.pdf
- UMA
(<http://www.law.upenn.edu/bl/archives/ulc/mediat/2003finaldraft.htm>)
- Коломенская С. Jury Selection in USA (отбор присяжных в США) // Судейское сообщество, 2005. № 1. С. 56-59.
- Мекам Леонидас Ральф. Федеральный уровень судебной системы в Соединенных Штатах Америки. Введение для судей и судебных специалистов зарубежных стран / Пер. с англ. А.В. Орлов. Вашингтон, 2001. 60 с.
- Петухов Н.А., Шулепов Н.А. Военные суды в современном мире (сравнительно-правовой анализ). М., 2003.
- Радутная Н. Суд присяжных в зарубежных правовых системах // Советская юстиция, 1993. № 5. С. 3-6.
- Glasser Michael H. Letting the Supermajority Rule: Nonunanimous Jury Verdicts in Criminal Trials // Florida State University Law Review, 1997. Vol. 24. P. 659-677.
- Hemond David L. Brief Review of Right in 49 States to Jury Trial for Minor Crimes. September 28, 1998 // <http://www.cga.ct.gov/lrc/recommendations/1999%20recommendations/JuryTrial49StatesRpt.htm>
- Jaeger L. Tribal Court Development. Alaska Tribes. Tanana Chiefs Conference, Inc., Third Edition 2002 // <http://thorpe.ou.edu/AKtribalct/index.html>
- Johnson Ralph W., Pascal Rachael. Tribal Court Handbook for the 26 Federally Recognized Tribes in Washington State. 2d ed. Seattle: Washington State Bar Association, Indian Law Section, 1992. 40 leaves.
- Jones B.J. Role of Indian Tribal Courts in the Justice System. March 2000. 16 p. // <http://www.icctc.org/Tribal%20Courts-final.pdf>
- Kenneth S. Smith, Ashley G. Blackburn. Is teen court best fit? Assessing the predictive validity of the Teen Court Peer Influence Scale // Journal of Criminal Justice, 39 (2011). P. 21-27.
- Kronk Elisabeth A. American Indian Tribal Courts as a Models for Incorporating Customary Law // Journal of Court Innovation, 2010. Vol. 3. Issue 1. P. 231-246.
- Landsman S. The Civil Jury in America // Law and Contemporary Problems, 1999. Vol. 62. № 2. P. 285-304.
- Melton A.P., Wall S., Lewis H. Integrated Justice System in American Indian Communities Planning Series: Understanding the Tribal Justice and Law Enforcement Environment // American Indian Development Associates Quarterly, Summer, 2004. Vol. 1. Issue 1. P. 1-11.
- Niemic R.J. Mediation & Conference Programs in Federal Courts of Appeals. A Sourcebook for Judges and Lawyers. Federal Judicial Center, 2006. 123 p.

Sekaquaptewa Pat. Evolving the Hopi Common Law // <http://www.tribal-institute.org/articles/sekaquaptewa.htm>

United States District Court – Nebraska. Mediators Qualifications // <http://www.ned.uscourts.gov/mediation/medweb/qualifications3.pdf>

United States District Court - Nebraska. Report on Mediation 2007-2008 // <http://www.ned.uscourts.gov/mediation/medweb/report-07-08.pdf>

СЬЕРРА-ЛЕОНЕ **Республика Сьерра-Леоне** (Sierra Leone, SR)

Государство в Западной Африке на побережье Атлантического океана. Столица – Фритаун. Территория 71,74 тыс. кв. км. Территория делится на 3 провинции и Западную область. Население – 5,36 млн чел. (2011 г.). Правовая система основана на английском общем праве и обычном праве коренных народов. Государство входит в состав Содружества, возглавляемого Великобританией.

В Сьерра-Леоне граждане участвуют в отправлении правосудия в качестве заседателей (assessors) в Апелляционном отделении местных судов Верховного суда (Local Appeals Division of the Supreme Court), в качестве присяжных заседателей (jurors) судов присяжных и заседателей смешанных судов в Высоком суде правосудия (High Court of Justice) и в магистратских судах (Magistrates Courts). В качестве присяжных заседателей граждане участвуют в работе коронерских жюри (coroner's juries). Граждане также

участвуют в работе местных судов (Local Courts), рассматривающих гражданские и уголовные дела на основе обычного права.

Верховный суд Сьерра-Леоне является высшей апелляционной инстанцией по всем гражданским и уголовным делам. Он обладает исключительной юрисдикцией по вопросам конституционного права.

Высокий суд правосудия имеет неограниченную юрисдикцию по гражданским и уголовным делам в качестве суда первой инстанции, а также является апелляционной инстанцией для нижестоящих судов.

Магистратские суды являются судами ограниченной юрисдикции по гражданским и уголовным делам.

Высокий суд и магистратские суды действуют в 12 судебных округах.

С участием заседателей в Верховном суде Сьерра-Леоне могут рассматриваться апелляции на решения местных судов. Дела в суде должны рассматривать профессиональные судьи и два ассессора, отобранные на основе случайной выборки из списка кандидатов, обладающие познаниями в области обычного права (LCA, 1963. S. 31).

По Конституции страны разбирательства дел с участием присяжных производятся в Высоком суде правосудия (SR Const. S. 131(2)) и в магистратских судах: в соответствии с законодательством (CPA, 1965) рассмотрение дел с участием присяжных и ассессоров возможно во всех судах, имеющих юрисдикцию по уголовным делам.