

ПРЕДИСЛОВИЕ

В большинстве современных государств мира граждане, не являющиеся профессиональными судьями (далее – граждане), в той или иной мере непосредственно участвуют в отправлении правосудия. Эти граждане обычно не имеют специального юридического образования, не являются штатными работниками органов правосудия, за исполнение своих обязанностей в суде они, как правило, не получают заработной платы. Участвуя в судебных слушаниях, граждане представляют так называемый «народный элемент» в суде, что придает системе правосудия демократизм, а принимаемым судебным решениям большую легитимность. Но несмотря на значимую роль гражданского участия в отправлении правосудия в настоящее время отсутствуют как комплексные монографические исследования, в которых системно анализируются по возможности все формы участия граждан в отправлении правосудия, так и специальные энциклопедические труды, посвященные данному вопросу. Представленное издание – первая попытка восполнить этот пробел. Ниже обозначим основные подходы, которых автор придерживался при подготовке книги.

Работая над книгой, автор стремился ознакомиться с разными формами участия граждан в отправлении правосудия, которые представлены в судебных системах всех современных государств и зависимых территорий. При проведении исследования существующих судебных систем было выявлено более 160 *независимых государств* и около 30 *зависимых территорий*, где граждане принимают участие в отправлении правосудия. Отдельно были проанализированы судебные системы федеративных государств. В случаях, когда эти системы децентрализованы, были изучены формы гражданского участия в отправлении правосудия на федеральном уровне организации публичной власти и на уровне субъектов федераций. В ходе работы было выявлено более 100 *субъектов федеративных государств*, осуществляющих самостоятельное правовое регулирование участия граждан в отправлении правосудия. В книге нашли отражение случаи участия граждан в отправлении правосудия и на других уровнях организации публичной власти, в частности в Китае – в специальном административном районе Гонконге, в США – на территориях индейских резерваций – публичных образований, имеющих особый правовой статус.

Исследованием охвачены страны и зависимые территории, правовые системы которых принадлежат к разным *правовым семьям*. При описании одних и тех же правовых институтов гражданского участия в отправлении правосудия, действующих в странах, правовые системы которых принадлежат к разным правовым семьям, автор стремился как можно детальнее отразить особенности их функционирования. Таким образом, читатель имеет возможность провести сравнительный анализ функционирования этих институтов, в частности института присяжных, судебного заседателя и др.

Как известно, правосудие может осуществляться только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией и законами каждой кон-

кретной страны. В зависимости от модели судебной системы, принятой в стране, граждане участвуют в отправлении правосудия в государственных органах, осуществляющих правосудие, то есть в судах.

В книге представлены сведения об участии граждан в рассмотрении и разрешении дел в *судах общей, ограниченной и специальной юрисдикции*. При этом учтено многообразие судов общей юрисдикции (верховные, районные, городские, окружные, высшие и многие другие), а в ряде случаев их дифференциация на подсистемы: общие гражданские и военные суды. Если в судах общей юрисдикции существует внутренняя специализация, то в отобранных материалах представлены формы участия граждан в отправлении правосудия в составе палат, камер, сенатов, коллегий, отделений и иных подразделений судов общей юрисдикции. Данные подразделения в соответствии с категорией рассматриваемых дел иногда именуется судами по делам несовершеннолетних (Австрия и др.), судами по трудовым спорам (Камерун и др.), судами по производственным отношениям (Индонезия), военными судами (Венгрия и др.).

Аналогично в издании учтено многообразие судов ограниченной юрисдикции: отражено участие граждан в работе магистратских, полицейских, муниципальных, мировых и других судов, действующих в странах общего права. В работе рассмотрены формы участия граждан в отправлении правосудия и в таких судах ограниченной юрисдикции, как отдельные суды обычного права, религиозные суды, функционирующие в некоторых странах Азии и Африки.

В книге отражено участие граждан в отправлении правосудия в судах специальной юрисдикции – в судах по трудовым спорам, в торговых и налоговых судах, в судах по земельным спорам и др., входящим в судебные системы ряда стран в качестве самостоятельных специализированных судов (США, Франция, Швейцария и др.).

В соответствии со сложившейся практикой в вышеуказанных судах граждане участвуют в рассмотрении и разрешении дел *по первой инстанции*. В то же время в работе нашли отражение случаи участия граждан в судебных разбирательствах *по второй (апелляционной) инстанции* (Бенин, Буркина-Фасо, Вануату, Великобритания (Англия и Уэльс, Северная Ирландия, Шотландия), Гвинея, Германия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Замбия, Италия, Камерун, Лихтенштейн, Мали, Нидерланды, Норвегия, Соломоновы острова, Сьерра-Леоне, Франция, заморский департамент Франции Реюньон, Швеция). Зафиксированы случаи участия граждан в судебных слушаниях *по последней инстанции* (Бенин, Лихтенштейн).

При изучении гражданского участия в отправлении правосудия важным является вопрос о *категориях дел*, в рассмотрении и разрешении которых в суде могут участвовать граждане. В работе отражено участие граждан в рассмотрении гражданских и уголовных дел, а также дел об административных правонарушениях и других дел. Как следует из представленных материалов, граждане участвуют в рассмотрении и разрешении

сложных и важных гражданских или уголовных дел в судах общей юрисдикции. В судах ограниченной юрисдикции они принимают участие в рассмотрении и разрешении мелких гражданских дел, сумма исковых требований по которым ограничена определенным пределом, а в ряде случаев – административных дел. Нередко граждане участвуют в разбирательствах по делам о мелких уголовных правонарушениях, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы сроком до одного года либо наложен штраф. В таких судах ограниченной юрисдикции, как религиозные суды, входящие в судебную систему страны, как правило, они рассматривают дела, связанные с личным статусом граждан. В книге также отражено участие граждан в рассмотрении строго определенных категорий дел в специализированных судах, таких как военные, торговые, налоговые суды, суды по делам о завещаниях и наследствах, в семейных судах, в судах по трудовым спорам, по земельным спорам, в судах по делам несовершеннолетних, в ювенальных судах и др.

В центре внимания в издании оказывается не только участие граждан в рассмотрении и в разрешении в судах дел по существу, но и специфические формы участия граждан в отправлении правосудия, свойственные странам общего права. Это участие граждан в суде коронера с целью предварительного расследования фактов смерти при невыясненных обстоятельствах и других фактов, а также участие граждан в составе больших жюри в рассмотрении вопросов об обоснованности обвинения в совершении уголовного преступления и вопросов о необходимости придания обвиняемому суду.

Представленный в книге материал конкретизирует четыре основные модели участия граждан в отправлении правосудия, которые, на наш взгляд, функционируют в правовых системах современных государств.

Первая модель предполагает отправление правосудия судебным присутствием, состоящим исключительно из непрофессиональных судей (*модель непрофессионального суда*¹).

Вторая модель подразумевает участие граждан, в рассмотрении дел в суде в составе относительно автономных судебных коллегий присяжных заседателей (*модель суда присяжных*).

Третья модель основана на принципе совместного участия граждан и профессионального судьи либо профессиональных судей в составе единого судебного присутствия (*модель смешанного суда*).

Четвертая модель представляет собой синтетическое единство второй и третьей моделей: граждане участвуют в судебном разбирательстве в составе относительно автономных коллегий присяжных, а в разрешении

¹ Ввиду двусмысленности слова «непрофессиональный» в русском языке отметим, что используемое здесь понятие «непрофессиональный суд» характеризует только состав суда. Это - суд, состоящий из граждан, не являющихся профессиональными судьями. Данный термин не характеризует качество отправления правосудия в значении непрофессионализма, дилетантства. Термин «непрофессиональный судья» соответствует здесь английскому термину «lay judge».

дела – в составе смешанного суда, включающего присяжных и профессионального судью или судей (*модель гибридного суда*).

В состав *непрофессионального суда* граждане избираются, назначаются, кооптируются либо включаются в силу своего социального статуса, а иногда по праву наследования. Граждане исполняют обязанности судей постоянно до истечения срока своих полномочий, который обычно составляет несколько лет. В рамках модели непрофессионального суда, унаследовавшей традиции древнейших демократий, непрофессиональные судьи действуют вполне самостоятельно. Они сами без участия профессионального судьи рассматривают дело и принимают по нему решение.

Отправление правосудия в судах исключительно непрофессиональными судьями - явление достаточно редкое в современных странах. Однако на низовом уровне организации судебной системы суды в составе непрофессиональных судей в настоящее время действуют в ряде государств. Они есть в Австралии (штат Западная Австралия), в штатах Бразилии, в Папуа-Новой Гвинее, в Великобритании (Англия и Уэльс, Северная Ирландия, Шотландия, Гернси), в Дании (Гренландия), Канаде (Северо-Западные территории), Швейцарии (кантоны Аппенцель-Ауссерроден, Нидвальден, Юра) и др. Как правило, это мировые суды (*justice of peace courts*) или магистратские суды (*magistrate's courts*) и другие суды низшего звена судебной системы. Правосудие в этих судах, в частности в странах общего права, отправляют непрофессиональные мировые судьи (*Lay Justices of Peace, Lay Justices*) и непрофессиональные магистраты (*Lay Magistrates*). Классическим примером в данном случае являются мировые судьи в Англии и Уэльсе.

Автор оставляет за рамками работы мировые и другие суды, если в них в качестве судей работают граждане, не имеющие юридического образования, но исполняющие свои обязанности на постоянной штатной основе и получающие за свою работу денежное вознаграждение. В данных судах, по мнению автора, судьи работают на постоянной профессиональной основе, а их деятельность практически не отличается от деятельности профессиональных судей.

К рассматриваемой модели следует отнести и участие граждан в отправлении правосудия в составе части судов обычного права. Суды обычного права, в состав которых входят исключительно непрофессиональные судьи, в современном мире функционируют во многих государствах Африки. Среди них Буркина-Фасо, Бурунди, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Кения, Лесото, Либерия, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Намибия, Нигерия, Руанда, Свазиленд, Республика Судан, Сьерра-Леоне, Того, Чад, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, ЮАР и др. Рассматриваемые суды действуют также в ряде азиатских государств: в Пакистане, Ираке, Малайзии, Папуа-Новой Гвинее, Филиппинах и др. Есть они и в некоторых странах Южной Америки: в Боливии, Венесуэле, Гватемале, Перу, Эквадоре. Они сохранились также в Северной Америке в Канадской провинции Альберта, а

также в США – у некоторых индейских племен в штатах Алабама, Аляска, Аризона, Вайоминг, Вашингтон, Висконсин, Калифорния, Канзас, Коннектикут и др.

В вышеуказанных странах для судов обычного права характерно отправление правосудия на основе неписаных законов, обычаев и традиций. Судьи отправляют правосудие по совести, личным убеждениям, нормам нравственности и морали, согласно исторически сложившимся традициям и обычаям народов, в культуре которых они сформировались. Как правило, указанные суды признаются государством. Они могут входить в единую судебную систему либо функционировать параллельно с современной судебной системой и дополнять ее.

Суды обычного права, в состав которых входят исключительно непрофессиональные судьи, многообразны. На основе материалов издания их можно подразделить на следующие основные группы:

1) *традиционные суды в составе собрания (схода) граждан* (Боливия, ряд провинций Канады, Мадагаскар, Перу, Свазиленд, Эквадор);

2) *традиционные суды в составе представителей местной ты»* - традиционных вождей и старейшин, наиболее уважаемых граждан, знатоков местных традиций и обычаев и др. Эти суды функционируют, главным образом, в африканских государствах (Бурунди, Гвинея, Гвинея-Бисау, Джибути, Кения, Лесото, Либерия, Малави, Мали, Нигерия, Руанда, Свазиленд, Республика Судан, Сьерра-Леоне, Того, Чад, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, ЮАР) и в ряде азиатских государств, в частности в Камбодже и Пакистане. В ряде случаев они встречаются в Южной Америке (Гватемала, Перу и другие страны). Рассматриваемые суды являются коллегиальными либо единоличными органами.

3) *традиционные суды, в которых правосудие отправляют представители традиционной «элиты» и непрофессиональные судьи из числа простых членов гражданского коллектива* (Демократическая Республика Конго, Малайзия, Сьерра-Леоне и др.).

Модель суда присяжных подразумевает участие в отправлении правосудия, как правило, граждан, обладающих избирательным правом, отбираемых по жребию судом, в котором рассматривается дело. В соответствии со сложившейся традицией в странах общего права в качестве присяжных граждане участвуют в отправлении правосудия на разных стадиях судебного разбирательства дела. В отличие от стран романо-германской правовой семьи они могут участвовать в предварительном судебном расследовании. Эта сторона гражданского участия в отправлении правосудия нашла отражение в книге. Во-первых, в ней детально представлено участие граждан в дознании в составе коронерских жюри (coroner's juries, juries of inquest). Во-вторых, в работе освещена роль граждан в рассмотрении дел об обоснованности обвинения в совершении преступления в составе больших жюри (grand juries).

В состав коронерских и иных подобных жюри граждане отбираются для участия в дознании по одному единственному делу. В качестве при-

сяжных коронерских жюри они участвуют в предварительном судебном расследовании фактов смерти при невыясненных обстоятельствах. В ряде случаев они участвуют в предварительном судебном расследовании некоторых категорий гражданских дел: о переходе в казну выморочного имущества (штат Виргиния и другие в США); о находках кладов (Англия и Уэльс в Великобритании и др.). Вердикт граждан обязателен для коронера или другого судебного чиновника, по чьему указанию сформировано жюри. После вынесения вердикта присяжными жюри распускается. Институт коронерских присяжных в современном мире предусмотрен законодательствами ряда стран, многих входящих в них публичных образований, а также зависимых территорий. В настоящее время в их число входят Антигуа и Барбуда, Багамские острова, Доминика, Индия, Ирландия, Сьерра-Леоне, Ямайка, а также Англия и Уэльс, Северная Ирландия, ряд коронных и заморских владений Великобритании (Остров Мэн, Ангилья, Британские Виргинские острова, Гибралтар, Монтсеррат), Гонконг, австралийский штат Новый Южный Уэльс, некоторые канадские провинции и территории (провинции Британская Колумбия, Нью-Брансуик, Онтарио, Принс-Эдуард Остров, Саскачеван, Нунавут, территория Юкон и Северо-Западные территории), штаты США (Айдахо, Алабама, Аляска, Вайоминг, Вашингтон, Висконсин, Виргиния, Делавер, Джорджия, Иллинойс, Калифорния, Канзас, Колорадо, Миссисипи, Миссури, Монтана, Небраска, Невада, Огайо, Оклахома, Северная Дакота, Северная Каролина, Теннесси, Техас, Южная Дакота, Южная Каролина). Учитывая широкую распространенность данного института, автор стремился отразить в работе общее и особенное в законодательстве о коронерских жюри разных стран мира. В книге акцентировано внимание на особенностях отбора граждан в состав коронерских жюри, на роли граждан в расследовании дела, показана специфика вопросов, на которые должны ответить присяжные для вынесения вердикта.

В составе больших жюри граждане участвуют в рассмотрении дел об обоснованности обвинения в совершении, как правило, тяжких уголовных преступлений, за которые обвиняемому судом может быть назначено наказание в виде смертной казни или пожизненного либо длительного тюремного заключения. Граждане рассматривают также вопрос о возможности предания обвиняемого суду, где дело будет рассматриваться с участием присяжных. Большие жюри формируются при судах первой инстанции, а граждане, отобранные в их состав, наделяются полномочиями присяжных на срок от одного до нескольких месяцев и участвуют в составе одного и того же большого жюри в рассмотрении дел неоднократно. Граждане самостоятельно в закрытых заседаниях рассматривают материалы дела и выносят вердикт. В современном мире институт большого жюри сохранился только в США, в зависимых от США территориях и в Либерии. Тем не менее он был и остается одним из важнейших институтов гражданского участия в отправлении правосудия. Учитывая, что в США институт большого жюри предусмотрен Конституцией страны, в книге представлена информация, характеризующая правовое регулирование участия граждан в

работе больших жюри федеральных судов, а также сведения о правовом регулировании участия граждан в работе больших жюри в судебных системах штатов США, законодательство которых предусматривает этот институт. Прежде всего обращено внимание на особенности отбора граждан в состав больших жюри, на полномочия больших жюри, а также на многообразие их форм (большие жюри штатов, большие жюри графств, большие жюри нескольких штатов, большие жюри нескольких графств, специальные большие жюри и др.). При знакомстве с материалом необходимо иметь в виду, что в книге представлено правовое регулирование участия граждан в работе больших жюри. В меньшей степени внимание обращено на практику организации деятельности больших жюри.

Между тем в настоящее время штаты придерживаются разной политики в отношении этих органов. В 10 из них (в Айове, Вайоминге, Иллинойсе, Индиане, Колорадо, Коннектикуте, Небраске, Пенсильвании, Северной Дакоте и Юте) легислатуры вправе упразднить институт большого жюри. В штате Пенсильвания судам предоставлено право упразднения больших жюри, предъявляющих обвинения. В 22 штатах упразднение больших жюри и их права выдвигать обвинения, хотя бы по некоторым категориям преступлений, не допускается. Это штаты Алабама, Аляска, Виргиния, Делавэр, Западная Виргиния, Кентукки, Луизиана, Массачусетс, Миннесота, Миссисипи, Миссури, Мэн, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Нью-Хэмпшир, Огайо, Род-Айленд, Северная Каролина, Теннесси, Техас, Флорида, Южная Каролина. Еще 17 штатов занимают по отношению к институту большого жюри неоднозначную позицию: они не допускают упразднения этих органов, но и не требуют, чтобы большие жюри осуществляли свою деятельность¹.

Разумеется, в фокусе внимания в работе оказались собственно суды присяжных. Основное внимание уделено участию граждан в рассмотрении в суде дел по существу в составе так называемых малых жюри (juries). На примере стран общего права в работе изучено участие граждан в рассмотрении и разрешении гражданских и уголовных дел, показана роль граждан в рассмотрении и разрешении уголовных дел в странах романо-германской правовой семьи.

Принципиально важно, что для каждого рассмотрения дела по существу с участием присяжных суд формирует новую коллегию присяжных, которая распускается после вынесения вердикта. Участвуя в работе малых жюри, граждане входят в состав судебного присутствия наряду с председательствующим судьей или с судьями, один из которых председательствует в суде. Но для данной формы гражданского участия в отправлении правосудия свойственно разграничение компетенции в принятии судебного решения. Коллегии присяжных решают исключительно вопросы факта, тогда как судьи выносят решение по вопросам права.

¹ *Brenner, Susan., Shaw, Lori.* Power to abolish Grand Jury [1997–2003] // <http://campus.udayton.edu/~grandjur/stategi/abolish.htm>

Участие граждан в отправлении правосудия в составе коллегий присяжных, формируемых для рассмотрения судебного дела по существу, в начале XXI столетия предусмотрено в законодательстве свыше 40 независимых государств мира и более 20 зависимых территорий. Среди них 20 стран общего права и более 20 зависимых от этих стран территорий. Это Австралия, Багамские острова, Великобритания, Гайана, Гана, Гренада, Доминика, Ирландия, Канада, Либерия, Маврикий, Малави, Мьянма, Новая Зеландия, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, США, Сьерра-Леоне, Тонга, Тринидад и Тобаго, Ямайка, а также зависимые территории Великобритании – Ангилья, Бермуды, Британские Виргинские острова, Джерси, Каймановы острова, Монтсеррат, Мэн, Остров Святой Елены, Тёркс и Кайкос, Фолклендские (Мальвинские) острова, Гибралтар; самоуправляемая территория, находящаяся в свободной ассоциации с Новой Зеландией - Острова Кука; зависимые территории США – Американские Виргинские острова, Американское Самоа, Гуам, Пуэрто-Рико, Северные Марианские острова. В их число входит также Особый административный район КНР – Гонконг.

Институт суда присяжных достаточно распространен и в странах, принадлежащих к романо-германской правовой семье. Таких стран 16 – Австрия, Азербайджан, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Гаити, Грузия, Дания, Испания, Кыргызстан, Мексика, Никарагуа, Панама, Россия, Сальвадор, Сейшельские острова, Украина. При этом в Азербайджане, Украине институт суда присяжных закреплен только Конституцией страны и не является реально действующим. Данный институт предусмотрен также законодательством двух государств, правовые системы которых принадлежат к скандинавской правовой семье - Норвегия и Швеция, а также шести государств с различными смешанными правовыми системами – Аргентина, Мальта, Палау, Сейшельские Острова, Сент-Люсия, Шри-Ланка.

При характеристике особенностей участия граждан в отправлении правосудия в судах присяжных в книге реализована следующая схема: обозначен круг лиц, которые могут быть присяжными заседателями; отражены особенности формирования списков присяжных заседателей; значительное внимание уделено способам отбора кандидатов в присяжные заседатели (жеребьевка, оставление группы кандидатов в стороне, исключение фамилий и имен кандидатов из списков, заявление мотивированных и немотивированных отводов кандидатам и др.). В работе показана роль присяжных в суде, в частности особенности их участия в разбирательстве гражданских и уголовных дел, вынесение вердикта по делу. Уделено внимание функциональным обязанностям кандидатов в присяжные, присяжных, старшин присяжных, запасных присяжных, дополнительных присяжных и др.

Третья модель гражданского участия в отправлении правосудия - модель смешанного суда - основана на принципе совместного участия избираемых или назначаемых граждан и профессионального судьи либо профессиональных судей в составе единого судебного присутствия.

Участие граждан в отправлении правосудия в составе смешанных судов характеризуется следующими особенностями: граждан отбирают в состав суда специальные комиссии либо избирают местные коллективы. Они принимают участие в судебных разбирательствах до истечения срока своих полномочий, который составляет несколько лет. Они обладают теми же правами, что и профессиональные судьи. Порядок принятия решений в смешанных судах допускает принятие решений вопреки мнению профессиональных судей.

Модель смешанного суда является наиболее распространенной формой участия граждан в отправлении правосудия. Она функционирует более чем в 100 государствах мира. Поэтому в книге ей уделено значительное внимание. Прежде всего описано участие граждан в работе шеффенских судов (нем. *Schöffengerichte*), в том числе судов по делам несовершеннолетних. Эти суды в настоящее время функционируют в Австрии, Германии, Лихтенштейне, в большинстве кантонов Швейцарии. Они рассматривают дела по первой и второй инстанциям.

Суды шеффенского типа достаточно распространены и в других странах романо-германской правовой семьи или в странах со смешанными правовыми системами, основанными на романо-германском и обычном праве. В современном мире они функционируют в Анголе, Аргентине (провинция Кордоба), Беларуси, Болгарии, Боливии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэле, Вьетнаме, Габоне, Греции, Дании, Джибути, Исландии, Италии, Китае, КНДР, на Кубе, в Латвии, Македонии, Мозамбике, Намибии, Норвегии, Польше, Сербии, Косово, Словакии, Словении, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане, Украине, Фиджи, Финляндии, Хорватии, Черногории, Чехии, Швеции, Эстонии, ЮАР. Граждане, участвующие в рассмотрении дел в судах, в данном случае именуются судебными заседателями, народными заседателями и т.п.

В составе смешанных судебных коллегий, действующих при судах общей юрисдикции и рассматривающих дела по первой инстанции, граждане участвуют в отправлении правосудия и в ряде стран общего права либо в странах, правовые системы которых основаны на общем и обычном либо мусульманском праве, на общем и французском праве и др. Среди них Вануату, Великобритания (Северная Ирландия, коронные владения Гернси, Джерси, Мэн, заморское владение Питкэрн), Замбия, Камерун, Кения, Малави, Маршалловы острова, Науру, Нигерия, Новая Зеландия, Самоа, Сьерра-Леоне, Танзания, Тувалу. В данных странах и территориях граждане, участвующие в работе смешанных судебных коллегий, именуются непрофессиональными ассессорами (*Lay Assessors*) или непрофессиональными магистратами (*Lay Magistrates*).

Помимо этого в разных странах граждане принимают участие в работе смешанных судебных коллегий разного рода специализированных судов. К ним относятся суды, рассматривающие трудовые споры (Австрия, Бельгия, Ботсвана, Буркина-Фасо, Великобритания (Англия и Уэльс, Шотландия, заморские владения Тёркс и Кайкос), Венгрия, Герма-

ния, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Индонезия, Ирландия, Камерун, Мавритания, Мексика, Словения, Того, Финляндия, Франция, Чад, Швейцария (кантоны Вале, Во, Берн, Люцерн, Санкт-Гелен, Фрибург, Цюрих и др.), Швеция; социальные суды (Австрия, Германия и др.); коммерческие трибуналы; торговые, картельные, таможенные, административные суды; суды по аренде недвижимости; военные, дисциплинарные суды и многие другие. В ряде государств (Кения, Микронезия, Монголия, Соломоновы острова, Уганда, Фиджи и др.) во всех указанных выше судах граждане участвуют в судебных разбирательствах только с правом совещательного голоса.

Кроме того, в смешанном составе в современном мире заседают многие современные суды обычного права (Австралия, Новая Зеландия, США и др.), а также ряд религиозных судов, входящих в судебную систему некоторых государств Азии и Африки (Гамбия, Кения, Малайзия, Израиль, Республика Судан, Сирия, Эфиопия и др.).

К относительно самостоятельной модели гражданского участия в отправлении правосудия, отраженной на страницах книги, можно отнести гибридную модель. Эта модель гражданского участия характерна для суда, сочетающего в себе особенности суда присяжных и шеффенского суда. Такие суды относятся к смешанным судам, но отличаются от шеффенских и других смешанных судов тем, что в их состав включаются коллегии присяжных, сформированные по жребию для участия в единственном разбирательстве дела. В то же время они кардинально отличаются от судов присяжных: профессиональные судьи и присяжные заседают в них при рассмотрении и разрешении дела единой коллегией. В настоящее время подобного рода суды все чаще привлекают внимание исследователей. В центре их внимания оказываются процессы, происходящие в Венесуэле, Казахстане, Южной Корее, Японии. Однако вполне уместно обратить внимание и на суды ассизов во Франции, в ряде ее заморских департаментов, сообществ, территорий. Подобные же суды функционируют в Бельгии, Бенине, Гвинее, Италии, Кот-д'Ивуаре, Маврикии, Мали, Португалии, Республике Конго, Того, в Чаде. В той или иной мере законодательство во всех перечисленных странах предусматривает формы совместного участия профессиональных судей и присяжных в рассмотрении и принятии решения по существу рассматриваемого в суде дела. По ряду признаков к рассматриваемой модели гражданского участия в отправлении правосудия может быть отнесено австрийское и датское законодательство о судах присяжных. Так, в Австрии профессиональные судьи по своему единодушному решению и с согласия присяжных могут присоединяться к присяжным для проведения совещания после завершения слушания дела. В Дании присяжные могут присоединяться к профессиональным судьям для решения вопроса о назначении наказания. По решению присяжных в совещательную комнату может заходить председательствующий и т.д. Создание подобного рода судов является попыткой преодолеть недостатки судов присяжных, шеффенских судов и судов шеффенского типа. Имеющаяся практика зако-

нодательства может оказаться весьма полезной для осмысления процесса выработки наиболее оптимальных моделей гражданского участия в отправлении правосудия. Поэтому она нашла отражение на страницах издания.

Обращаясь к проблеме участия граждан в отправлении правосудия, автор не мог обойти стороной формы участия граждан в квазисудебной деятельности. Прежде всего, в разрешении споров в *общественных судах*, действующих в разных странах. Общественные суды, в частности традиционные суды обычного права, ряд религиозных судов нередко не входят в судебную систему той или иной страны, но функционируют параллельно с современной судебной системой и дополняют ее во многих странах мира. Они не учреждены, но чаще всего признаны государством. К группе негосударственных судов, дополняющих судебную систему той или иной страны, можно отнести также третейские и товарищеские суды, являющиеся более современной, по сравнению с судами обычного права и религиозными судами, формой самоорганизации гражданского общества в той или иной стране. Участие граждан в работе и тех, и других судов тоже отражено в работе.

Автор посчитал необходимым отразить на страницах издания сведения об участии граждан в разбирательствах дел в ряде *нелегитимных «судебных» органов* – в отдельных «судах» обычного права (Ангола, Центральноафриканская Республика и др.), религиозных «судах» (Индия и др.), в «судах», учреждаемых повстанцами или местными коллективами (Непал и др.). Деятельность этих «судов» не соответствует признанным нормам международного права, нормам Конституции и законам страны, в которой они созданы. Но в большинстве случаев данные «суды» пользуются большим доверием населения, чем суды, входящие в официальную систему правосудия. Причина тому либо традиционалистский менталитет граждан, племенных вождей и религиозных лидеров, либо отсутствие действенных механизмов, обеспечивающих доступ граждан к правосудию, коррумпированность официальной системы правосудия и др. К тому же нелегитимные ранее суды с течением времени иногда получают признание со стороны государства, а порядок разбирательства дел и принятия по ним решений в этих судах приводятся в соответствие с законодательством (Перу, Пакистан и др.).

Еще одним аспектом работы является освещение участия граждан в так называемом *восстановительном правосудии*¹. В работе представлены основные положения актов законодательства современных стран мира о судебной медиации и других примирительных процедурах, в которых участвуют граждане. Многие из этих институтов берут свое начало в многовековом опыте разрешения споров, накопленном коренными народами Австралии, Северной и Южной Америки, народами Азии и Африки. Поэтому в работе значительное внимание уделено традиционным институтам урегулирования споров, сохранившимся до наших дней в культуре разных стран. Представлены и новые формы восстановительного правосудия. В

¹ См.: Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002. 324 с.

частности, автор стремился охарактеризовать деятельность разного рода общественных собраний, работу так называемых подростковых судов в ряде штатов США, подобных им органов в Норвегии и других странах.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- значение гражданского участия в отправлении правосудия и разрешении споров в современном мире возрастает. В истории общества не было периода, в течение которого миллионы граждан были бы вовлечены в осуществление судебной власти;

- законодательство современных стран мира предусматривает большое многообразие форм гражданского участия в отправлении правосудия. Граждане в современных судах выполняют функции присяжных заседателей больших и малых жюри, старшин присяжных, присяжных коронерских жюри, запасных и дополнительных присяжных, секретарей жюри, шеффенов, судебных заседателей, судебных магистратов, непрофессиональных ассессоров и другие функции. Граждане являются присяжными специальными жюри, формируемых для рассмотрения дел о назначении принудительного ухода за больным алкоголизмом, признания лица сексуальным хищником и др. Граждане выполняют функции мировых судей, судей в судах обычного права и в религиозных судах. Во многих странах мира граждане участвуют в работе судов в качестве профессионально сведущих заседателей и экспертов. Выполняя указанные и другие функции, граждане отвечают на достаточно сложные вопросы, поставленные судом при разбирательстве гражданских, уголовных, административных и других дел. Практика участия граждан в судебных разбирательствах доказала оправданность участия «народного элемента» в судебном процессе;

- доминирующей моделью участия граждан в отправлении правосудия является модель смешанного суда. Данная модель обеспечивает достаточно профессиональное рассмотрение материалов дела и принятие по нему решения. Однако она подвергается критике ввиду доминирования профессиональных судей при разбирательстве судом дел и пассивности заседателей, сближения подходов к разрешению дел со стороны заседателей с судебским подходом после долгих лет работы в суде;

- сопоставимой по своей значимости и распространенности с моделью смешанного суда является модель суда присяжных. Она обеспечивает активное участие граждан в отправлении правосудия, невмешательство в процесс вынесения вердикта профессиональными судьями. Однако данная модель подвергается критике за допущение к отправлению правосудия некомпетентных лиц и высокую вероятность вынесения присяжными неправосудных вердиктов;

- успешное функционирование судов присяжных в судебных системах современных государств определяется высокой степенью доверия государства к гражданам, а также готовностью государства нести значительные финансовые и материальные издержки, необходимые для обеспе-

чения работы судов присяжных. Наиболее эффективно работа судов присяжных в современном мире организована в США. В этой стране сохраняется классическая модель организации указанных судов, предполагающая функционирование больших и малых жюри, рассмотрение с участием граждан значительного числа гражданских дел, вынесение единодушного вердикта и др.;

– в начале XXI столетия институт суда присяжных получил заметное развитие главным образом в странах Центральной и Южной Америки (Белиз, Бразилия, Никарагуа, Сальвадор, Мексика, Панама, страны Карибского бассейна), а также в нескольких странах, образовавшихся в результате распада СССР (Азербайджан, Грузия, Кыргызстан, Россия, Украина). Введение данного института в странах с традиционно высоким уровнем коррупции способствует демократизации судебной системы;

– в то же время внедрение и развитие судов присяжных в судебные системы современных государств как в странах общего права, так и в странах романо-германской правовой семьи, на рубеже XX–XXI вв. замедлилось. В странах общего права, за исключением США, с участием присяжных рассматривается все меньше и меньше категорий гражданских дел, фактически упразднен институт большого жюри. В странах романо-германской правовой семьи конституционно-правовой институт суда присяжных в ряде случаев (Азербайджан, Украина) не находит практического воплощения. Имеют место случаи отказа от института суда присяжных и его замены на институт смешанного суда (Швейцария). Компетенция суда присяжных ограничивается рассмотрением уголовных дел о преступлениях, имеющих большую общественную опасность (Мексика, Россия и др.). Эти процессы свидетельствуют о возрастании значимости, с одной стороны, профессиональных судей в рассмотрении и разрешении дел в судах, а с другой стороны, иных форм гражданского участия в отправлении правосудия;

– несмотря на утрату интереса к институту большого жюри со стороны законодателей подавляющего большинства стран общего права данный институт остается важной формой не только вовлечения граждан в отправку правосудия, но и гражданской активности в целом. Помимо основных вопросов, которые решают присяжные больших жюри, граждане в этих органах нередко уполномочены осуществлять контроль за содержанием заключенных в тюрьмах, возбуждать дела по фактам коррупции в органах власти. Граждане, участвующие в судебных процессах, вправе контролировать расходование бюджетных средств, соблюдение установленного порядка проведения конкурсов на право оказания услуг и поставку товаров для публичных нужд, могут готовить доклады о состоянии и причинах преступности, вырабатывать рекомендации органам власти по этим вопросам. Не случайно институт большого жюри в ряде демократических государств мира (Австралия, Германия, Великобритания, США, Норвегия и др.) в настоящее время стал модельным для обществен-

ности при организации так называемых гражданских жюри (citizen juries), обсуждающих ряд общественно значимых вопросов;

– в странах общего права наблюдается снижение роли граждан в проведении дознания по фактам смерти при невыясненных обстоятельствах и по другим юридическим фактам. Ограничивается число рассмотрения таких случаев смерти, к которым должны быть привлечены граждане. Вердикт коронерского жюри в большинстве случаев не является актом предания суду. Однако участие граждан в расследовании фактов смерти при невыясненных обстоятельствах сохраняет свою актуальность. Оно придает полученным судом выводам большую легитимность, кроме того, значительную ценность имеют рекомендации коронерских жюри по совершенствованию систем безопасности на производстве и другие рекомендации;

– как знаковое явление в развитии форм гражданского участия в отправлении правосудия на рубеже XX–XXI столетий можно рассматривать закрепление в законодательстве некоторых стран мира (Венесуэла, Казахстан, Южная Корея, Япония и др.) института гибридных судов, чья деятельность организована по образцу французских судов ассизов. Очевидно, что развитие гибридных судов в ближайшей перспективе продолжится. Это позволит в определенной мере преодолеть недостатки таких моделей гражданского участия в отправлении правосудия, как модель смешанного суда и модель суда присяжных, снизить риски принятия предвзятых решений со стороны профессиональных судей и риски, связанные с непрофессионализмом граждан;

– в государствах, где доступ граждан к правосудию затруднен, высока роль судов обычного права и религиозных судов, в которых дела рассматриваются с участием авторитетных в местных сообществах граждан. В частности, повышается значимость шариатских судов и возрожденных на новой основе традиционных судов. Дела в этих органах рассматриваются в ускоренном порядке в соответствии с обычаями и традициями либо с религиозными нормами. Однако некоторые из этих органов не признаны государствами, так как не соблюдают нормы международного права и законодательства страны, в которой они действуют;

– в странах Азии, Африки, Латинской Америки, где весомая роль традиционно принадлежит судам обычного права, в состав которых входят граждане, деятельность этих судов все в большей мере подлежит законодательному регулированию. В большинстве стран на законодательном уровне установлена компетенция судов обычного права, урегулирован порядок рассмотрения дел и принятия по ним решений, обжалования принятых решений. Суды обычного права, таким образом, в значительной мере адаптированы к современным судебным системам;

– по мере развития миграционных процессов в современном мире наблюдается появление шариатских судов, рассматривающих дела с участием граждан, в странах общего права (Великобритания, Канада и др.) и в других странах. Деятельность этих судов является предметом изучения со стороны органов юстиции и экспертного сообщества. Шариатские суды

постепенно получают признание со стороны органов государственной власти;

– в разных странах мира (Австралия, Новая Зеландия, Канада, Филиппины, США и др.) возрастает значение судов коренных народов, сформированных из членов местных коллективов. Способы урегулирования споров в этих судах являются образцами восстановительного правосудия. Сами суды коренных народов претерпевают эволюцию: в их состав включаются профессиональные судебные магистраты. Гражданское участие в отправлении правосудия в этих судах, основанное на модели «непрофессионального суда», эволюционирует в сторону модели смешанного суда;

– в странах общего и романо-германского права все большую роль в урегулировании споров приобретают институты непрофессионального арбитража и профессиональной медиации. Развитие этих институтов связано с самоорганизацией гражданского общества. Но указанные институты оказывают существенное влияние на развитие судебных систем в современных странах мира. Симптоматично, в частности, появление института обязательной судебной медиации, обеспечивающего пусть даже косвенное, но весьма важное участие граждан-медиаторов в урегулировании споров по гражданским и даже по некоторым уголовным делам, направленным в суд. Значение института судебной медиации, особенно обязательной судебной медиации, в настоящее время в нашей стране не получило должной оценки. Между тем из материалов, представленных в книге, следует, что институт судебной медиации задает новый вектор развития гражданского участия в отправлении правосудия и в урегулировании правовых споров. Конфликты сторон, вызванные неисполнением обязательств, мелкими правонарушениями вместо судебного разбирательства в зале суда в силу требований закона или по решению самого суда разрешаются самими сторонами с участием посредника. Таким образом, гражданское общество берет на себя решение значительной части дел, которые ранее разбирались в суде. На протяжении последних пятнадцати лет эти процессы стремительно развиваются в странах Центральной и Западной Европы.

Основные формы участия граждан в отправлении правосудия и в разрешении споров в книге представлены по отдельным странам. Название каждой страны, зависимой территории, субъекта федеративного государства приведено на русском языке, а также на английском языке в соответствии с международным стандартом ISO 3166. Каждая статья, посвященная одной стране, сопровождается краткой справкой об этой стране¹, в которой имеются сведения о ее территории, численности населения, а

¹ При подготовке кратких справок использованы следующие издания: Географический энциклопедический словарь. Географические названия / Под ред. А.Ф. Трешникова. М.: Советская энциклопедия, 1983; Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / Отв. ред. А.Я. Сухарев. М.: НОРМА, 2001; Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира. Справочник. М.: Юрид. лит., 1993; The World Factbook // <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

также о правовой системе. Статьи о зависимых территориях помещены после статьи о стране, в юридической зависимости от которой находятся данные территории. Статьи о субъектах федеративных государств помещены после статьи о данном федеративном государстве. Статьи о непризнанных мировым сообществом и о частично признанных государствах помещены в приложении к основному тексту. Начальные строки основных смысловых разделов внутри крупных статей выделены жирным шрифтом. В тексте статей в круглых скобках по необходимости приводится оригинальное написание наименования суда, органа, должности и др. Перед этим написанием приводится сокращенное обозначение языка написания. С целью экономии места обозначение языка отсутствует в случае, если название написано на английском языке. В конце статей приводится пристатейная библиография. Символом * помечен раздел, в котором приводится описание правовых актов, символом • — раздел, в котором приводится библиографическое описание литературы, посвященной проблемам гражданского участия в отправлении правосудия и разрешении споров в соответствующей стране. В тексте статей в круглых скобках даны отсылки к нормам правовых актов и к научным работам, приведенным в списке использованной литературы. Правовые акты, использованные в работе, актуальны по состоянию на январь 2011 г.

В книге применяется система сокращений. Сокращения слов и названий нормативных правовых актов, их разъяснение приводятся в приложении. В работе по возможности использованы сокращения названий правовых актов, принятые в стране или в субъектах федеративного государства, о законодательстве которого идет речь. Поэтому в книге отсутствует единая система сокращения названий нормативных правовых актов.

Автор выражает искреннюю благодарность за методическую помощь и замечания по переводам иностранных текстов доктору политических наук Ковалеву О.Б., доктору философских наук Степановой Е.А., кандидату политических наук Василенко Ю.В., кандидату политических наук Михалевой А.В.