

## СПОСОБЫ ЛЕГИТИМАЦИИ ВЛАСТИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ФИЛЬМАХ



**Галицкая Кристина Александровна,**

Уральский институт управления –  
филиал РАНХиГС,  
аспирант 3 курса, очной формы обучения,  
Екатеринбург, Россия,  
E-mail: kristin585@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 10.02.2020, принята к публикации 18.03.2020*

**Для цитирования:** Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации В.В. Путина, используемые в документальных фильмах // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2020. № 1 (38). С. 102-125. doi: 10.24411/1817-9568-2020-10108

### Аннотация

**Цель.** Проанализировать, каким образом в документальных фильмах про Президента РФ В.В. Путина используются различные способы легитимации. Соотнести их использование с внешнеполитическими процессами и внутренней социально-экономической и общественно-политической ситуацией, в том числе с предвыборным процессом. На основе проведенного анализа оценить эффективность использования различных способов легитимации применительно к конкретным событиям и процессам, выявить ключевые способы легитимации, используемые в документальных фильмах.

**Методы исследования.** На основе классификации способов легитимации власти, предложенной современным ученым Л. Холмсом, проводится анализ такого инструмента легитимации власти, как документальное кино. Определяется контекст выхода фильма и его основная цель с точки зрения процесса легитимации. В статье предлагается авторская система идентификации способов легитимации, на основе

© Галицкая К.А., 2020



которой анализируются восемь документальных фильмов, участие в которых принимал лично Президент РФ В.В. Путин.

*Результаты.* Определены ключевые способы легитимации, используемые в документальных фильмах. В соответствии с основными целями сформированы три группы фильмов:

- направленные на легитимацию внешней политики РФ;
- направленные на легитимацию внутренней политики РФ и раскрытие образа и биографии В.В. Путина;
- направленные на легитимацию власти В.В. Путина в предвыборный период 2018 года.

Сделаны выводы относительно привлекаемых к комментариям референтных лиц и повторяющихся в разных фильмах кадрах хроники. Определены комбинации способов легитимации, позволяющие поддерживать высокий уровень легитимности власти Главы государства в сложных внешнеполитических и внутренних социально-экономических условиях. Документальные фильмы оценены как эффективный инструмент легитимации власти, позволяющий задействовать различные каналы восприятия информации и привлечь аудиторию, игнорирующую иные инструменты легитимации (например, новостные программы).

*Научная новизна.* Разработана система идентификации способов легитимации власти Президента РФ в документальных фильмах. Определены наиболее эффективные сочетания способов легитимации власти Президента РФ, позволяющие задействовать как эмоциональные, так и рациональные мотивы.

Ключевые слова:

легитимность, способы легитимации, инструменты легитимации, технологии легитимации, легитимация власти Президента.

---

UDC 323.2

DOI: 10.24411/1817-9568-2020-10108

## **WAYS OF LEGITIMATION THE POWER OF THE PRESIDENT OF THE RUSSIAN FEDERATION V.V. PUTIN USED IN DOCUMENTARIES**

**Galitskaya Kristina Aleksandrovna,**

Ural Institute of Management,  
Branch of RANEPA  
Postgraduate Student,  
Ekaterinburg, Russia,  
E-mail: kristin585@mail.ru

*Article received on February 10, 2020, accepted on March 18, 2020*

---

**To cite this article:** Galitskaya K. A. (2020). Sposoby legitimacii vlasti Prezidenta Rossijskoj Federacii V.V. Putina, ispol'zuemye v dokumental'nyh fil'mah [Ways of legitimation the power of the President of the Russian Federation V.V. Putin used in documentaries]. *Scientific Journal "Discourse-P"*, 1(38), 102-125. doi: 10.24411/1817-9568-2020-10108

---

## Abstract

*Purpose.* Analyze how documentaries about Russian President Vladimir Putin use various ways of legitimation. Correlate their use with foreign policy processes and the internal socio-economic and socio-political situation, including the election process. Based on the analysis, we can evaluate the effectiveness of using various ways of legitimation in relation to specific events and processes, and identify key ways of legitimation used in documentaries.

*Methods.* Based on the classification of ways of legitimation the power proposed by the modern scientist L. Holmes, the analysis of such a tool of legitimation power as documentary cinema is carried out. The context of the film's release and its main purpose in terms of legitimation process are determined. The article offers the author's system of identification of ways of legitimation, based on which eight documentaries are analyzed, in which the President of the Russian Federation Vladimir Putin personally took part.

*Results.* The key ways of legitimation used in documentaries are defined. Three groups of films were formed in accordance with the main goals:

- aimed at legitimation the foreign policy of the Russian Federation;
- aimed at legitimation the internal policy of the Russian Federation and revealing the image and biography of Vladimir Putin;
- aimed at legitimation the power of Vladimir Putin in the pre-election period of 2018.

Conclusions are drawn about the reference persons involved in comments and the chronicle frames repeated in different films. Combinations of ways of legitimation that allow maintaining a high level of legitimacy of the power of the Head of state in difficult foreign policy and internal socio-economic conditions are determined. Documentaries have been evaluated as an effective tool of legitimation the power, allowing to use various channels of information perception and attract an audience that ignores other tools of legitimation (for example, news programs).

*The scientific novelty.* A system for identifying ways of legitimation the power of the President of the Russian Federation in documentaries has been developed. The most effective combinations of ways of legitimation the power of the President of the Russian Federation, allowing to use both emotional and rational motives, are determined.

Keywords:

legitimacy, ways of legitimation, tools of legitimation, the legitimation of the technology, legitimation of the power of the President.

---

## Введение

В целях повышения уровня своей легитимности государственная власть использует различные способы легитимации за счет использования определенных технологий легитимации. Каким образом соотносятся данные понятия? *Способы легитимации* государственной власти представляют собой систему смыслов, используемых для повышения уровня легитимности государственной власти. Другими словами, способы – это смысловое содержание, которое может быть выражено с помощью технологий легитимации. То есть способы легитимации наполняют технологии легитимации смыслами. В свою очередь, технологии легитимации придают способам легитимации форму.

Технологии легитимации власти условно разделим на две группы: *легитимация посредством действия* и *информационно-коммуникационная легитимация*. Тогда в первую группу будут входить конкретные действия политика, способствующие повышению уровня его легитимности (решение конкретных задач, проводимая политика, успешные проекты и т. д.), а во вторую группу – проводимая в целях легитимации информационная политика, в том числе и ее важная составляющая в виде коммуникационного аспекта, то есть наличие обратной связи и непосредственного взаимодействия с населением.

Для каждой группы используются определенные *инструменты легитимации*, то есть конкретные действия, позволяющие повысить уровень легитимности власти.

*Одним из наиболее эффективных инструментов легитимации власти является документальное кино*, в котором политик, его образ и происходящие события представлены под определенным углом зрения. Документальные фильмы имеют ряд преимуществ по сравнению с другими инструментами легитимации. Во-первых, они позволяют задействовать и визуальные, и аудиальные типы восприятия информация. Во-вторых, они предоставляют возможность сочетания отрывков хроники и актуальных комментариев о прошедших событиях. В-третьих, они в доступной и в некоторых случаях развлекательной форме преподносят информацию, что позволяет задействовать аудиторию, игнорирующую новостные программы.

Само по себе документальное кино про президента представляет собой эффективный инструмент информационно-коммуникационных технологий легитимации. При этом документальные фильмы в основном строятся на легитимации посредством действия. То есть содержанием данных фильмов выступает освещение политики, проводимой Главой государства, и его конкретные действия.

Стоит еще раз отметить что, документальные фильмы, легитимирующие власть, строятся вокруг первоначально заложенных в них смыслов (способах легитимации). К примеру, если за основу берется харизматический способ легитимации, то в рамках такого инструмента легитимации, как документальное кино, конструируется образ сильного, харизматичного лидера, используется эмоциональная риторика, приводятся героические поступки и т. д. Однако те же самые исторические события можно изложить иначе при изменении способа

легитимации. При этом необходимо обратить внимание на то, что для успешного результата требуется сочетание нескольких способов легитимации.

### Результаты исследования

Для характеристики процесса легитимации посредством документальных фильмов о Главе государства предлагается применить следующую методику. Определить общую цель фильма, охарактеризовать контекст его выхода (общественно-политическая и социально-экономическая ситуация). Зафиксировать принадлежность референтных лиц, предоставляющих свои комментарии, к определенным социальным группам (государственные деятели, предприниматели и т. д.) и по степени приближенности к первому лицу (родственники, коллеги, третьи лица). Выявить используемые способы легитимации власти и отдельные нетипичные приемы.

Одна из наиболее подробных классификаций способов легитимации принадлежит профессору политологии австралийского университета Мельбурн – Лесли Холмсу (Holmes, 2016, с. 223–245.). Данная классификация была нами использована в ходе анализа выступлений Президента РФ в рамках ежегодной «Прямой линии» и Послания Президента Федеральному Собранию (Галицкая, 2018, с. 27–37). Л. Холмс выделяет *одинадцать способов легитимации*. Из них восемь являются внутренними: старый традиционный, харизматический, целерациональный, эвдемонический, официально-националистический, новый традиционный, отличный от прошлого, легально-рациональный. И три внешних способа легитимации: официальное признание, неформальная поддержка, зависимость от внешней модели для подражания.

Способы легитимации власти идентифицируем на основе использования в фильмах определенных сюжетов, которые соотносятся с их основными характеристиками и ценностями. Иными словами, в основе каждого способа легитимации лежит определенный набор ценностей. Эти ценности позволяют подразделять способы легитимации на эмоциональные и рациональные, а также определять смежные способы легитимации, взаимно дополняющие друг друга.

Так, к *эмоциональным способам легитимации* относятся такие способы, которые подразумевают наличие крепкой эмоциональной связи граждан с властью. Такого рода связь может возникать на основе представления правителя как «отца нации», «защитника» и т. д. Тогда основными ценностями будут выступать традиционность, консерватизм, религиозность. На этом фундаменте основываются два смежных способа легитимации – старый и новый традиционный способы. Наличие в фильмах религиозных сюжетов, сакральности, позиционирование главы государства в качестве защитника народа, комментарии религиозных деятелей о его деятельности, сюжет о передаче власти В. В. Путину от Б. Н. Ельцина свидетельствуют об использовании *старого традиционного* способа. *Новый традиционный* способ проявляется в комментариях по вопросу защиты традиционных ценностей, основывается на консерватизме.

Также эмоциональная связь с правителем может возникнуть на фоне патриотических чувств, гордости за свою страну, уважения к лидеру государства. Основными ценностями в данном случае выступают патриотизм, сила, решительность, независимость, личные волевые и харизматические качества

главы государства. Эти ценности присущи харизматическому, официально-националистическому и отчасти «отличному от прошлого» способам легитимации власти. В документальных фильмах *харизматический* способ проявляется в комментариях референтных лиц относительно личностных качеств В.В. Путина, в его эмоциональных высказываниях и поступках, ярких речевых оборотах, чаще всего интегрируется в фильмы в виде фрагментов хроники. *Официально-националистический* способ легитимации используется в сюжетах, касающихся внешней политики, в частности, это сюжеты о военных действиях, а также об обороноспособности страны. Способ легитимации «*отличный от прошлого*» содержится в сопоставлениях текущего социально-экономического положения страны с ситуацией, сложившейся в девяностые годы.

Эмоциональным способом легитимации также является способ, называемый «*зависимость от внешней модели для подражания*». Однако его особенность заключается в том, что он основан на внешней эмоциональной связи, и в его основе находятся ценности, пропагандируемые другим государством. В фильмах может проявляться в оправдании своих действий за счет подражания авторитетному государству.

В основе *рациональных способов легитимации* лежит определенная логическая обоснованность права власти осуществлять управление обществом, которая, однако, не сводится к легальности, а имеет более сложную структуру.

Наиболее близким к понятию легальности является легально-рациональный способ. Основные ценности, находящиеся в его основе, – законность всех действий власти, правопреemptственность, соблюдение прав граждан, авторитет закона. *Легально-рациональный* способ используется в сюжетах, где объясняется законность тех или иных действий и процедур.

Основными ценностями в рамках эвдемонического способа легитимации выступают материальное благополучие, рост доходов, социальная защищенность. Использование *эвдемонического* способа предполагает сюжеты с позитивной социально-экономической статистикой, демонстрирующие рост экономики и повышение уровня жизни населения, либо сюжеты с отдельными крупными достижениями.

Планы развития, нацеленность на результат и позитивные изменения в будущем – ценности, лежащие в основе целерационального способа легитимации. В сюжетах *целерациональный способ* проявляется в постановке общих для народа целей, которые необходимо достигать совместными усилиями.

Смежными являются такие способы легитимации, как «официальное признание» и «неформальная поддержка». В их основе находятся ценности союзничества, объединения, добрососедства, внешней поддержки. Способ легитимации «*официальное признание*» проявляется в сюжетах о совместной деятельности с зарубежными партнерами, участия Главы государства в различных международных мероприятиях. Способ легитимации «*неформальная поддержка*» используется в комментариях иностранных референтных лиц.

На основе предложенной методики и классификации способов легитимации Лесли Холмса проанализируем процесс легитимации власти Президента РФ в документальных фильмах, а также попробуем сопоставить изменения процесса легитимации в связи с прошедшими общественно-политическими событиями.

Для анализа произведем отбор документальных фильмов по следующим критериям. Во-первых, нас интересуют фильмы, которые создавались с целью легитимации действующей власти. Во-вторых, ограничим перечень теми фильмами, в которых принимал непосредственное участие сам В.В. Путин, так как его комментарии, оценки и поведение определяют превалирование тех или иных способов легитимации (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Документальные фильмы, направленные на легитимацию власти Президента РФ В.В. Путина

| №  | Дата выхода    | Название                          | Автор фильма   | Хронометраж   | Жанр   |
|----|----------------|-----------------------------------|----------------|---|--|
| 1. | 2012           | «Мост над бездной»                |                | 53 минуты   | 1. мультипликация<br>2. кадры хроники<br>3. интервью<br>4. комментарии |
| 2. | 26 апреля 2015 | «Президент. История новой России» | В.Р. Соловьев  | 02 часа 31 минута                                       | 1. интервью<br>2. хроника<br>3. комментарии                            |
| 3. | 15 марта 2015  | «Крым. Путь на Родину»            | А.О. Кондрашов | 02 часа 25 минут  | 1. реконструкция событий<br>2. интервью<br>3. комментарии              |
| 4. | Декабрь 2015   | «Миропорядок»                     | В.Р. Соловьев  | 01 час 49 минут   | 1. интервью<br>2. хроника<br>3. комментарии                            |
| 5. | 12 июня 2017   | «Интервью с Путиным»              | О. Стоун       | 4 серии по 55 минут                                     | 1. интервью<br>2. хроника  |
| 6. | 14 января 2018 | «Валаам»                          | А.О. Кондрашов | 51 минута   | 1. комментарии<br>2. хроника<br>3. интервью                            |
| 7. | 07 марта 2018  | «Миропорядок-2018»                | В.Р. Соловьев  | 01 час 32 минуты  | 1. интервью<br>2. хроника<br>3. комментарии                            |
| 8. | 21 марта 2018  | «Путин. Фильм Андрея Кондрашова»  | А.О. Кондрашов | 1 часть –02 часа 07 минут.<br>2 часть –01 час 52 минуты | 1. интервью<br>2. хроника<br>3. комментарии                            |

1. Фильм **«Мост над бездной»** (Иванкин, Арнштейн, 2012) вышел 2 февраля 2012 года, в то время, когда В.В. Путин занимал должность Председателя Правительства РФ. В фильме предпринимается попытка проанализировать влияние на историю страны трех руководителей государства: М.С. Горбачева, Б.Н. Ельцина, В.В. Путина.

В фильме активно используется мультипликация политических событий, кадры хроники. Объяснения ориентированы на аудиторию, которая ничего не знает и ничего не понимает ни в истории, ни в политических процессах.

Не ясен критерий, по которому подбирались лица, комментирующие события. Среди них – Б.Б. Гребенщиков, Б.А. Березовский, С.А. Карганов, М.М. Касьянов и др.

Основной способ легитимации – «отличный от прошлого»: политика В.В. Путина противопоставляется действиям М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина. Также используется эвдемонический способ легитимации в виде статистических показателей по итогам десяти лет нахождения у власти В.В. Путина.

В фильме присутствует и альтернативная, оппозиционная точка зрения по вопросу построения вертикали власти, отмены выборов глав регионов и т. д.

2. Фильм В.Р. Соловьева **«Президент. История новой России»** (Соловьёв, 2015) приурочен к 15-летию пребывания у власти В.В. Путина и выходит в середине третьего срока правления В.В. Путина, спустя год после крымских событий. Социально-экономическая обстановка в целом оценивается как стабильная, рейтинги Президента находятся на высоком уровне, подготовка к следующим выборам еще не проводится. Однако присутствует негативный фактор, оказывающий влияние на социально-экономическую ситуацию, в виде санкций, который отчасти нивелируется патриотическими настроениями.

Фильм не нацелен на решение конкретной проблемы легитимации власти, а представляет собой подведение итогов за 15 лет. Логика сюжета основана на сравнительном анализе социально-экономического состояния России в момент прихода к власти В.В. Путина (2000 г.) и спустя 15 лет. Основная цель картины заключается в том, чтобы продемонстрировать системное преобразование России, произошедшее за относительно небольшой промежуток времени, благодаря эффективным действиям Главы государства. Соответственно, *ключевым способом легитимации выступает способ «отличный от прошлого», дополняемый эвдемоническим способом как иллюстрацией произошедших перемен.* Такая комбинация раскрывается в следующих показательных сюжетах:

1) Пресечение сепаратизма.

Комментируя события 2000 года, Г.С. Полтавченко следующим образом оценивает ситуацию: «Шла война на Кавказе. Да она не только на Кавказе велась, она велась по всей стране. Совсем недавно было, 14 лет назад». Затем, через определенный промежуток времени, «отличный от прошлого» способ дополняется эвдемоническим, за счет комментариев Р.А. Кадырова о процветании Чечни.

2) Стабилизация социально-экономической ситуации.

Высказывание Г.О. Грефа относительно анализа социально-экономической ситуации после 90-х годов: «Похоже, что у нас везде Чечня. Чечня была не географическая, а Чечня была по факту во всех сферах деятельности». Далее социально-экономическое положение России по состоянию на 2015 год раскрывается с помощью статистических показателей.

*Харизматический способ легитимации* используется на протяжении всего фильма, и идет в качестве фона в виде вставок хроники с выступлениями В.В. Путина, а также проявляется в его эмоциональных высказываниях и поступках. Один из самых ярких сюжетов – его героический полет в Гудермес в новогоднюю ночь, когда вертолет Президента РФ подвергся обстрелу. Также ярким сюжетом является невыпитая в Ботлихе рюмка водки. К харизматическому



способу легитимации относятся и знаменитые фразы В.В. Путина, такие как, например, фраза «мочить в сортире».

Большой блок комментариев относительно личных качеств В.В. Путина также является харизматическим способом легитимации: мало спит, много работает, постоянно осваивает что-то новое (английский, хоккей), способен концентрироваться на разных темах, умеет слушать и понимать людей и т. д. С помощью такого рода описаний создается портрет эффективного и харизматичного руководителя, который, однако, остается близким к народу и понимает его: «из рабочей семьи, точно так же как миллионы остальных»; «воспитывался в коммунальной квартире» и т. д.

*Старый традиционный способ* также регулярно используется на протяжении всего фильма:

1) Представлен подробный сюжет о передаче власти от Б.Н. Ельцина В.В. Путину с кадрами хроники и комментариями-воспоминаниями участников произошедших событий. Это является наглядным примером использования данного способа легитимации.

2) Несколько раз на протяжении фильма раскрываются сюжеты религиозного характера, в первую очередь связанные с православием, однако подчеркивается и уважительное отношение В.В. Путина к другим религиям. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл дает следующий комментарий: «Президент, будучи человеком православным, одновременно как к своим братьям относится к представителям других религий. Он приветствует их с праздниками, он содействует, чтобы оказывать поддержку». Эффективным приемом легитимации является речь В.В. Путина на татарском языке на празднике в честь 1000-летия Казани.

Традиционная легитимация посредством религии затрагивает мифическое начало – сюжет с мулом, который сопровождал В.В. Путина по дороге в Иверский монастырь на Афоне. Этот случай преподносится как определенный божественный знак.

3) Третий блок, раскрывающий старую традиционную легитимацию, связан с позиционированием В.В. Путина как защитника народа. Это проявляется в решении конкретных проблем, с которыми к нему обращаются люди посредством записок при личном общении: В.В. Путин относится к ним с особым вниманием и дает персональные поручения для решения этих проблем.

*Официально-националистический способ* на протяжении фильма используется довольно часто. В первую очередь это сюжет, посвященный присоединению Крыма. Кроме того, к официально-националистическому способу легитимации относятся сюжеты, связанные с борьбой за право проведения Зимних олимпийских игр в городе Сочи, а также последующими победами российских спортсменов. Сюжеты об обороноспособности страны, текущем состоянии вооруженных сил, о способности Российской Федерации вести на равных переговоры с западными странами и влиянии на мировую политику – все это относится к официально-националистическому способу.

Наряду с официально-националистическим способом применяется и способ *официального признания*. Демонстрируются дружеские отношения В.В. Путина с Президентом США Дж. Бушем, подчеркивается, что на протяжении семи лет они встречались 18 раз. Примером использования способа официального признания является интервью Президента Казахстана Н. А. Назарбаева.

*Легально-рациональный способ легитимации* не является ключевым способом, однако успешно дополняет проанализированные ранее эмоциональные способы легитимации. Проявляется данный способ в рамках сюжетов о подготовке и проведении выборов Президента РФ и в отдельных комментариях В.В. Путина. Например, о его принципиальности в вопросе следования законам: «У меня не было соблазна остаться на третий срок ни-ког-да. С первого дня работы в качестве президента РФ я для себя сразу решил, что я не буду нарушать действующую Конституцию. Я считаю, что это очень важный сигнал для общества вообще: все должны соблюдать действующее законодательство, начиная с главы государства».

Заканчивается фильм *эвдемоническим способом легитимации*. Сначала В.В. Путин говорит о социально-экономическом прогрессе, подтверждая это убедительными статистическими данными: «Мы страну сохранили, ВВП вырастили в два раза. У нас расходы федерального бюджета по сравнению с 1999 годом к 2014 выросли в 22 раза. Реальные доходы населения выросли в три раза. У нас количество людей, живущих за чертой бедности, было почти 42 миллиона человек. А сейчас у нас почти в три раза, в 2,8 раза, меньше людей, живущих за чертой бедности. Все это в комплексе позволило нам решить еще одну очень важную задачу. Смотрите, в 1999 году, да и в 2000, у нас естественная убыль населения составила 929 тысяч человек, то есть это почти миллион. На миллион человек уходило из жизни больше, чем рождалось. Но если бы мы по миллиону теряли в год, Россия, это просто катастрофа. Россия бы постепенно перестала существовать. Мы не только стабилизировали, не только переломили ситуацию, но и два года подряд у нас теперь естественный прирост». Затем используется подборка достижений в разных сферах: промышленности, спорте, образовании, медицине и т. д.

*Целерациональный способ легитимации* власти на протяжении фильма практически не используется, что объясняется главной целью – произвести анализ произошедшего, а не строить планы на будущее.

События, освещаемые в фильме, сопровождаются комментариями и оценками разных групп лиц. Наибольшую группу представляют государственные деятели, которые принимал участие в освещаемых событиях, в первую очередь пресс-секретарь Президента РФ Д.С. Песков. Свою точку зрения относительно войны в Чечне и террористических актов, произошедших в России, высказывают Н.П. Патрушев, С.К. Шойгу, Р.А. Кадыров. Ситуацию в сфере экономики оценивают Г.О. Греф, А.Л. Кудрин.

Кроме того, используются комментарии предпринимателей (В.О. Потанин), представителей спорта (А. Сотникова, Ясухиро Ямасита), духовенства (Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, Иеродиакон Евстафий), деятелей культуры (Н.С. Михалков, Н.В. Расторгуев, Захар Прилепин), журналистов (А.И. Колесников). Присутствуют комментарии и оценки отдельных граждан (пенсионеры, сельские жители и т. д.).

3. Фильм А.О. Кондрашова «**Крым. Путь на Родину**» (Кондрашов, 2015) выходит спустя год после присоединения Крыма к России. В это время начинают действовать первые пакеты санкций, и патриотический подъем населения постепенно идет на убыль. Основная цель фильма заключается во внешней

легитимации присоединения Крымского полуострова и в поддержании уровня патриотизма путем внутренней эмоциональной легитимации.

Основу фильма составляет реконструкция произошедших событий и интервью В.В. Путина. Комментарии дают только непосредственные участники событий: С.К. Шойгу, С.В. Аксенов, А.М. Чалый, жители Крыма.

В фильме присутствуют две отдельные линии легитимации. *Первая внешняя – рациональная* – нацелена на то, чтобы обосновать законность и корректность действий по организации референдума перед другими государствами. *Вторая внутренняя – эмоциональная* – ориентирована на то, чтобы продемонстрировать гражданам России справедливость принятых решений и их безальтернативность.

В рамках *первой линии* преимущественно используется *легально-рациональный* способ легитимации через интервью В.В. Путина, в котором он объясняет механику проведенного процесса: законно избранный парламент Крыма принял единогласное решение о назначении референдума о статусе Крыма и избрал нового председателя правительства Крыма С.В. Аксенова, которого, в соответствии с Конституцией Украины, утвердил действующий Президент – В.Ф. Янукович. Также в фильме акцентируется внимание на том, что от легитимного Президента Украины В.Ф. Януковича в адрес В.В. Путина поступила «просьба спасти его жизнь». Данная просьба используется в качестве легитимации последующих действий российских спецслужб.

Действия России преподносятся как ответ на события, организаторами которых выступили американцы. В.В. Путин в своем комментарии отмечает, что действия российских властей были логичным следствием происходящих событий: «Ситуация развернулась таким образом на Украине, что мы вынуждены начать работу по возврату Крыма в состав России. Потому что мы не можем бросить эту территорию и людей, которые там проживают, на произвол судьбы, под каток националистов».

Возврат Крыма в состав РФ объясняется исторической справедливостью и защитой русских людей, проживающих там. Этот вид легитимация является легально-рациональной, однако за счет того, каким образом это преподносится, возникает и эмоциональный аспект, свойственный второй линии легитимации. В.В. Путин дает следующий комментарий: «Я разговаривал с коллегами и говорил прямо так же, как и вам сейчас говорю, открыто, что это наша историческая территория, и там проживают русские люди, они оказались в опасности, и мы не можем их бросить. Не мы совершили госпереворот, а это сделали националисты и люди с крайними убеждениями. Вы их поддержали. Вы где находитесь? За тысячи километров? А мы здесь, и это наша земля. Вы за что хотите там бороться? Не знаете? А мы знаем, и мы на это готовы». Такого рода обоснования включают как *харизматический*, так и *официально-националистический* способы легитимации.

*Вторая линия* легитимации главным образом обеспечивается сюжетами реконструированных событий, ориентированными на эмоциональные переживания и на чувство справедливости. Основной способ легитимации – *официально-националистический*. С одной стороны, демонстрируется жестокость и несправедливость происходящих событий, особенно по отношению к русскому населению, с другой стороны, показывается профессиональное управление

ситуацией Президентом РФ и четкая, слаженная работа российских спецслужб в ходе выполнения поставленных задач. Такое сочетание обеспечивает патриотический подъем и вызывает чувство гордости. Среди основных реконструированных сюжетов выделим следующие:

- операция по спасению В.Ф. Януковича;
- «Корсунский погром» – нападение националистов на автобусы с крымчанами, возвращающимся с антимайдана;
- встреча народным ополчением Крыма «поезда дружбы», оказавшегося пустым;
- спасение российскими спецслужбами крымчан, захвативших аэропорт Симферополя в целях недопуска военных самолетов («вежливые зеленые человечки»);
- организация контроля на границе с Украиной и последующая оборона Крыма.

В фильме описывается инцидент с эсминцем УРО «Дональд Кук» ВМС США. Корабль вошел в Черное море для патрулирования и приблизился к берегам Крыма. Расчетами берегового ракетного комплекса «Бастион» проводилось сопровождение корабля. На перехват был поднят самолет Су-24, который осуществлял имитацию атаки на корабль. Акцентируется внимание на том, что после таких действий ВКС России «Дональд Кук» поспешно покинул воды Крыма, а некоторые члены экипажа написали заявление об увольнении.

Эффективным приемом легитимации в рамках официально-националистического способа выступает сюжет, в котором маленькая девочка подходит к российскому солдату и обнимает его.

Следует отметить, что в рамках второй линии легитимации в фильме активно используются такие устоявшиеся бренды, как «Крымская весна», «Вежливые зеленые человечки», популярный на момент выхода фильма образ Натальи Поклонской и т. д.

Главный легитимирующий сюжет, как с точки зрения рациональной, так и с точки зрения эмоциональной легитимации, – итоги референдума за вхождение Крыма в состав России (96,7%).

Завершается фильм комментарием В.В. Путина о планах развития Крыма и его интеграции в состав Российской Федерации.

4. Фильм В.Р. Соловьёва **«Миропорядок»** (Соловьёв, 2015) выходит на экраны в конце декабря 2015 года, когда российские ВКС уже более двух месяцев участвовали в боевых действиях на территории Сирийской Арабской Республики. Следует отметить, что в конце ноября в результате запуска ракеты самолетом ВВС Турецкой Республики был сбит российский бомбардировщик. Инцидент привел к резкому обострению российско-турецких отношений, что отразилось как на ситуации в военной сфере, так и в части экономического сотрудничества.

Таким образом, появление данного фильма в определенной степени можно связывать с необходимостью подготовки граждан страны к осознанию новых геополитических реалий, в которых страна оказалась после Крымских событий.

Повествование в фильме строится вокруг внешнеполитических проблем, возникающих в первую очередь из-за вмешательства США во внутренние дела

других государств. Концепция «мирового жандарма», в роли которого оказываются американцы, трансформируется в образ «мирового диктатора», стремящегося перековать весь мир по своему вкусу.

Фильм, в целом, направлен на легитимацию внешней политики России и, в частности, на легитимацию участия российских ВКС в боевых действиях на территории Сирии. При этом подчеркивается, что такой шаг, как привлечение российских военных к операциям на территории другого государства, в определенной степени является вынужденным и в конечном итоге связан с необходимостью обеспечения безопасности граждан страны.

Таким образом, в фильме «Миропорядок», по аналогии с фильмом «Крым. Путь на Родину», мы можем выделить две линии легитимации. Основной является *внутренняя – эмоциональная линия*. Она нацелена на то, чтобы продемонстрировать гражданам России несправедливость существующего миропорядка, которая приводит к возникновению террористических угроз и к необходимости активных действий России по обеспечению безопасности и защите интересов страны. Основным способом легитимации в рамках данной линии выступает *официально-националистический способ*. Также используется сочетание официально-националистического способа с *харизматическим способом*. Яркий пример такого сочетания – высказывание В.В. Путина относительно террористического акта над Синаем: «Убийство наших людей на Синае – в числе наиболее кровавых по числу жертв преступлений. И мы не будем вытирать слез с нашей души и сердца. Это останется с нами навсегда. Но это не помешает нам найти и наказать преступников. <...> Мы их найдем в любой точке планеты и покараем».

*Внешняя – рациональная линия* направлена на то, чтобы обосновать законность участия российских ВКС в боевых действиях на территории другого государства. В рамках второй линии легитимации используется *легально-рациональный способ* (в комментариях про соответствие действий России международному праву), а также *«отличный от прошлого» способ легитимации*, который заключается в акцентировании внимания на том, что Россия не является СССР и их внешняя политика несопоставима.

Следует отметить преобладание в данном фильме комментариев иностранных граждан – политиков, журналистов, деятелей культуры и т. д. Среди ключевых – Д. Ассанж, А. Вучич, Э. Кустурица, П. Мушарраф, Д. Оуэн и другие. Это является применением внешнего способа легитимации – *«неформальная поддержка»*. Помимо этого, присутствуют комментарии должностных лиц, непосредственно занимающихся вопросами международных отношений, – С.В. Лаврова, В.И. Чуркина, Д.С. Пескова.

Заканчивается фильм подробным двадцатиминутным интервью с В.В. Путиным относительно существующих международных политических проблем.

5. Фильм О. Стоуна **«Интервью с Путиным»** (Стоун, 2017) был показан на американском телевидении с 12 по 15 июня 2017 года, спустя полгода после выборов Президента США Д. Трампа (8 ноября 2016 года). Однако работа над фильмом началась намного раньше – в 2015 году (фильм основан на интервью с В.В. Путиным, записанных с июля 2015 года по февраль 2017 года). Таким обра-

зом, цель фильма в некотором роде заключается в том, чтобы показать американцам альтернативную точку зрения на Россию, Президента России В.В. Путина и взаимоотношения США и России, существенно ухудшившиеся после 2014 года, создать условия для новой «перезагрузки».

Фильм состоит из четырех серий. В первой подробно освещается биография В.В. Путина, его детство, история жизни его родителей, учеба, занятия спортом, служба в КГБ, победа на выборах Президента и последующее решение политических проблем, в том числе Чеченская война. В данных сюжетах В.В. Путин предстает простым, но в то же время обладающим особыми личностными качествами, человеком. Среди таких качеств – целеустремленность, честность, трудолюбие и работоспособность, вера в справедливость, мудрость и т.д. Таким образом, создается портрет сильного, харизматичного лидера и используется *харизматический способ легитимации*. К данному способу легитимации относятся и фрагменты из Мюнхенской речи В.В. Путина. В ответах В.В. Путина на вопросы относительно социально-экономического развития России, которые формулирует О. Стоун, используется *эвдемонический способ легитимации*.

В первой части фильма демонстрируются сложные отношения России и США, в том числе акцентируется внимание на поддержке американцами террористов во время Чеченской войны. Вместе с тем, применяется способ легитимации *«официальное признание»* при демонстрации отношений В.В. Путина с Президентом США Дж. Бушем.

Во второй части фильма продолжает раскрываться тема проблемных взаимоотношений России и США. В частности, речь идет о выходе США из договора об ограничении систем противоракетной обороны, угрозе ядерной войны, начале новой гонки вооружений, поддержке со стороны США действий Грузии в 2008 году и т.д. В рамках данных сюжетов используется *официально-националистический способ легитимации*.

О. Стоун в фильме поднимает проблему однополых браков. В.В. Путин комментирует эту тему с точки зрения традиционных ценностей – применяется *новый традиционный способ легитимации*. *Старый традиционный способ* используется в сюжете о возрождении православия и межконфессиональных отношениях. К *харизматической легитимации* следует отнести сюжеты о занятии В.В. Путина спортом, в том числе об участии в Ночной хоккейной лиге.

В третьей части фильма речь идет о двух внешнеполитических кризисах: об украинском кризисе 2013–2014 годов, влиянии США на данную ситуацию, присоединении Крыма к России, и о сирийском кризисе. Основной способ легитимации, используемый в третьей части фильма, – *официально-националистический*.

Диалог в четвертой части фильма строится вокруг проблемы вмешательства России в выборы США, информационных и кибер-войн. Основной способ легитимации – *официально-националистический*.

Комментарии референтных лиц в фильме полностью отсутствуют, его основой является интервью с В.В. Путиным.

6. Фильм А.О. Кондрашова *«Валаам»* (Кондрашов, 2018) является первым из трех фильмов, связанных с выборами Президента РФ 2018 года, он выходит

на экран 14 января 2018 года. Хотя, на первый взгляд, кажется, что цель фильма заключается в рассказе о Валааме, а интервью В.В. Путина используются в качестве художественного приема, на самом деле данный фильм представляет собой *эффективную традиционную легитимацию с элементами мифологизации*.

Соответственно, одним из ключевых способов легитимации является *старый традиционный способ в его религиозном аспекте*. В фильме неоднократно подчеркивается глубокая религиозность В.В. Путина, а сам Валаам преподносится как символ России. Фильм начинается со слов А.О. Кондрашова «Самый древний монастырь на севере Руси, самый первый. Отсюда начинается дорога России к Богу. Валаам – это северный Афон. А еще это зеркало России. Судьба Валаама – это всегда судьба страны». А сам В.В. Путин подчеркивает «Валаам связан, по сути, со становлением национального российского государства». Определенную таинственность и мифологизацию старому традиционному способу легитимации придает сюжет о внезапном появлении В.В. Путина на катере в бухте под названием «У Христа за пазухой».

Комментарии в фильме дают преимущественно религиозные деятели. Один из них, Епископ Панкратий, отмечает, что отцы с Афона, когда посещают Валаам, всегда говорят о В.В. Путине: «Как нам повезло, как они нам завидуют. Для них Путин – это просто герой, образец для подражания. Верующий президент, да такой еще сильный». Таким образом, используется *внешний способ легитимации* со стороны религиозных деятелей (а не политиков, как это бывает чаще всего).

В фильме также применяется *способ «отличный от прошлого»* – в сюжетах о восстановлении религиозных сооружений, подключении острова к электрическим сетям, возрождении хозяйства (монастырская ферма). Подчеркивается ключевая роль В.В. Путина в данных процессах. Противопоставления производятся, в первую очередь, с советским периодом, когда происходило разрушение Валаама, но также и с 90-ми годами XX века, когда на восстановление не было средств.

В картине отмечается, что войны, которые вела Россия, всегда отражались на Валааме. А.О. Кондрашов говорит, что в июле 2016 года в Храме воинской памяти звучала неусыпаемая псалтирь – молитва о летчиках, погибших в Сирии. В таких сюжетах мы можем зафиксировать специфическое *сочетание старого традиционного и официально-националистического способов легитимации*.

В конце фильма подчеркивается единство всех религий, В.В. Путин говорит следующее: «У нас многоконфессиональное государство. Но вот эти нравственные основы многонационального российского народа, они общие, и они нас объединяют».

7. Фильм В.Р. Соловьёва «**Миропорядок-2018**» (Соловьёв, 2018) выходит 7 марта 2018 года, за 11 дней до выборов Президента РФ. Цель картины заключается в повышении уровня легитимности власти в предвыборный период, являющийся кризисным для любой политической системы. Если предвыборный «Валаам» ориентирован на эмоциональную легитимацию власти, то «Миропорядок-2018», напротив, задействует рациональные аспекты легитимации.

Повествование, как и в фильме «Миропорядок», строится вокруг внешне-политических проблем. Среди основных тем – ситуация в Сирии, Крым и последующие санкции, проблемы взаимоотношений с Украиной. Подчеркивается наличие комплексных европейских проблем (миграция, терроризм, намерение выхода отдельных стран из Евросоюза). И в рамках данных сюжетов используется такой прием, как *легитимация посредством сравнения*. То есть с помощью противопоставления и акцентирования внимания на европейских проблемах у аудитории формируется понимание, что социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в России является стабильной и менее проблемной. Данный прием следует отнести к *эвдемоническому способу* легитимации власти.

Однако в отличие от фильма «Миропорядок», в «Миропорядке-2018» акцент смещен на внутреннюю линию легитимации, что объясняется предвыборным периодом. При этом особенностью данного фильма является то, что внутренняя линия в большей степени является *рациональной*. То есть в фильме предпринимается попытка объяснить действия власти, а не вызвать эмоциональную поддержку. Такого рода акцент объясняется тем, что эмоциональные аспекты раскрыты в других фильмах выборного цикла.

Так, например, действия вооруженных сил в Сирии легитимируются *легально-рациональным способом*. Необходимость таких действий объясняется:

- защитой границ и территориальной целостности государства;
- опасностью создания крупнейшего террористического анклава, угрожающего России, в случае развала сирийской государственности.

Таким образом, цель данного фильма заключается в том, чтобы объяснить причины тех или иных действий власти на международной арене. Смещение акцента в сторону рациональности объясняется также тем, что данный фильм ориентирован на более критичную и образованную аудиторию.

Однако *эмоциональные способы* легитимации также присутствуют в фильме. Нетипичным является сюжет, связанный с Меланией Трамп, в сопровождении лиричной музыки. Образ В.В. Путина раскрывается с человеческой стороны, когда он комментирует, как рассказывал Д. Трамп о России, природе, животных и рыбалке: «Когда о рыбалке рассказывают, разве можно не приврать?». Таким образом, применяется *харизматический способ* легитимации в его особом аспекте, формирующем образ не столько харизматичного политика, сколько харизматичного мужчины.

Также следует отметить использование *официально-националистического способа*, особенно в контексте вопросов по обеспечению ядерной безопасности: «А зачем нам такой мир, если там не будет России?».

В фильме преобладают комментарии иностранных граждан, в первую очередь политиков – Б. Нетаньяху, С. Абэ, К. Мангольда, Д. Стросс-Кана и др., что говорит об использовании внешнего способа легитимации – «*неформальная поддержка*».

Картина заканчивается фрагментом из Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2018 года относительно взаимоотношений России и США и конструктивном поведении России по вопросу соблюдения стратегического баланса. Сюжет представляет собой подведение итога рациональной легитимации данного фильма.



8. Фильм А. О. Кондрашова «Путин. Фильм Андрея Кондрашова» (Кондрашов, 2018) завершает цикл из трех фильмов, связанных с выборами Президента РФ 2018 года. Он выходит 21 марта 2018 года, спустя три дня после выборов. Таким образом, его основная цель заключается в том, чтобы закрепить и легитимировать результаты выборного процесса.

С точки зрения выстраивания линии легитимации картина является схожим с фильмом В. Р. Соловьева «Президент. История новой России». Оба фильма охватывают весь период правления В. В. Путина, а не сосредотачиваются на отдельных событиях, что позволяет использовать большое количество способов легитимации. Похожим является и способ построения фильма – вокруг интервью В. В. Путина строится хроника ключевых событий, приводятся комментарии референтных лиц. Среди них – Д. А. Медведев, Н. П. Патрушев, С. К. Шойгу, А. В. Бортников, С. Б. Иванов, Г. Шредер, С. Берлускони; друзья и знакомые детства – С. П. Ролдугин, классный руководитель В. В. Путина – В. Гуревич, одноклассник – В. Борисенко, преподаватель – Ю. Толстой. Представители сферы культуры и спорта – Н. Михалков, спортсменка Н. Рагозина и др.

Данный фильм является более биографичным, чем предыдущие. Внимание в большей степени акцентируется на *личной истории В. В. Путина*, в том числе истории его семьи, родителей, дедушек и бабушек. Картина ориентирована на эмоциональную легитимацию, поэтому основными способами легитимации выступают *харизматический, старый традиционный, официально-националистический, «отличный от прошлого»*. В рамках рациональной легитимации преимущественно используется *эвдемонический* способ легитимации, дополняющий «отличный от прошлого» способ.

*Старый традиционный способ* используется, в первую очередь, в религиозных сюжетах. В фильме акценты расставляются на личной судьбе В. В. Путина как простого русского человека. Рассказывается история знакомства его родителей, влияния Великой Отечественной войны на их жизненный путь. Автор фильма показывает храм, в котором «крестились, венчались и отпевались как минимум 12 поколений рода Путиных, с начала XVII века, 400 лет». В. В. Путин произносит в храме следующие слова: «Любовь – это прежде всего доброе отношение к людям, ощущение, что каждый из нас является частью другого». Таким образом, предпринимается попытка показать Президента как человека, близкого к народу, но в то же время особенного.

В фильме присутствует большое количество комментариев отдельных граждан. Так, на примере личных историй двух людей (Ярослава Ожерельева – курсанта морского колледжа, Анастасии Юлаевой – выпускницы кадетского училища), родившихся 31 декабря 1999 года, демонстрируется, как изменилась социально-экономическая обстановка в России. В результате осуществляется легитимация посредством способа *«отличный от прошлого»*. Еще один показательный сюжет связан с гибелью атомной подводной лодки «Курск». В фильме фиксируется, что основной причиной катастрофы стало общее состояние вооруженных сил, а затем – на контрасте – демонстрируется их текущее положение.

*Харизматический способ* легитимации наиболее ярко проявляется в следующих сюжетах:

1) Демонстративный уход В.В. Путина с семинара Евросоюза в 1994 году в Гамбурге, во время провокационного выступления Президента Эстонии Леннарта Мери.

2) Выход В.В. Путина к родственникам моряков с «Курска», разговор с ними, продолжавшийся почти три часа, и обещание поднять лодку со дна Баренцева моря.

3) Посещение авиабазы Хмеймим в Сирии в декабре 2017 года и выступление перед российскими военнослужащими.

4) Характеристики В.В. Путина со стороны близких людей и коллег. Особенно ярким примером харизматической легитимации является рассказ классного руководителя В.Д. Гуревич о том, как В.В. Путин заступился за нее перед одноклассниками: «Ну хватит же мычать, не стадо же коров, в конце концов». Такой комментарий подчеркивает, что В.В. Путин обладает авторитетом и харизмой с самого детства.

5) Выступление в Ночной хоккейной лиге.

*Официально-националистический способ* легитимации используется в первую очередь при рассказе о внешней политике России, в частности, об успешных военных операциях в Сирии. Также к официально-националистическому способу легитимации относятся фрагменты из Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2018 года, где В.В. Путин описывает передовые разработки российского ВПК.

### Заключение

На основе проведенного анализа восьми документальных фильмов составим таблицу используемых способов легитимации (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Способы легитимации, используемые в документальных фильмах про Президента РФ В.В. Путина

| №  | Название фильма                   | Ключевые способы легитимации   | Цели легитимации  |
|----|-----------------------------------|--|---|
| 1. | «Мост над бездной»                | 1. «отличный от прошлого»<br>2. эвдемонический   | 1. Четкая цель отсутствует  |
| 2. | «Президент. История новой России» | 1. «отличный от прошлого», дополняемый эвдемоническим способом<br>2. харизматический<br>3. старый традиционный<br>4. официально-националистический<br>5. официальное признание<br>6. легально-рациональный | 1. Легитимация внутренней политики России, раскрытие образа и биографии В.В. Путина |

|    |                                  |   |  |
|----|----------------------------------|---|--|
| 3. | «Крым. Путь на Родину»           | <p>Две линии легитимации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. внешняя – рациональная (легально-рациональный способ)</li> <li>2. внутренняя – эмоциональная (официально-националистический способ)</li> </ol>  | 1. Легитимация внешней политики России   |
| 4. | «Миропорядок»                    | <p>Две линии легитимации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. внутренняя – эмоциональная (официально-националистический и харизматический способы)</li> <li>2. внешняя – рациональная (легально-рациональный неформальная поддержка, «отличный от прошлого» способы)</li> </ol>                     | 1. Легитимация внешней политики России   |
| 5. | «Интервью с Путиным»             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. официально-националистический</li> <li>2. харизматический</li> <li>3. эвдемонический</li> <li>4. старый традиционный</li> <li>5. новый традиционный</li> <li>6. официальное признание</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Легитимация внешней политики России</li> <li>2. Легитимация внутренней политики России, раскрытие образа и биографии В.В. Путина</li> </ol>                  |
| 6. | «Валаам»                         | <p>Традиционная легитимация с элементами мифологизации</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. старый традиционный способ в его религиозном аспекте</li> <li>2. «отличный от прошлого» способ</li> <li>3. сочетание старого традиционного и официально-националистического способов</li> </ol>          | 1. Легитимация в период выборов Президента РФ 2018 года  |
| 7. | «Миропорядок-2018»               | <p>Две линии легитимации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. внутренняя – рациональная линия легитимации (легально-рациональный, неформальная поддержка, эвдемонический способы)</li> <li>2. внутренняя – эмоциональная линия (официально-националистический и харизматический способы)</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Легитимация внешней политики России</li> <li>2. Легитимация в период выборов Президента РФ 2018 года</li> </ol>  |
| 8. | «Путин. Фильм Андрея Кондрашова» | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. харизматический</li> <li>2. официально-националистический</li> <li>3. старый традиционный</li> <li>4. «отличный от прошлого» способ</li> <li>5. эвдемонический</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Легитимация в период выборов Президента РФ 2018 года</li> <li>2. Легитимация внутренней политики России, раскрытие образа и биографии В.В. Путина</li> </ol> |

1. Исходя из полученных данных, сгруппируем проанализированные нами фильмы. Первую группу представляют фильмы, направленные на *легитимацию внешней политики России*. К этой группе относятся фильмы «Крым. Путь на Родину» и «Миропорядок». В них присутствуют две линии легитимации: внутренняя – эмоциональная и внешняя – рациональная. Фильм «Миропорядок-2018» также следует отнести к первой группе. В картине обе линии легитимации – и рациональная, и эмоциональная – являются внутренними, основная цель – легитимировать внешнюю политику России в предвыборный период. Фильм О. Стоуна «Интервью с Путиным» ориентирован на западную аудиторию, но также был показан и в России. Поэтому внутреннюю и внешнюю линии легитимации в данном фильме выделить невозможно, однако, исходя из его содержания, он, безусловно, направлен на легитимацию внешней политики России как за рубежом, так и среди российской аудитории.

В данной группе фильмов имеется и две линии визуализации. Эмоциональная линия представлена в первую очередь кадрами хроники и реконструкции событий. Так как ключевым способом легитимации здесь выступает официально-националистический способ, визуализация в фильме выстраивается с учетом основных ценностей, на которых он основывается. Используются кадры с мест проведения военных действий, демонстрация новейшего вооружения российской армии. В фильме «Крым. Путь на Родину» особое место занимают сюжеты с личными историями крымчан, с их готовностью к самопожертвованию.

В соответствии с ценностями, лежащими в основе рациональных способов легитимации, их визуализация обеспечивается с помощью интервью В.В. Путина, в ходе которого он объясняет причины тех или иных событий, логику их развития, фиксирует цели развития и т.д., а также комментарии референтных лиц. Таким образом, эмоциональная линия легитимации визуализируется более образно и разнопланово.

Вторая группа фильмов нацелена на *легитимацию внутренней политики России и раскрытие образа и биографии В.В. Путина*. К данной группе относятся следующие фильмы: «Президент. История новой России», «Интервью с Путиным», «Путин. Фильм Андрея Кондрашова». В этих картинах осуществляется комплексная легитимация – присутствует большое количество способов легитимации (от пяти и более). Их основу составляют эмоциональные способы легитимации, такие как харизматический, официально-националистический и старый традиционный. В этих фильмах подробно освещается биография В.В. Путина как до, так и после его вступления в должность Президента РФ. Акцент делается на сравнении текущего социально-экономического положения с положением России в момент прихода к власти В.В. Путина в 2000 году. Таким образом, происходит легитимация внутренней политики.

Так как в данных фильмах освещается биография В.В. Путина, визуализация происходит главным образом за счет кадров хроники, дополняющихся комментариями Главы государства. Ряд знаковых отрывков хроники событий повторяются в нескольких фильмах. Среди них отметим следующие сюжеты: невыпитая В.В. Путиным в Ботлихе рюмка водки, Мюнхенская речь, участие в играх Ночной хоккейной лиги. Такие сюжеты используют ценности, присущие харизматическому и официально-националистическому способам легитимации.

И третья группа – это *фильмы, связанные с периодом выборов Президента РФ 2018 года*: «Валаам», «Миропорядок-2018», «Путин. Фильм Андрея Кондрашова». Эти картины существенно различаются между собой с точки зрения используемых способов легитимации, но при этом имеют одну цель – обеспечение стабильно высокого уровня легитимности власти в кризисный для политической системы период – до выборов и после них. Таким образом, каждый из фильмов работает на достижение цели в рамках определенной целевой группы. «Валаам» задействует эмоциональную легитимацию, и ориентирован в первую очередь на религиозную аудиторию. «Миропорядок-2018» ориентирован на рациональную и критически мыслящую аудиторию. Поэтому в данном фильме, в отличие от всех других проанализированных фильмов, преобладают рациональные способы легитимации власти. Фильм Андрея Кондрашова «Путин. Фильм Андрея Кондрашова» представляется объединяющим рациональную и эмоциональную легитимацию и фиксирующим итоги выборов Президента РФ.

Отличительной и особенной является визуализация, используемая в фильме «Валаам». Сочетание живописных мест острова с религиозными сооружениями и святынями настраивает зрителя на особый лад и позволяет несколько отойти от жанра документального кино и сделать фильм более эмоциональным и проникновенным. Отличается от других фильмов и интервью В.В. Путина, которое проходит не как обычно в кабинете, а в динамике, при перемещении по территории острова.

Из общего подхода к легитимации власти В.В. Путина посредством документального кино отличается фильм «**Мост над бездной**». Фильм выдержан в традициях западной легитимации, когда восприятие политических лидеров происходит через карикатуру на них. Однако такие приемы легитимации не соответствуют запросу российской аудитории, ориентированному на сильного, авторитетного лидера. Вместе с тем, карикатурность фильма не позволяет серьезно воспринимать транслируемую информацию. Поэтому в последующих фильмах подобный подход не применяется. Таким образом, визуализация в форме мультипликации не способствует эффективному использованию способов легитимации, имеющихся в данном фильме.

2. Следует отметить существенное *преобладание эмоциональных способов легитимации власти* во всех проанализированных фильмах, кроме фильма «Миропорядок-2018». Ключевыми способами легитимации выступают официально-националистический и харизматический способы. Использование данных способов легитимации обусловлено активной внешней политикой и сильными лидерскими качествами В.В. Путина. При этом рациональная легитимация, в основном, обеспечивается с помощью эвдемонического и легально-рационального способов легитимации.

3. Использование внешних способов легитимации во всех проанализированных фильмах является минимальным. Из трех внешних способов легитимации Л. Холмса (официальное признание, неформальная поддержка, зависимость от внешней модели для подражания) в фильмах удалось обнаружить два способа. Способ «официальное признание» присутствует в основном в контексте выстраивания диалога с другими государствами. Способ легитимации «неформальная поддержка» представляет собой внешнюю поддержку. Таким образом, его наличие возможно отследить в тех фильмах, где присутствуют комментарии

зарубежных референтных лиц, это в первую очередь фильмы «Миропорядок» и «Миропорядок-2018». Способ легитимации «зависимость от внешней модели для подражания» предполагает наличие такой модели. Применительно к текущему положению РФ данная модель не подходит.

4. Из восьми проанализированных фильмов три отличаются тем, что в основе сюжета находится не интервью с В.В. Путиным. Так, в случае с фильмом «Мост над бездной» – это мультипликация, в фильме «Крым. Путь на Родину» большая часть времени посвящена реконструкции событий, основу фильма «Валаам» составляют комментарии, в первую очередь это комментарии представителей церкви. Таким образом, можно сделать вывод о том, что одним из ключевых приемов легитимации является интервью В.В. Путина.

5. Фиксируется стабильный пул привлекаемых референтных лиц, комментирующих события. Среди них – Д.А. Медведев, Д.С. Песков, Н.П. Патрушев, С.К. Шойгу, А.В. Бортников, С.Б. Иванов, Р.А. Кадыров, Г. Шредер и др. Следует отметить преобладание комментариев иностранных граждан в фильмах «Миропорядок» и «Миропорядок-2018», что объясняется целью фильмов (легитимация внешней политики). В фильме О. Стоуна «Интервью с Путиным» комментарии референтных лиц отсутствуют.

6. Таким образом, документальные фильмы являются эффективным инструментом легитимации, рассчитанным на широкую аудиторию. Подбор способов легитимации, используемых в документальных фильмах, позволяет с помощью воздействия на эмоциональные или рациональные мотивы добиваться необходимых целей – легитимировать внутреннюю или внешнюю политику, повышать уровень легитимности Президента, обеспечивать стабильность легитимности власти в кризисные периоды.

---

#### Список литературы

1. Галицкая, К.А. (2018). Изменение способов легитимации власти Президента Российской Федерации в период с 2012 по 2018 годы. *Вопросы управления*, 5(54). Взято 21 сентября 2019, с <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2018/05/03/>

2. Иванкин, А., Арнштейн, Т. (Режиссеры). (2012). *Мост над бездной* [Фильм]. «Первый канал». Взято 19 сентября 2019, с <https://www.1tv.ru/doc/pro-politiku/most-nad-bezдноy>

3. Кондрашов, А.О. (Автор и ведущий), Кильчевская, В. (Режиссер). (2015). *Валаам* [Фильм]. «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания». Взято 10 октября 2019, с [https://russia.tv/brand/show/brand\\_id/62507](https://russia.tv/brand/show/brand_id/62507)

4. Кондрашов, А.О. (Автор и ведущий), Краус, С. (Режиссер). (2015). *Крым. Путь на Родину* [Фильм]. «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания». Взято 06 октября 2019, с [https://russia.tv/brand/show/brand\\_id/59195](https://russia.tv/brand/show/brand_id/59195)

5. Кондрашов, А.О. (Автор и ведущий), Чаурс, О. (Режиссер). (2018). *Путин. Фильм Андрея Кондрашова* [Фильм]. «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания». Взято 21 октября 2019, с <https://>

russia.tv/video/show/brand\_id/62624/episode\_id/1729508/video\_id/1828986/

6. Соловьёв, В.Р. (Интервью), Медведева, С. (Режиссер). (2015). *Президент. История новой России* [Фильм]. «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания». Взято 21 сентября 2019, с [https://russia.tv/video/show/brand\\_id/59329/episode\\_id/1193264/video\\_id/1165983/](https://russia.tv/video/show/brand_id/59329/episode_id/1193264/video_id/1165983/)

7. Соловьёв, В.Р. (Интервью), Медведева, С., Попова, А., Сергеева, В., Черноштан, В., Горянин, А. (Режиссеры). (2015). *Миропорядок* [Фильм]. «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания». Взято 07 октября 2019, с [https://russia.tv/brand/show/brand\\_id/60032/](https://russia.tv/brand/show/brand_id/60032/)

8. Соловьёв, В.Р. (Интервью, автор сценария), Медведева, С., Черваков, М. (Режиссеры). (2018). *Миропорядок-2018* [Фильм]. «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания». Взято 17 октября 2019, с [https://russia.tv/brand/show/brand\\_id/62720](https://russia.tv/brand/show/brand_id/62720)

9. Стоун, О. (Режиссер). (2017). *Интервью с Путиным* [Фильм]. «Первый канал». Взято 07 октября 2019, с <https://www.1tv.ru/projects/putin/serii/putin-dokumentalnyy-film-olivera-stouna-chast-pervaya-smotret-onlayn>

10. Holmes, L. (2016) Comparative Conclusions: Legitimacy and Legitimation in Eurasian Post-Communist States. *Politics and Legitimacy in Post-Soviet Eurasia* (pp. 223–245).

---

## References

1. Galickaya, K. A. (2018). *Izmenenie sposobov legitimacii vlasti Prezidenta Rossijskoj Federacii v period s 2012 po 2018 gody* [Changing ways of legitimization the power of the President of the Russian Federation in the period from 2012 to 2018]. *Voprosy upravleniya*, 5(54). Retrieved September 21, 2019, from [vestnik.uapa.ru/ru/issue/2018/05/03/](http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2018/05/03/)

2. Ivankin, A., & Arnshtejn, T. (Directors). (2012). *Most nad bezdnoj* [Bridge over the abyss] [Film]. «First channel». Retrieved September 19, 2019, from <https://www.1tv.ru/doc/pro-politiku/most-nad-bezdnoy>

3. Kondrashov, A.O. (Author and presenter), Chaur, O. (Director). (2018). *Putin. Fil'm Andrey Konrasha* [Putin. The film by Andrei Kondrashov] [Film]. All-Russian state television and radio broadcasting company. Retrieved October 21, 2019, from [https://russia.tv/video/show/brand\\_id/62624/episode\\_id/1729508/video\\_id/1828986/](https://russia.tv/video/show/brand_id/62624/episode_id/1729508/video_id/1828986/)

4. Kondrashov, A.O. (Author and presenter), Kil'chevskaya, V. (Director). (2015). *Valaam* [Film]. All-Russian state television and radio broadcasting company. Retrieved October 10, 2019, from [https://russia.tv/brand/show/brand\\_id/62507](https://russia.tv/brand/show/brand_id/62507)

5. Kondrashov, A.O. (Author and presenter), Kraus, S. (Director). (2015). *Krym. Put' na Rodinu* [Crimea. Way home] [Film]. All-Russian state television and radio broadcasting company. Retrieved October 06, 2019, from [https://russia.tv/brand/show/brand\\_id/59195](https://russia.tv/brand/show/brand_id/59195)

6. Solovyov, V.R. (Interview), Medvedeva, S. (Director). (2015). *Prezident. Istoriya novoj Rossii* [The President. History of the new Russia] [Film]. All-Russian state television and radio broadcasting company. Retrieved September 21, 2019, from [https://russia.tv/video/show/brand\\_id/59329/episode\\_id/1193264/video\\_id/1165983/](https://russia.tv/video/show/brand_id/59329/episode_id/1193264/video_id/1165983/)

7. Solovyov, V.R. (Interview), Medvedeva, S., Popova, A., Sergeeva, V., Chernoshtan, V., & Garyanin, A. (Directors). (2015). *Mioporyadok* [World order] [Film]. All-Russian state television and radio broadcasting company. Retrieved October 07, 2019, from [https://russia.tv/brand/show/brand\\_id/60032/](https://russia.tv/brand/show/brand_id/60032/)

8. Solovyov, V. R. (Interview & script writer), Medvedeva, S., & Chervakov, M. (Directors). (2018). *Mioporyadok-2018* [World order – 2018] [Film]. All-Russian state television and radio broadcasting company. Retrieved October 17, 2019, from [https://russia.tv/brand/show/brand\\_id/62720](https://russia.tv/brand/show/brand_id/62720)

9. Stoun, O. (Director). (2017). *Interv'yu s Putinyim* [Interview with Putin] [Film]. «First channel». Retrieved October 07, 2019, from <https://www.1tv.ru/projects/putin/serii/putin-dokumentalnyy-film-olivera-stouna-chast-pervaya-smotret-onlayn>

10. Holmes, L. (2016) Comparative Conclusions: Legitimacy and Legitimation in Eurasian Post-Communist States. *Politics and Legitimacy in Post-Soviet Eurasia* (pp. 223–245).