

ОБЪЕМ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАН

Громова Виолетта Юрьевна,

Челябинский государственный университет,
Институт права,
студентка,
г. Челябинск, Россия,
E-mail: violetta.gromova@mail.ru

Аннотация

В статье проанализирован объем и размер ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью граждан. Раскрыт объем возмещения имущественного вреда, отражены факторы, влияющие на его размер.

Ключевые слова:

жизнь, здоровье, ответственность, вред, объем возмещения.

Определения обязательства из причинения вреда закон не дает. Однако основная идея, характеризующая его, содержится в п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК), согласно которой вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред [3, ст. 410]. Главное, что заложено в данной норме, заключается в установлении обязанности лица, причинившего вред, возместить причиненный вред. О праве другой стороны прямо не упоминается. Но закон, безусловно, имеет в виду и право потерпевшего требовать возмещения вреда, ибо обязанность может существовать только по отношению к субъекту, имеющему право требовать ее исполнения. Обязательственное правоотношение можно определить следующим образом: в силу обязательства вследствие причинения вреда лицо, причинившее вред личности или имуществу другого лица (физического или юридического), обязано возместить причиненный вред в полном объеме, а лицо потерпевшее имеет право требовать, чтобы понесенный им вред был возмещен.

Решение вопроса о возмещении вреда требует четкого рассмотрения всех обстоятельств непосредственного причинения вреда здоровью, определения как первичных, так и вторичных последствий его причинения.

Статья 1085 ГК РФ устанавливает виды, объем и характер возмещения причиненного вреда. Вред, причиненный здоровью, состоит:

а) из утраченного потерпевшим заработка.

б) из утраченного потерпевшим дохода.

в) из дополнительно понесенных расходов, вызванных повреждением здоровья. Это, в частности, затраты на:

– лечение (они возмещаются исходя из фактически затраченных сумм);

– дополнительное питание и приобретение лекарств;

– протезирование, при этом следует учесть, что цены на протезно-ортопедические изделия – регулируемые. Поэтому необходимо исходить из этих цен, а также счетов, чеков и т. п. документов организаций, осуществлявших работы по протезированию;

– посторонний уход (затраты возмещаются в фактических размерах);

– санаторно-курортное лечение (если причинная связь между повреждением здоровья и полученным лечением установлена, то расходы на это лечение возмещаются в фактически произведённых и документально подтверждённых суммах);

– приобретение специальных транспортных средств (автомобилей, мотоциклов и т. п.);

– подготовку к другой профессии.

Расходы на лечение и иные дополнительные расходы (ст. 1085 ГК РФ содержит открытый перечень) подлежат возмещению причинителем вреда при наличии двух условий: во-первых, потерпевший нуждается в такой помощи, что определяется судебно-медицинской экспертизой и, во-вторых, потерпевший не имеет права на их бесплатное получение.

Право на бесплатное получение дополнительной помощи устанавливается законодательством. Так, Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» устанавливает, что инвалиды, например, имеют право на изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий за счет средств федерального бюджета [8, ст. 4563].

Исходя из вышеизложенного, в данном случае необходимо рассмотреть вопрос о том, что понимается под заработком (доходом) потерпевшего применительно к положениям ст. 1085 ГК РФ.

Под заработком (доходом) в данном случае следует понимать средства, которые потерпевший получал по трудовым и гражданско-правовым договорам, а также от предпринимательской и иной деятельности (например, авторской, творческой) до получения увечья или иного повреждения здоровья. В трудовом законодательстве заработная плата определяется как вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества и условий выполняемой работы, а также выплат компенсационного и стимулирующего характера [11, с. 331]. Вознаграждения за трудовую деятельность, как по трудовым,

так и по гражданско-правовым договорам, определяются в самом договоре.

Доходы от предпринимательской и иной деятельности, как и заработок, получаемый потерпевшим, входят в счет возмещения вреда, если их утрата находится в причинной связи с потерей трудоспособности.

Установленная в статье возможность возместить заработок (доход), который потерпевший определенно мог иметь, позволяет в наибольшей степени учесть его интересы.

В отличие от утраченного заработка (дохода) потерпевшего, размер дополнительных расходов не подлежит уменьшению в связи с грубой неосторожностью потерпевшего, поскольку при их возмещении вина потерпевшего в силу ст. 1083 ГК РФ не учитывается.

С другой стороны, необходимо иметь в виду, что не засчитываются в возмещение вреда:

– пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья. Не имеет значения, была ли эта пенсия назначена до причинения вреда (например, гражданин получил увечье несколько лет назад, работая водителем такси, после чего устроился на данный завод водителем электрокара и здесь второй раз повредил здоровье) либо после увечья, полученного на новом месте работы (службы);

– иные виды пенсий (например, по старости, по выслуге лет), пособия и иные подобные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью.

Не допускается уменьшение компенсации, причитающейся потерпевшему, в том числе и специальным законом. Правила о размере ответственности, содержащиеся в ст. 1084 и п. 3 ст. 1085 ГК РФ, отличаются тем, что если в первом случае подлежащий возмещению более высокий объем компенсации предусмотрен законом или договором на момент повреждения здоровья, то во втором речь идет об увеличении компенсации законом или договором применительно к ранее установленному.

Таким образом, в результате увечья или иного повреждения здоровья убытки потерпевшего могут выражаться: 1) в потере им

заработка и иных доходов, которых он лишился полностью или частично вследствие утраты трудоспособности или ее уменьшения; 2) в расходах на лечение и других дополнительных расходах, в которых потерпевший нуждается в связи с повреждением здоровья. Положительным достижением ГК РФ является и то, что потерпевший, продолжающий работать, вправе получать и возмещение вреда, и заработок, при этом размер возмещения не уменьшается.

Вместе с тем, при вопросе о возмещении утраченного потерпевшим заработка (в соответствии с п. 1 ст. 1086 Гражданского Кодекса РФ, он определяется в процентах к среднемесячному заработку до увечья или иного повреждения здоровья либо до утраты потерпевшим трудоспособности), нередко, возникают проблемы при определении такого заработка, такие, как отсутствие достаточных данных для установления ежемесячного заработка (работа, выполняемая по трудовому договору, сдельная работа, оказание возмездных услуг, сезонные работы и другие). Несмотря на то, что при разрешении указанного вопроса, и при отсутствии достаточных данных, подтверждающих среднемесячный заработок, следует руководствоваться ставками с аналогичными профессиональными обязанностями и сферой выполняемых работ. Такое установление утраченного заработка потерпевшего не может, априори, свидетельствовать о возмещении данного заработка потерпевшему в полном объеме, то есть абсолютной защитой его гражданских прав. Также, несмотря на политику государства по легализации заработной платы, имеются и случаи специального занижения официального заработка работодателем в целях уклонения от налоговых и других обязательных платежей, что, несомненно, при определении утраченного потерпевшим заработка вызовет неопределенность и сомнения заинтересованных лиц в установлении объема такого заработка. В целях необоснованного занижения утраченного заработка, подлежащего возмещению при возникновении указанного случая, необходимо установить минимальный

размер возможного ежемесячного утраченного заработка, который не подлежит снижению и будет определяться в рамках кратности минимальных размеров оплаты труда.

Круг лиц, имеющих право на возмещение вреда в случае потери кормильца (потерпевшего), установлен в п. 1 ст. 1088 ГК РФ, а срок возмещения – в п. 2 этой же статьи. Между тем право на возмещение вреда в связи со смертью потерпевшего имеет также член семьи независимо от факта его нетрудоспособности и факта нахождения на иждивении умершего, если он не работает, поскольку осуществляет уход за иждивенцами умершего, нуждающимися в постороннем уходе в силу возраста (до достижения ими 14 лет), либо состояния здоровья, подтвержденного заключением медицинских органов. Указанные лица сохраняют право на возмещение вреда и после окончания ухода за лицом, нуждающимся в нем, если они сами стали нетрудоспособными в период осуществления такого ухода. При этом, как справедливо указывает Верховный Суд РФ, необходимо иметь в виду, что право на возмещение вреда в связи с гибелью кормильца сохраняется за несовершеннолетним в случае его последующего усыновления другим лицом, а также за супругом погибшего при вступлении в новый брак, поскольку при наступлении указанных выше обстоятельств законом не предусмотрено прекращение обязательства по возмещению вреда, причиненного этим лицам [7, № 5103].

Справедливым считаю также мнение Титаренко Д.Н., который предлагает в своей работе «Гражданско-правовое регулирование обязательств вследствие причинения вреда жизни или здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей» закрепить в ст. 1100 ГК РФ принцип презумпции морального вреда в случае причинения вреда жизни или здоровью гражданина, сформулировав его следующим образом: «При причинении вреда жизни или здоровью гражданина факт причинения ему (а в случае его смерти лицам, имеющим право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца) морального вреда предполагается. Установлению в данном случае

подлежит лишь размер компенсации морального вреда» [17, с. 34].

Необходимо подчеркнуть, что причитающиеся потерпевшему в соответствии с нормами ГК РФ объем и размер возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, представляют собой гарантированный минимум охраны соответствующих благ. Поэтому они не могут быть уменьшены договором.

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 02 ноября 2013) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 02 декабря 2013) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 28 декабря 2013) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 28 декабря 2013) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23 июля 2013) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. № 1 // Российская газета. – 2010. – № 5103.
8. Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4563.
9. Гатин, А.М. Гражданское право / А.М. Гатин. – М.: Дашков и К, 2009. – 384 с.
10. Гражданское право России: учебник / под ред. Беленкова Р. – М.: Приор, 2011. – 538 с.
11. Гражданское право: учебник / под ред. Гришаева С.П. – М.: Юрист, 2004. – 496 с.
12. Гражданское право: учебник / под ред. Калпиной А.Г. – М.: Юрист, 2008. – 542 с.
13. Гражданское право России. Часть вторая: Обязательственное право: курс лекций / отв. ред. Садиков О.Н. – М.: Норма, 2011. – 487 с.
14. Гражданское право: учебник / под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. Ч. II. – М.: Проспект, 2010. – 784 с.
15. Гражданское право: учебник: т. 2 / отв. ред. проф. Суханов Е.А. Т. 1. – М.: Юрист, 2012. – 612 с.
16. Бакунин, С. К вопросу об основании возникновения обязательств вследствие причинения вреда жизни или

здоровью гражданина / С. Бакунин // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. – № 1. – 1314 с.

17. Титаренко, Д.Н. Гражданско-правовое регулирование обязательств вследствие причинения вреда жизни или здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей: автореф. дисс. канд. юрид. наук, Волгоград, 2011. – 36 с.

18. Туршук Л.Д. Современные проблемы гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный повреждением здоровья или смертью гражданина // Вестник СПбГУ. – 2011. – № 4. – 166 с.

19. Хлыстак Е.В. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Иркутск, 2008. – 23 с.

1. Konstitucija Rossijskoj Federacii (s uchetom popravok, vnesennyx Zakonami RF o popravkax k Konstitucii RF ot 30 dekabrya 2008 g. № 6-FKZ, ot 30 dekabrya 2008 g. № 7-FKZ) // Rossijskaya gazeta. – 1993. – 25 dekabrya.
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30 noyabrya 1994g. № 51-FZ (red. ot 02 noyabrya 2013) // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 1994. – № 32. – St. 3301.
3. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya) ot 26 yanvarya 1996 g. № 14-FZ (red. ot 02 dekabrya 2013) // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 1996. – № 5. – St. 410.
4. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' tret'ya) ot 26 noyabrya 2001 g. № 146-FZ (red. ot 28 dekabrya 2013) // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2001. – № 49. – St. 4552.
5. Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 14 noyabrya 2002 g. № 138-FZ (red. ot 28 dekabrya 2013) // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2002. – № 46. – St. 4532.
6. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' chetvertaya) ot 18 dekabrya 2006 g. № 230-FZ (red. ot 23 iyulya 2013) (s izm. i dop., vstupayushhimi v silu s 01.09.2013) // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2006. – № 52 (1 ch.). – St. 5496.
7. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 26 yanvarya 2010 g. № 1 // Rossijskaya gazeta. – 2010. – № 5103.
8. Federal'nyj zakon ot 24.11.1995 N 181-FZ (red. ot 28.12.2013) «O social'noj zashhite invalidov v Rossijskoj Federacii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 1995. – № 48. – St. 4563.
9. Gatin, A. M. Grazhdanskoe pravo / A. M. Gatin. – M.: Dashkov i K, 2009. – 384 s.
10. Grazhdanskoe pravo Rossii: uchebnik / pod red. Belenkova R. – M.: Prior, 2011. – 538 s.
11. Grazhdanskoe pravo: uchebnik / pod red. Grishaeva S. P. – M.: Yurist, 2004. – 496 s.
12. Grazhdanskoe pravo: uchebnik / pod red. Kalpinoj A. G. – M.: Yurist», 2008. – 542 s.
13. Grazhdanskoe pravo Rossii. Chast' vtoraya: Obyazatel'stvennoe pravo: kurs lekcij / отв. red. Sadikov O. N. – M.: Norma, 2011. – 487 s.
14. Grazhdanskoe pravo: uchebnik / pod red. Sergeeva A. P., Tolstogo Yu. K. Ch. II. – M.: Prospekt, 2010. – 784 s.

784 s.

15. Grazhdanskoe pravo: uchebnik: t. 2 / otv. red. prof. Suxanov E. A. T. I. – M.: Yurist», 2012. – 612 s.

16. Bakunin, S. K voprosu ob osnovanii vozniknoveniya obyazatel'stv vsledstvie prichineniya vreda zhizni ili zdorov'yu grazhdanina / S. Bakunin // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process. 2006. – № 1. – 1314 s.

17. Titarenko, D. N. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie obyazatel'stv vsledstvie prichineniya vreda zhizni ili zdorov'yu rabotnika pri ispolnenii im trudovyx obyazannostej: avtoref.

diss. kand. yurid. nauk, Volgograd, 2011. – 36 s.

18. Turshuk L. D. Sovremennye problemy grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti za vred, prichinennyj povrezhdeniem zdorov'ya ili smert'yu grazhdanina // Vestnik SPbGU. – 2011. – № 4. – 166 s.

19. Xlystak E. V. Vozmeshhenie vreda, prichinennogo zhizni ili zdorov'yu grazhdanina pri ispolnenii dogovornyx obyazatel'stv. Avtoref. diss. kand. yurid. nauk. Irkutsk, 2008. – 23 s.

VOLUME COMPENSATION FOR THE HARM CAUSED TO THE LIFE OR HEALTH OF CITIZENS

Gromova Violetta Yrevna,

Chelyabinsk State University,
Institute of Law,
student,
Chelyabinsk, Russia,
E-mail: violetta.gromova@mail.ru

Annotation

The article analyzes the scope and extent of liability for damage caused to the life or health of citizens. Discloses the amount of compensation for property damage, reflected factors affecting its size.

Key words:

life, health, liability, damage, the amount of compensation.