

Манипулятивная политика: дискурс популизма

Д.В. Нежданов

В современных тенденциях развития социально-политического дискурса России стратегия информационного популизма занимает одно из ведущих положений. Подобная дискурсивная модель, благодаря своей эффективности, надежно включается в политическую жизнь современной России, становясь важным инструментом власти в объединенных политических и экономических верхах страны.

Одним из основополагающих звеньев такого рода информационной стратегии становятся технологии так называемой "похвалы адресату", проявляющиеся как в риторико-лингвистической модели современного дискурса, так и в его невербальных аспектах. Информация, сопровождаемая целенаправленным действием, является усовершенствованной технологией заключительного этапа "цикла харизмы", развивающегося в соответствии с позицией С. Московичи - от эмоции к разуму. В качестве примера, подтверждающего такого рода позицию, можно отметить снижение популярности такой политической фигуры как В. Жириновский, который воплощал собой харизматического лидера. Его популярность была основана на тесной эмоциональной связи политика с аудиторией электората. Последние полтора года, напротив, показали, что политический выбор современного россиянина в большей степени зависит от уровня видимой полезности программ и действий "новых" политиков для населения. Таким образом, политический цикл харизмы "от деструктивной эмоции к конструктивному рацио", на наш взгляд, наиболее полно

отражает специфику развития политического дискурса в современной России. Однако "конструктивное рацио" в политике по-прежнему не выходит полностью за пределы эмоционального восприятия власти. Это во многом обусловлено как традициями и архетипическими представлениями россиян о власти, так и тем, что действующая власть, а также конкурирующие с ней элиты по-прежнему используют модернизированные формы популизма. Это позволяет беспрепятственно лоббировать узкокорпоративные интересы, выключая из воздействия на власть большую часть населения России. Сегодня популизм - это политика минимизации потерь, а не максимизации прибыли. Однако такого рода стратегия, не основанная на возможности последовательной реализации поставленных целей, может обернуться развитием деструктивных социальных процессов. Так, закон "О ветеранах", принятый Федеральным Собранием в 1995г., предусматривавший значительные льготы ветеранам войны и труда, не имея финансовой базы в бюджете, создал волну недоверия к власти, институтам представительной демократии. В результате финансовая беспочвенность популистского законодательства, приведшая к социальной напряженности, стала основой переноса популистской функции нормотворчества на, своего рода, акты - рекомендации Госдумы: постановления, заключения, обращения. Помимо прочего, популизм как информационная стратегия эффективно используется оппозицией действующей власти. Предлагаемые оппозицией простые лозунги, редуцирующие сложность

возникающих социально-экономических и политических проблем, способствуют популяризации политиков, конкурирующих с действующей властью. С точки зрения обывателя программа антиинфляционной политики и сохранения либерального внешнего режима как фактора противодействия монополизму на внутреннем рынке и стимулирования конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей, предложенная командой Б.Ельцина в 1995-1996гг., сложна. Эта популистская программа и стала важным инструментом борьбы за власть коммунистов, левых партий и аграриев.

Необходимо отметить, что современная стратегия популизма претерпела изменения. Если прежняя эмоциональная модель популизма представляла собой деятельность, имеющую целью обеспечение популярности в массах ценой необоснованных обещаний, демагогических лозунгов, то сегодня популизм становится методом социально-управленческого воздействия на общество и реализуется в целях сохранения status quo, стабильности политического положения в стране посредством подчеркнуто уважительного отношения к электорату с использованием лозунгов и действий, поднимающих статус и вес избирателя в его же глазах. В качестве примера подобной популистской политики можно привести слоганы, которые были использованы в ходе избирательной кампании "Блока Жириновского" на выборах в Госдуму в 1999г. ("Великая

страна! Великий народ! Вместе - в достойное будущее!"), политические акции движения "Май" по перерасчету пенсий на выборах в Свердловской области в 1999 и 2000г. Сюда также можно включить публичную акцию по выплате значительной компенсации семьям погибших подводников с атомохода "Курск", предоставления иных льгот и социальных гарантий. Это - своего рода альтернатива деструктивному популизму, использующему мотив принуждения, запугивания аудитории, что проявлялось в критике существующих государственных институтов, проводимой политики и т.д.

В заключение отметим, популизм как метод социального управления постоянно модернизируется, но, так или иначе, остается методом манипулятивного воздействия на аудиторию электората. Сегодня сохранение аполитичной позиции избирателя, неспособного к анализу складывающейся политической ситуации, препятствует конструктивному изменению институтов власти в России, становится почвой для деструкции многих социальных институтов и снижения социального контроля над властью придерживающими. "Подкуп" же социального доверия посредством популистской практики не только снижает уровень социальной критичности общественного организма, но и уровень самокритичности каждого отдельного гражданина, препятствуя прогрессивному развитию общества и государства в современной России.