

## «УМНАЯ СИЛА» КИТАЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ДЛЯ РОССИИ

Подъяпольский Сергей Александрович,

директор ООО «Юридическое агентство «Антикризисный центр»,  
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»,  
соискатель кафедры культурологии Гуманитарного института  
г. Красноярск

### Аннотация

Статья посвящена гуманитарным технологиям современного Китая. В первую очередь рассматривается использование последних в целях коллективного производства нового знания, необходимого для принятия стратегических решений. К таким технологиям относятся «сверхпланирование», «коллективные занятия» и «интуитивная мудрость». Далее автор характеризует гуманитарные технологии, посредством которых потенциал китайской «мягкой силы» реализуется в российско-китайских отношениях. Речь идет об образовательных программах, «технологиях гостеприимства», сотрудничестве трансграничных районов, политизированной картографии и «установлении связей».

### Ключевые слова:

«умная сила» (smart power), «мягкая сила» (soft power), гуманитарные технологии, распределенное сознание.

Китайский политолог Янь Сюэтуан считает, что комплексная сила страны сочетает в себе «жесткую» и «мягкую силу». Однако, по его мнению, это не сумма, а произведение двух компонентов. А значит, при утрате «мягкой» или «жесткой силы» совокупная национальная мощь становится равной нулю» [1, с. 46]. На наш же взгляд, речь здесь должна идти не о сумме и не о произведении, а о более тонких операциях, не сводящихся к арифметике. Две указанные выше составляющие преобразуются в третью в ходе сложной целенаправленной деятельности, осуществляемой посредством определенных методов.

В этой связи целесообразно обратиться к понятию гуманитарных технологий. Мы придерживаемся терминологической системы, предложенной П.В. Клячковым, в рамках которой технология определяется как система способов какой-либо деятельности, направленных на наиболее эффективное достижение определенного результата. Социальными предлагается именовать технологии, призванные оказать целенаправленное воздействие на социальные структуры и социальные процессы.

Гуманитарные технологии понимаются как вид социальных технологий, задействующий, главным образом, убеждение и манипулирование. Гуманитарные технологии используют «мягкую силу» в качестве ресурса, обеспечивая в то же время ее расширенное воспроизводство [20, с. 9–10].

Также к гуманитарным технологиям относятся, на наш взгляд, и технологии коллективного мышления («распределенного сознания»). Они обеспечивают производство нового знания, необходимого для принятия эффективных решений. Эти технологии играют особую роль во взаимодействии «мягкой» и «жесткой» сил. Результатом такого взаимодействия становится качественно новое явление – «умная сила».

В Китае существует древняя традиция стратегического мышления, основанная на анализе долгосрочных трендов, внимании к психологическим факторам, тщательном изучении тактических возможностей, поиске неожиданных ходов и беспристрастной оценке вариантов [3, р. 135–188]. Большое значение имеет понятие «shi» – искусство понимать вещи в их развитии [3, р. 235]. Охарактеризуем те китай-

ские гуманитарные технологии, которые могут применяться при выработке стратегических решений.

1. «*Molüe*». Данный концепт современной китайской социальной философии принято с долей условности переводить как «сверхпланирование». Речь идет о специфической форме мудрости, которая фокусируется на противоборстве, понимаемом в широком смысле слова. «*Molüe*» предполагает работу с различными конфликтными ситуациями, включающую анализ и оценку возможностей [7, р. 6]. Таким образом, речь идет об особой гуманитарной технологии подготовки и принятия стратегических решений.

2. «*Коллективные занятия*» (*jiti хиехи*). С декабря 2002 г. «четвертое поколение» китайских лидеров «взяло за правило проводить их для членов Политбюро. К июлю 2004 г. было проведено пятнадцать «коллективных занятий», где рассматривались правовые, экономические, политические, исторические, военные, технологические и культурные вопросы. Все заседания вел лично Ху Цзиньтао. Для участия в обсуждениях приглашались видные ученые китайской Академии общественных наук, ведущих университетов и военных институтов [3, р. 259–260].

3. «*Интуитивная мудрость*» (*джияна*), столетиями разрабатывавшаяся в рамках чань-буддизма. Как указывает Н. В. Абаев, речь здесь идет об умении «схватывать» ситуацию целостно, во всем ее внешне противоречивом единстве и развитии [9, с. 147]. В ситуации ограниченного времени, в стрессовой ситуации эта технология принятия решений может оказаться более эффективной, чем схемы, принятые на Западе. Соединив эту практику с современными компьютерными и информационно-психологическими разработками, Китай может получить уникальную гуманитарную технологию.

Данные гуманитарные технологии заслуживают тщательного изучения и творческого освоения (с учетом отечественной цивилизационной специфики). Далее в ракурсе доклада будут находиться те гуманитарные технологии, посредством которых потенциал китайской

«мягкой силы» реализуется в российско-китайских отношениях.

1. *Образовательные программы, нацеленные на распространение китайской культуры и создание позитивного имиджа КНР.* Речь идет, главным образом, об Институтах Конфуция. Опыт немецкого Института Гёте и испанского Института Сервантеса был совмещен с древними традициями конфуцианства. Проект запущен всего лишь десять лет назад – в 2004 г. Уже к 2011 г. в мире работало свыше пятисот институтов и классных комнат Конфуция. Глобальная сеть институтов Конфуция охватила более восьмидесяти стран [2, р. 25]. Кроме того, осуществляется проект по переводу конфуцианских текстов на девять европейских языков [25, с. 21]. В России институты Конфуция работают в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Волгограде, Томске, Новосибирске, Иркутске и т. д.

Важной составляющей образовательных программ являются также академические обмены.

2. «*Технологии гостеприимства*». Речь идет об умении очаровывать иностранных гостей. Этим мастерством КНР в совершенстве овладела еще при Мао Цзэдуне. При этом принимающая сторона использовала тщательно продуманные экскурсии, психологическое мастерство сопровождающих лиц, искусную организацию «случайных встреч», отменную кухню, а временами и тонкую лесть [3].

3. *Организация сотрудничества трансграничных районов.* Эта технология имеет особое значение для Восточной Сибири и Дальнего Востока. Уже сегодня налицо более тесная связь Благовещенска с Хэйхэ, а Хабаровска – с Фуюанем, чем и того, и другого российского города с Читой или Иркутском. Этой тенденции способствуют высокие цены на билеты в пределах России, доходящие до того, что несколько лет назад наиболее экономным способом воздушного трансфера из Красноярска во Владивосток был вариант с пересадкой в Пекине. (Следует учесть и то обстоятельство, что пассажиры из сибирских городов прибывают в крупнейший в мире терминал 3 пекинского международного аэропорта, величественность

которого потрясла даже супругов Нейсбитов [4, р. 151–152]).

Разработка концепции «одного города двух государств» Благовещенск – Хэйхэ велась на высоком теоретическом и организационном уровнях. Ее прорабатывали Академия общественных наук провинции Хэйлуцзян, Институт международных стратегических исследований Центральной партшколы при ЦК КПК и др. В 2007 г. был проведен соответствующий китайско-российский симпозиум. Особое внимание было уделено «формированию у чиновников, ученых и населения двух городов осознания того, что данная концепция крайне выгодна и эффективна» [21, с. 17].

В этой связи уместно вспомнить выражение «Пьемонтский принцип». Речь идет о практике, когда какой-либо регион «притягивает» к себе культурно близких соседей, создавая основу для нового объединения. Так, в конце XIX в. принадлежавшую тогда Австро-Венгрии Галицию стали называть украинским Пьемонтом, намекая на роль Сардинского королевства в итальянской национально-освободительной борьбе [18, с. 335].

Разумеется, социокультурные различия российских и китайских регионов сегодня чрезвычайно велики, однако следует учитывать способность китайских стратегов мыслить не в краткосрочной, а в дальней перспективе, на десятилетия и столетия вперед. Здесь открываются возможности, однако существуют и риски, которые заслуживают трезвого и непредвзятого анализа.

Изложенные выше факты подтверждают: необходимо усиливать гуманитарно-технологическое обеспечение целостности Российского государства. Не уходя в «глухую оборону» и избегая ненужной конфронтации, нужно вести системную и последовательную работу. Здесь важны и экономические проекты, и образовательные программы, и академические обмены, и межрегиональное культурное взаимодействие, и т. п.

4. *Политизированная картография.* Политико-географические карты могут служить для целей пропаганды, «доказывая», в зависимости от поставленных задач, либо величину

и значимость какой-либо страны, либо, напротив, миниатюрность и уязвимость последней [12, с. 16]. С помощью карт формируются историко-территориальные идеологемы [26, с. 109]. Международный скандал вызвало в 2004 г. обнаружение 19-томного «Китайского северо-восточного проекта», из которого следовало, в частности, что древнее корейское государство было основано китайцами [21, с. 80–81].

Весьма показательна карта империи Цин, размещенная в китайской Википедии [8]. Проведенная на ней российско-китайская граница в целом соответствует условиям Нерчинского договора 1689 г., а значит, утверждается, что в состав этой империи входила территория современных Хабаровского и Приморского краев, а также Сахалинской области. Вместе с тем, данная карта игнорирует как условия Пекинского договора 1860 г., так и то обстоятельство, что Цинская империя никогда в действительности не контролировала ни Сахалин, ни устье Амура. Да и более-менее систематическое заселение китайцами берегов Амура началось лишь в XIX в. Проведение границы в нынешнем ее виде было взаимовыгодным, так как исключило вполне реальную возможность занятия фактически пустовавших территорий какой-либо третьей державой.

Таким образом, данная карта не опирается на историческую истину. Вместе с тем, факт ее использования свидетельствует не столько об агрессивных намерениях в сфере *realpolitik*, сколько об активной борьбе за историческую память, что требует тонких гуманитарно-технологических ответов.

5. *«Установление связей («guan-xi»).* Речь идет о создании неформальных отношений, позволяющих неофициально, зато эффективно «решать вопросы» в рамках централизованных иерархических структур [1, с. 111]. Исследователи указывают, что земляческие и старые дружеские связи имели большое значение даже в маоистский период [17, с. 190]. Как раз тогда традиционное для Китая умение налаживать неформальные коммуникации было использовано для создания новой гуманитарной технологии. Также уместно вспомнить, что еще один из министров династии Хань пред-

лагал следующим образом поступить с хунну: «Дайте им... искусно выделанные одежды и повозки, чтобы подкупить их глаза; дайте им изысканную пищу, чтобы подкупить их рты; дайте им музыку и женщин, чтобы подкупить их уши; обеспечьте их роскошными зданиями, хранилищами и рабами, чтобы подкупить их печень... и тому, кто согласится подчиниться, император окажет честь, приняв их на званом ужине, лично подавая им вино и еду, тем самым подкупая их ум. Это может быть названо пятью наживками» [3, р. 21].

В качестве важного кадрового и организационного ресурса, обеспечивающего реализацию гуманитарных технологий, выступают китайские землячества. Было бы серьезной ошибкой представлять их как неквалифицированную массу рабочих и торговцев. Результаты исследований показывают, что в нашей стране сформировалась группа достаточно зажиточных китайцев, ориентированных на постоянное проживание в РФ. Среди мигрантов, прибывающих в нашу страну из КНР, становится все больше людей с вузовскими дипломами. Сообщается, что 73% китайской диаспоры Красноярского края хорошо владеет русским языком [27, с. 161].

Китайское землячество в Москве имеет свою прессу, финансовую структуру (подпольная банковская система *fei qian* – «летающие деньги»), разнообразные фирмы, общежития, гостиницы, склады, образовательные и медицинские учреждения [13, с. 47, 61]. Тенденция развития инфраструктуры видна и в городах Сибири [27, с. 161].

По утверждению В.Г. Гельбраса, китайское землячество в России не существует изолированно, а является частью международной торгово-промышленной системы, контролируемой руководством КНР через ряд органов и организаций [13, с. 176–181]. К сожалению, эта система имеет и теневую сторону. По оценкам экспертов, речь идет, в частности, о незаконных банковской деятельности, вырубке леса и экспортных операциях. А.В. Друзяка пишет о формировании «в приграничных районах Дальнего Востока России... своеобразного бизнес-симбиоза формирующегося социального слоя российских предпринимателей, му-

ниципальных властей и китайского торгового меньшинства» [15, с. 118].

Еще в IV в. до н. э. Сунь Цзы предписывал вовлекать видных деятелей противника в преступные мероприятия [10, с. 75]. Также известна китайская стратагема «Украсть балки и заменить их гнилыми подпорками» [24]. В этой связи уместно вспомнить и русскую пословицу «Один коготок увяз – всей птичке пропасть». Однажды вступив в альянс с преступной сетью, коррупционер (вне зависимости от своей этнической принадлежности) вынужден в дальнейшем действовать как ее эффективный элемент. Разумеется, негативному развитию ситуации способствует объективная слабость российских государственно-правовых институтов и отечественного гражданского общества.

Проблема имеет еще один аспект, который, насколько нам известно, отдельно не исследовался в отечественной литературе. Речь идет о гипотетически возможном участии китайских землячеств в политической жизни. Следует вспомнить, что представители Китая не раз обвинялись в участии в незаконном финансировании избирательных кампаний в США [1, р. xii]. Возникает вопрос о возможности подобного явления в отдельных территориях Восточной Сибири и Дальнего Востока. Следует учитывать, что неформальные структуры нередко формируют своеобразную «оболочку», состоящую из местных представителей интеллигенции (врачей, экономистов, учителей и т. п.) [14]. Как раз подобную «оболочку» теоретически могут направлять «во власть» подобные землячества. Разумеется, в данном случае речь идет лишь о гипотезе, требующей тщательной проверки.

В условиях современного мира сотрудничество дружественных государств не исключает их гуманитарно-технологического противоборства. Российско-китайское стратегическое партнерство не означает, что наше государство должно оставаться безразличным наблюдателем гуманитарно-технологической активности нашего юго-восточного соседа. Здесь приоритетны не бездумные запреты и ограничения, а грамотные ответы, основанные на «умной силе».

Еще в 2000 г. В.В. Путин говорил о необходимости «реальных усилий по развитию

Дальнего Востока» [22, с. 168]. Такие усилия должны включать экономический подъем восточных регионов, оздоровление и декриминализацию общества и государства. Особое значение имеет культурный аспект проблемы. Еще в далеком 1914 г. было отмечено, что «только культурно сильное население, не отстающее от коренной России и не теряющее с ней культурного единения, может быть надежным оплотом для развития [Приамурского] края и его закрепления за Россией» [16, с. 127].

Важно также учитывать, что оборонительная позиция, мягко говоря, не оптимальная линия в гуманитарно-технологическом противоборстве. Трезво анализируя действия других игроков, Россия все же должна развивать свой пакет гуманитарных технологий, наполненных на укрепление ее социокультурной целостности и создание максимально благоприятной внешней среды.

1. Bernstein, R. The coming conflict with China [Text] / R. Bernstein, R.H. Munro. – NY: Vintage Books, 1998.
2. d' Hooghe, I. The Expansion of China's Public Diplomacy System [Text] / d' Hooghe I. // Soft Power in China / Ed. By Jian Wang. Palgrave Macmillan. – 2011.
3. Kissinger, H. On China [Text] / Henry Kissinger. – Penguin Press, 2012.
4. Naisbitt, John. China's megatrends: the 8 pillars of a new society [Text] / John Naisbitt and Doris Naisbitt. – NY: HarperCollins Publishers, 2010.
5. Pavlich K. Corruption: Exposing Barack Obama's Illegal Foreign Campaign Money Loophole / K. Pavlich. URL: [http://townhall.com/tipsheet/katiepavlich/2012/10/08/exposing\\_barack\\_obamas\\_illegal\\_foreign\\_campaign\\_money\\_loophole](http://townhall.com/tipsheet/katiepavlich/2012/10/08/exposing_barack_obamas_illegal_foreign_campaign_money_loophole).
6. Podyapolskiy, Sergey A. «Soft Power» and «Smart Power» of Modern China / Sergey A. Podyapolskiy // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social science. – 2014. – № 7(2). – P. 347–358. [0,7 п. л.].
7. Rothlin S. Molue: Philosophical approaches to Corporate Social Responsibility as strategic wisdom / Rothlin S. P. 6. URL: <http://www.ceibs.edu/ecclar/images/2012/03/27/637E003B3892D7FA4D0DB714BB25E10C.pdf>.
8. 清朝 // Wikipedia://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B8%85%E6%9C%9D.
9. Абаев, Н.В. Чань-буддизм и культурно-психологические традиции в средневековом Китае [Текст] / Н.В. Абаев. 2-е изд., перераб. и доп. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1989.
10. Бардахчиев, Ю. Перекуем мечи на?.. [Текст] / Ю. Бардахчиев // Оргоружие: о том, что хаос может быть рукотворным. Сводная аналитическая группа Центра Кургияна об угрозах суверенитету России. – М.: МОФ ЭТЦ, 2007.
11. Борох, О. Скромное обаяние Китая [Текст] / О. Борох, А. Ломанов // Pro et Contra. 2007. – Ноябрь–декабрь.
12. Бусыгина И.М. Политическая география. Формирование политической карты мира / И.М. Бусыгина. – М.: Про-

спект, 2010.

13. Гельбрас, В.Г. Россия в условиях глобальной китайской миграции [Текст] / В.Г. Гельбрас. – М.: Муравей, 2004.
14. Генерал МВД: в России произошло полное сращивание государства с криминалом. Режим доступа: <http://www.ekonbez.ru/news/cat/15086>.
15. Друзьяка, А.В. Китайская миграция на Дальнем Востоке России / А.В. Друзьяка // Современный Китай: Социально-экономическое развитие, национальная политика, этнопсихология / отв. ред. Д.В. Буяров. – М.: КРАСАНД, 2011.
16. Дубинина, Н.И. Приамурский генерал-губернатор Н.Л. Гондатти [Текст] / Н.И. Дубинина. – Хабаровск, 1997.
17. Дьёрдь, И. Через призму Пекина [Текст]: пер. с венг. / И. Дьёрдь. – М.: Издательство «Прогресс», 1975.
18. Кара-Мурза С.Г. Демонтаж народа / С.Г. Кара-Мурза. М.: Алгоритм, 2008.
19. Клачков П.В. Гуманитарные технологии и целостность государства / П.В. Клачков, Подъяпольский С.А. – М.: ЛЕНАНД, 2014. – 528 с.
20. Клачков П.В. Гуманитарные технологии как социально-культурные факторы обеспечения целостности современного государства / П.В. Клачков. – Автореферат дисс. ... канд. филос. наук. – Красноярск, 2013.
21. Комиссина, И.Н. Научные и аналитические центры Китая [Текст]: справ. / И.Н. Комиссина. – М.: РИСИ, 2012.
22. Ларин, А.Г. Китайцы в России вчера и сегодня: исторический очерк [Текст] / А.Г. Ларин. – М.: Муравей, 2003.
23. Русакова О.Ф. Soft power как стратегический ресурс и инструмент формирования государственного бренда: опыт стран Азии / О.Ф. Русакова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. – 2013. – № 3(118). – С. 52–61.
24. Тридцать шесть стратагем // URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Тридцать\\_шесть\\_стратагем](http://ru.wikipedia.org/wiki/Тридцать_шесть_стратагем).
25. Ци Минянь. Становление ценностной парадигмы образования в «социокультурном пространстве» современного Китая [Текст]: автореферат дис. ... канд. филос. наук / Ци Минянь. – Чита, 2011.
26. Цуциев А.А. Атлас этнополитической истории Кавказа (1774–2004) / А.А. Цуциев. – М.: Европа, 2007.
27. Этноатлас Красноярского края. 2-е изд., перераб. и доп. Красноярск: Издательство «Платина», 2008. С. 161.

1. Bernstein, R. The coming conflict with China [Text] / R. Bernstein, R.H. Munro. – NY: Vintage Books, 1998.
2. d' Hooghe, I. The Expansion of China's Public Diplomacy System [Text] / d' Hooghe I. // Soft Power in China / Ed. By Jian Wang. Palgrave Macmillan. – 2011.
3. Kissinger, H. On China [Text] / Henry Kissinger. – Penguin Press, 2012.
4. Naisbitt, John. China's megatrends: the 8 pillars of a new society [Text] / John Naisbitt and Doris Naisbitt. – NY: HarperCollins Publishers, 2010.
5. Pavlich K. Corruption: Exposing Barack Obama's Illegal Foreign Campaign Money Loophole / K. Pavlich. URL: [http://townhall.com/tipsheet/katiepavlich/2012/10/08/exposing\\_barack\\_obamas\\_illegal\\_foreign\\_campaign\\_money\\_loophole](http://townhall.com/tipsheet/katiepavlich/2012/10/08/exposing_barack_obamas_illegal_foreign_campaign_money_loophole).
6. Podyapolskiy, Sergey A. «Soft Power» and «Smart Power» of Modern China / Sergey A. Podyapolskiy // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social science. – 2014. – № 7(2). – P. 347–358. [0,7 п. л.].
7. Rothlin S. Molue: Philosophical approaches to Corporate Social Responsibility as strategic wisdom / Rothlin S.

P. 6. URL: <http://www.ceibs.edu/ecclar/images/2012/03/27/637E003B3892D7FA4D0DB714BB25E10C.pdf>.

8. 清朝 // Wikipedia://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B8%85%E6%9C%9D.

9. Abaev, N.V. Chan'-buddizm i kul'turno-psixologicheskie tradicii v srednevekovom Kitae [Tekst] / N.V. Abaev. 2-e izd., pererab. i dop. – Novosibirsk: Nauka, Sib. otd-nie, 1989.

10. Bardaxchiev, Yu. Perekuem mechi na?.. [Tekst] / Yu. Bardaxchiev // Orgoruzhie: o tom, chto kaos mozhet byt' rukotvornym. Svodnaya analiticheskaya gruppa Centra Kurginyana ob ugrozax suverenitetu Rossii. – M.: MOF E'TC, 2007.

11. Borox, O. Skromnoe obayanie Kitaya [Tekst] / O. Borox, A. Lomanov // Pro et Contra. 2007. – Noyabr'-dekabr'.

12. Busygina I.M. Politicheskaya geografiya. Formirovanie politicheskoy karty mira / I.M. Busygina. – M.: Prospekt, 2010.

13. Gel'bras, V.G. Rossiya v usloviyax global'noj kitajskoj migracii [Tekst] / V.G. Gel'bras. – M.: Muravej, 2004.

14. General MVD: v Rossii proizoshlo polnoe srashhivanie gosudarstva s kriminalom. Rezhim dostupa: <http://www.ekonbez.ru/news/cat/15086>.

15. Druzyaka, A.V. Kitajskaya migraciya na Dal'nem Vostoke Rossii / A.V. Druzyaka // Sovremennyy Kitaj: Social'no-e'konomicheskoe razvitie, nacional'naya politika, e'tnopsixologiya / otv. red. D.V. Buyarov. – M.: KRASAND, 2011.

16. Dubinina, N.I. Priamurskij general-gubernator N.L. Gondatti [Tekst] / N.I. Dubinina. – Xabarovsk, 1997.

17. D'yord', I. Cherez prizmu Pekina [Tekst]: per. s veng. /

I. D'yord'. – M.: Izdatel'stvo «Progress», 1975.

18. Kara-Murza S.G. Demontazh naroda / S.G. Kara-Murza. M.: Algoritm, 2008.

19. Klachkov P.V. Gumanitarnye texnologii i celostnost' gosudarstva / P.V. Klachkov, Pod'yapol'skij S.A. – M.: LENAND, 2014. – 528 s.

20. Klachkov P.V. Gumanitarnye texnologii kak social'no-kul'turnye faktory obespecheniya celostnosti sovremennogo gosudarstva / P.V. Klachkov. – Avtoreferat diss. ... kand. filos. nauk. – Krasnoyarsk, 2013.

21. Komissina, I.N. Nauchnye i analiticheskie centry Kitaya [Tekst]: sprav. / I.N. Komissina. – M.: RISI, 2012.

22. Larin, A.G. Kitajcy v Rossii vchera i segodnya: istoricheskij ocherk [Tekst] / A.G. Larin. – M.: Muravej, 2003.

23. Rusakova O.F. Soft power kak strategicheskij resurs i instrument formirovaniya gosudarstvennogo brenda: opyt stran Azii / O.F. Rusakova // Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 3, Obshhestvennye nauki. – 2013. – №3 (118). – S. 52–61.

24. Tridcat' shest' stratagem // URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Tridcat'\\_shest'\\_stratagem](http://ru.wikipedia.org/wiki/Tridcat'_shest'_stratagem).

25. Ci Minyan'. Stanovlenie cennostnoj paradigmy obrazovaniya v «sociokul'turnom prostranstve» sovremennogo Kitaya [Tekst]: avtoreferat dis. ... kand. filos. nauk / Ci Minyan'. – Chita, 2011.

26. Cuciev A.A. Atlas e'tnopoliticheskoy istorii Kavkaza (1774–2004) / A.A. Cuciev. – M.: Evropa, 2007.

27. E'tnoatlas Krasnoyarskogo kraja. 2-e izd., pererab. i dop. Krasnoyarsk: Izdatel'stvo «Platina», 2008. S. 161.

## SMART POWER OF CHINA: PROSPECTS AND RISKS FOR RUSSIA

**Pod'yapolskiy Sergey Aleksandrovich,**

Director of Law agency «Crisis management group» Ltd.,  
PhD applicant of the Cultural Studies Department,  
Institute for the Humanities, Siberian Federal University,  
Krasnoyarsk

### *Annotation*

This article is devoted to humanitarian technologies of the modern China. First of all usage last with a view of collective manufacture of the new knowledge, which is necessary for acceptances of strategic decisions are considered. «Supra-planning», «collective studies» and «intuitive wisdom» concerned such technologies. Further the author considered humanitarian technologies by means of which the potential of Chinese «soft power» take shape in Russian-Chinese relations. It is a question of educational programs, «technologies of hospitality», the trans-regional cooperation across the boundaries, the politicized cartography and the establishment of connections.

### *Key words:*

distributive mind, humanitarian technologies, molüe, smart power, soft power.