

УДК 32.019.51

DOI 10.17506/dipi.2019.35.2.4957

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ВЫСТУПЛЕНИЯХ В.В. ПУТИНА В НАЧАЛЕ ПЕРВОГО СРОКА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ПОЛНОМОЧИЙ: МЕМОРИАЛЬНЫЙ ПОВОРОТ



Денисов Юрий Петрович,

Омская юридическая академия,
кафедра административного и финансового права,
кандидат политических наук, доцент,
Омск, Россия,
E-mail: yurden1984@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию репрезентации В.В. Путиным образа Великой Отечественной войны в два первых года его президентства. Автор исследования фиксирует поворот в российской политике памяти и момент смены исторического нарратива российским политическим лидером. В итоге делается вывод о том, что именно глава государства в начале нового тысячелетия задал импульс и вектор реализации современной российской политики памяти, одним из центральных элементов которой стала репрезентация образа Великой Отечественной войны.

Ключевые слова:

политика памяти, Великая Отечественная война, образы прошлого, политический дискурс, идентичность.

Образ Великой Отечественной войны – один из ключевых образов прошлого, бытующих в коллективной памяти граждан Российской Федерации. Его значимость подтверждается социологическими опросами. Результаты исследования ВЦИОМ, приуроченные ко Дню народного единства 2018 года, показали, что большинство россиян считают победу в Великой Отечественной войне наиболее важным историческим событием [4]. Также, согласно данным

опросов Левада-Центра, проведенных 22–28 ноября и 13–19 декабря 2018 года, 87% респондентов назвали среди событий и явлений, которые вызывают у них чувство гордости за свою страну, Победу в Великой Отечественной войне [8]. Такое восприятие свидетельствует о том, что данный образ прошлого обладает высоким консолидирующим потенциалом. Он входит в галерею тех образов, на которых зиждется национальная и политическая идентичность россиян.

Образы, объединяющие значительную часть населения, необходимы политическим лидерам и политическим элитам в процессе государственного управления. Ведь перед политическим классом стоит задача «конструирования определенного типа политической идентичности значительных по величине социальных групп с заданной моделью поведения в публичном политическом пространстве» [9, с. 174].

Известный российский политолог О.Ю. Малинова констатирует, что в эволюции исторического нарратива российской властвующей элиты можно выделить два больших периода. Первый из них соответствует периоду президентства Б.Н. Ельцина и охватывает 90-е гг. прошлого столетия. А второй период совпадает с периодом управления страной В.В. Путиным и Д.А. Медведевым. Он начинается с 2000 г. и фактически длится до наших дней [7]. Таким образом, начало нового века и нового тысячелетия представляет собой отправную точку для начала процесса репрезентации нового исторического нарратива в российском политическом дискурсе и нового этапа формирования российской идентичности.

В этой связи представляется интересным анализ образа Великой Отечественной войны в выступлениях Президента Российской Федерации в начале его первого президентского срока. Однако, переходя к данному анализу, хотелось бы вспомнить высказывание С. Холла. Он писал: «Именно потому, что идентичности конструируются внутри, а не вне дискурса, мы должны понимать их как произведенные в конкретных исторических и институциональных местах в рамках конкретных дискурсивных образований и практик, с помощью конкретных формулирующих стратегий» [22, р. 4]. Данная мысль С. Холла, на наш взгляд, коррелирует с тезисом Т. ван Дейка о том, что «порождение текстов происходит не в вакууме, а является составной частью коммуникативного контекста. Чтобы построить текст, люди должны хранить в памяти представление об этом контексте, то есть иметь контекстную модель» [2, с. 170]. В этом ракурсе в процессе анализа образов прошлого, репрезентируемых политическим деятелем, первоочередной задачей видится обращение к коммуникативному контексту, в котором происходит репрезентация.

На первый взгляд, на протяжении 90-х гг. прошлого столетия в Российской Федерации складывался достаточно негативный контекст для актуализации образа Великой Отечественной войны в российском политическом дискурсе. После распада СССР тотальная «деидеологизация» общественно-политической жизни, слом прежней социально-экономической, политической и социокультурной модели, реализация политики памяти и тактик «soft power» в России иностранными акторами, активное продвижение в средствах массовой информации и публицистике псевдонаучных «версий» истории Второй мировой войны затрудняли реализацию консолидирующего потенциала образа Великой Отечественной войны. О.Ф. Русакова и В.М. Русаков пишут в этой связи

о произошедшей в конце XX века «радикальной дискредитации всей прежней истории и позиции государства по данной проблеме» [19, с. 11].

На президентских выборах 26 марта 2000 г. В.В. Путин в первом же туре получил 52,9% голосов. Высокий уровень его поддержки гражданами страны помимо прочих причин объяснялся очевидным контрастом в политической риторике между ним и Б.Н. Ельциным [6]. При этом, как отмечает Е.Б. Шестопал, «содержание политических образов раннего путинского периода определялось тремя важнейшими трендами». Первый из них основан на ценностных трансформациях реформ из либерального в консервативный формат, второй – на контрасте «раннепутинского правления» с образом «лихих девяностых», третий – на постепенном возвращении страны к отстаиванию национальных интересов [21, с. 15].

В новом идейно-политическом контексте, связанном с курсом на преодоление наследия реформаторов 90-х гг., образ В.В. Путина предстал как образ Победителя, и ассоциировался с силой и надеждой на великие свершения. Именно с силой и с великими свершениями в российском коллективном сознании естественным образом стала ассоциироваться память о Великой Победе, одержанной в 1945 г.

Весьма символичным выглядит то, что время вступления В.В. Путина в должность Президента России фактически пришлось на период непосредственной подготовки празднования Дня Победы – 7 мая 2000 г. Это обстоятельство является знаковым в контексте российских политической традиции и культуры. Ещё Р. Уортман указывал на то, что «русские правители и их советники считали символику и образность церемоний насущно необходимыми для осуществления власти» [20, с. 18].

В этой связи стоит отметить, что речь В.В. Путина на церемонии вступления в должность Президента России в целом характеризуется активной апелляцией к исторической памяти и к образам прошлого. Слово «история» и однокоренные с ним слова употребляются в данном выступлении 7 раз. В.В. Путин в нём ни разу не произносит слов «Великая Отечественная война». Однако он акцентирует внимание на значимости «национальной памяти», обращается к «урокам истории» и артикулирует взаимосвязь между предками и потомками, между образом прошлого и образом будущего: «Мы не должны забывать ничего, мы должны знать свою историю, знать ее такой, какая она есть, извлекать из нее уроки, всегда помнить о тех, кто создал Российское государство, отстаивал его достоинство, делал его великим, мощным, могучим государством. Мы сохраним эту память, и мы сохраним эту связь времен, и все лучшее из нашей истории мы передадим потомкам» [18]. Тему преемственности, связи времён и поколений Президент России продолжил в речи на торжественном приёме по случаю вступления в должность в Государственном Кремлёвском дворце: «Я считаю важным подчеркнуть сегодня, что история и судьба страны не начинается с избрания нового главы государства и не заканчивается с его уходом» [11].

Тема преемственности поколений звучит в контексте артикуляции в официальном политическом дискурсе темы преемственности власти. «Преемственность власти» становится одной из важнейших тем публикаций «Российской газеты» в январе 2000 г. и мощным фактором, влияющим на характер оценок политическому шагу Б.Н. Ельцина [3, с. 90].

Примечательно, что 7 мая 2000 г. В.В. Путин после своего выступления в Кремлевском дворце, спустя всего несколько часов, выступил на праздничном концерте, посвящённом 55-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. В нем он чётко обозначил консолидирующую, «объединительную», «примиряющую» функцию образа Победы в Великой Отечественной войне: «День Победы – это особый российский праздник. Он объединяет и примиряет. Примиряет всех в России» [10]. При этом образ Великой Отечественной войны интерпретируется как «точка опоры» (данное словосочетание употребляется в тексте выступления дважды) для современной России, источник духовных ценностей, «нравственной позиции» (данное словосочетание также употребляется в тексте выступления два раза) для современного российского человека.

«Примиряющую» функцию образа Победы в Великой Отечественной войне Президент России выразил и в своих выступлениях 9 мая 2000 г. В выступлении на военном параде на Красной площади Верховный главнокомандующий Российской Федерации 5 раз произнёс слово «мир» и производные от него прилагательные. Более частотным по употреблению в данном выступлении является только слово «победа». Оно и его производные употреблены в тексте 15 раз, что обусловлено темой и поводом для выступления. При этом Президент отмечает, что «привычка побеждать» «поможет нашему поколению выстроить сильную, процветающую страну, высоко поднимет российское знамя демократии и свободы». Он подчёркивает, что «День Победы вместе с нами отмечают в государствах Содружества» и что «радость победы у нас одна на всех», воздавая славу «солдатам той войны, создавшим прочное основание для будущих мирных побед» [14].

Мотив Победы в Великой Отечественной войне как консолидирующего начала для всего Содружества Независимых Государств звучит и в выступлении В.В. Путина на торжественном приёме, посвящённом 55-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне: «Только что ветераны легендарной Советской Армии прошли в одном строю вместе со своими однополчанами, вместе со своими боевыми друзьями из братских стран Содружества». Незадолго до праздничного тоста, обращаясь к ветеранам, Президент России вновь обратил внимание на взаимосвязь поколений и интерпретировал образ Победы в Великой Отечественной войне как основы для новых великих дел: «Ваша судьба и ваши подвиги – лучшая школа жизни для нас. Пример для тех, кто поднимает наше новое сильное государство» [17].

В результате создаётся образ единой великой победы, объединяющей в одно культурно-историческое целое вне зависимости от политических границ, возрастных и национальных особенностей всех потомков людей, сражавшихся в Великой Отечественной войне. Это не просто образ прошлого, пассивно бытующий в исторической памяти. Это образ прошлого, который консолидирует нации и устремляет их к новым общим свершениям.

«Примиряющие» и «консолидирующие» черты образа Великой Отечественной войны, заданные в 2000 г., спустя год вновь ярко артикулируются главой государства на мероприятиях, посвящённых празднованию Дня Победы. Это нашло своё отражение, в частности, в выступлении Президента РФ на встрече с ветеранами 8 мая 2001 г. Глагол «объединять» и производные от него формы употребляются им 5 раз. Во всех случаях речь идёт не только

об объединении русскоязычного пространства. Объединяющая функция образа Великой Отечественной войны распространяется на всё мировое пространство. День Победы В.В. Путин называет «праздником, который 56 лет назад объединил народы всей нашей планеты и по сей день остается великим символом дружбы». Он подчёркивает, что общая победа «объединила очень многих» и указывает на то, что «народы, объединившись в борьбе со страшной угрозой, доказали, что можно победить даже такого мощного врага, каким был фашизм». Вновь обращаясь к теме уроков истории, Президент, говоря об одном из таких уроков, отмечает, что «в конце 30-х годов страны Европы, Северной Америки не смогли, к сожалению, объединиться, чтобы сообща предотвратить гитлеровскую агрессию, и заплатили за это страшную цену». Далее он делает вывод: «Сегодня мы должны объединиться для борьбы с международными опасностями, которые уже реально существуют, должны вместе оценивать и опасности будущего» [13].

Консолидирующий эффект образа Великой Отечественной войны усиливается артикуляцией образа общего горя, которое она принесла всем народам мира. Президент начинает своё выступление перед представителями ветеранских организаций из различных стран СНГ, Балтии и антигитлеровской коалиции с упоминания о том, что они с ним уже встречались «при возложении венков к Могиле Неизвестного Солдата». Описывая в своём выступлении последствия войны, В.В. Путин использует словосочетания: «невероятное горе», «горе и несчастье», «общая беда». В речь главы России добавляют убеждающей силы и ощущения достоверности используемые им цифры: «В пламя Второй мировой войны было вовлечено более 60 стран мира, 110 миллионов человек были одеты в военную форму и поставлены под ружье» [13].

Вместе с тем, образ общего горя в выступлении В.В. Путина сопряжён и с темой «уроков истории». В своей речи перед ветеранами он подчёркивает, что люди «до сих пор обязаны извлекать уроки из той страшной войны» [13]. Именно актуальностью «уроков истории» он обосновывает актуальность образа прошлого. Квинтэссенция данной идеи была предельно чётко сформулирована В.В. Путиным 8 мая 2001 г. на вручении государственных наград ветеранам Великой Отечественной войны и участникам контртеррористической операции на Северном Кавказе: «Наша Победа всегда актуальна, потому что актуальны ее уроки» [12]. На следующий день, уже выступая на Параде Победы и говоря не только о победе, но и о Великой Отечественной войне в целом, Президент РФ сказал: «Ее уроки нужны нам» [15]. Дважды «уроки войны» В.В. Путин упомянул и в ходе своего выступления на приеме в честь 56-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Глава государства отметил, что они «и по сей день предостерегают нас от жестокости и нетерпимости, учат беречь дух союзничества и добрососедства» и «учат нас соблюдать традиции уважения к другим, а значит – уважения к самим себе» [16].

Итак, образ Великой Отечественной войны в выступлениях Президента РФ несёт мощную функциональную нагрузку. В нём задействован его высокий консолидирующий потенциал. Посредством данного образа выделяются уроки прошлого, служащие основой для принятия решений в настоящем. Наконец, данный образ служит одним из оснований легитимации современной политической власти в России. Продемонстрированная В.В. Путиным яркая актуализация образа Великой Отечественной войны и его идеологического потенциала в усло-

виях высокой степени персонификации российской власти [5, с. 60] послужила исходным моментом для конвертирования данного персонифицированного потенциала в решение задач повышения национального самосознания граждан страны [5, с. 60].

В своих выступлениях 2000–2001 гг. В.В. Путин фактически задал импульс и вектор реализации новой политики памяти, которая необходима любому государству и обществу. Продвигаемый им образ Великой Отечественной войны выступил ключевым образом прошлого, на котором стала выстраиваться современная российская идентичность. Заданный вектор нашёл своё развитие в «тенденции активного использования истории в государственной политике» [1, с. 126]. Так произошёл своего рода мемориальный поворот в отечественной политической жизни. Именно эти годы стали отправной точкой появления нового дискурса официальной политики памяти.

1. Грибовод Е.Г., Ковба Д.М., Моисеенко Я.Ю. Национальная политика памяти в современной России: основные тенденции и инструменты // Дискурс-Пи. – 2018. – № 2 (31). – С. 123–132.
2. Дейк Т. ван. Когнитивные модели этнических ситуаций [Текст] / Т. ван Дейк // Язык. Познание. Коммуникация. – М, 1989. – С. 161–189.
3. Денисов Ю.П. Репрезентация образа Б.Н. Ельцина в российском политическом дискурсе в 2000-е годы: на материалах газетной прессы и книжной публицистики: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Денисов Юрий Петрович; [Место защиты: Перм. гос. ун-т]. – Пермь, 2009. – 264 с.
4. Единство нации: что нас объединяет? URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9404>.
5. Казаков М.А. Персонификация как тенденция современного политического лидерства: особенности проявления и восприятия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2018. – № 1. – С. 54–61.
6. Кертман Л.Г. Выбрали сердцем. URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pres/putin/_rating_Putin/o001201.
7. Малинова О.Ю. Стратегическая культура и фреймы коллективной памяти (на примере постсоветской России) // Вестник Пермского университета. Политология. – 2018. – № 1. – С. 75–97.
8. Национальная идентичность и гордость. URL: <https://www.levada.ru/2019/01/17/natsionalnaya-identichnost-i-gordost/>.
9. Попова О.В. Модели идентичности политических акторов в современной России // Политическая наука. – 2018. – № 2. – С. 173–194.
10. Путин В.В. Выступление на праздничном концерте, посвящённом 55-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне (7 мая 2000 г., Москва, Государственный Кремлевский дворец). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24103>.
11. Путин В.В. Выступление на торжественном приёме по случаю вступления в должность Президента России (7 мая 2000 г., Москва, Государственный Кремлевский дворец). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24104>.
12. Путин В.В. Выступление на вручении государственных наград ве-

теранам Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и военнослужащим – участникам контртеррористической операции на Северном Кавказе (8 мая 2001 г., Москва, Большой Кремлёвский дворец). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21231>.

13. Путин В.В. Выступление на встрече с ветеранами Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и ветеранами Второй мировой войны (8 мая 2001 г., Москва). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21233>.

14. Путин В.В. Выступление на параде, посвящённом 55-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне (9 мая 2000 г., Москва, Красная площадь). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21421>.

15. Путин В.В. Выступление на параде, посвящённом 56-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне (9 мая 2001 г., Москва, Красная площадь). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21246>.

16. Путин В.В. Выступление на приеме в честь 56-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне (9 мая 2001 г., Москва, Государственный Кремлевский дворец). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24456>.

17. Путин В.В. Выступление на торжественном приеме, посвящённом 55-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне (9 мая 2000 г., Москва, Кремль). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21423>.

18. Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России (7 мая 2000 г., Москва, Большой Кремлевский Дворец). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21399>.

19. Русакова О.Ф., Русаков В.М. Великая Отечественная война и политика исторической памяти. Часть 1 // Дискурс Пи. – 2016. – № 1 (22). – С. 10–16.

20. Уортман Р.С. Сценарии власти: Мифы и церемонии русской монархии. Т. 1: От Петра Великого до смерти Николая I. [Текст] / Р.С. Уортман. – М.: ОГИ, 2004. – 606 с.

21. Шестопал Е.Б. Проект длиною в четверть века. Исследование образов власти и лидеров в постсоветской России (1993–2018) // Полис. Политические исследования. – 2019. – № 1. – С. 9–20.

22. Hall S. Introduction. Who Needs «Identity»? // Questions of cultural identity / Ed. by S. Hall, P. Du Gay. – L.: Sage, 1996. – P. 1–17.

References

1. Gribovod E.G., Kovba D.M., Moiseenko Ya.Yu. Nacional'naya politika pamyati v sovremennoj Rossii: osnovnye tendencii i instrumenty // Diskurs-Pi. – 2018. – № 2 (31). – S. 123–132.

2. Dejk T. van. Kognitivnye modeli e'tnicheskix situacij [Tekst] / T. van Dejk // Yazyk. Poznanie. Kommunikaciya. – M., 1989. – S. 161–189.

3. Denisov Yu.P. Reprezentaciya obraza B.N. El'cina v rossijskom politicheskom diskurse v 2000-e gody: na materialax gazetnoj pressy i knizhnoj publicistiki: dissertaciya ... kandidata politicheskix nauk: 23.00.02 / Denisov Yuriy Petrovich; [Mesto zashhity: Perm. gos. un-t]. – Perm', 2009. – 264 s.

4. Edinstvo nacji: chto nas ob"edinyaet? URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9404>.

5. Kazakov M.A. Personifikaciya kak tendenciya sovremennogo

politicheskogo liderstva: osobennosti proyavleniya i vospriyatiya // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki. – 2018. – № 1. – S. 54–61.

6. Kertman L.G. Vybrali serdcem. URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pres/putin/_rating_Putin/o001201.

7. Malinova O.Yu. Strategicheskaya kul'tura i frejmy kollektivnoj pamyati (na primere postsovetskoj Rossii) // Vestnik Permskogo universiteta. Politologiya. – 2018. – № 1. – S. 75–97.

8. Nacional'naya identichnost' i gordost'. URL: <https://www.levada.ru/2019/01/17/natsionalnaya-identichnost-i-gordost/>.

9. Popova O.V. Modeli identichnosti politicheskix aktorov v sovremennoj Rossii // Politicheskaya nauka. – 2018. – № 2. – S. 173–194.

10. Putin V.V. Vystuplenie na prazdnichnom koncerte, posvyashhyonnom 55-j godovshhine Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne (7 maya 2000 g., Moskva, Gosudarstvennyj Kremlevskij dvorec). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24103>.

11. Putin V.V. Vystuplenie na torzhestvennom priyome po sluchayu vstupleniya v dolzhnost' Prezidenta Rossii (7 maya 2000 g., Moskva, Gosudarstvennyj Kremlevskij dvorec). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24104>.

12. Putin V.V. Vystuplenie na vruchenii gosudarstvennyx nagrad veteranam Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945 gg. i voennosluzhashhim – uchastnikam kontrterroristicheskoy operacii na Severnom Kavkaze (8 maya 2001 g., Moskva, Bol'shoj Kremlyovskij dvorec). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21231>.

13. Putin V.V. Vystuplenie na vstreche s veteranami Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945 gg. i veteranami Vtoroj mirovoj vojny (8 maya 2001 g., Moskva). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21233>.

14. Putin V.V. Vystuplenie na parade, posvyashhyonnom 55-j godovshhine Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne (9 maya 2000 g., Moskva, Krasnaya ploshhad'). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21421>.

15. Putin V.V. Vystuplenie na parade, posvyashhenom 56-j godovshhine Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne (9 maya 2001 g., Moskva, Krasnaya ploshhad'). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21246>.

16. Putin V.V. Vystuplenie na prieme v chest' 56-j godovshhiny Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne (9 maya 2001 g., Moskva, Gosudarstvennyj Kremlevskij dvorec). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24456>.

17. Putin V.V. Vystuplenie na torzhestvennom prieme, posvyashhenom 55-j godovshhine Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne (9 maya 2000 g., Moskva, Kreml'). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21423>.

18. Putin V.V. Vystuplenie na ceremonii vstupleniya v dolzhnost' Prezidenta Rossii (7 maya 2000 g., Moskva, Bol'shoj Kremlevskij Dvorec). URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21399>.

19. Ruskova O.F., Rusakov V.M. Velikaya Otechestvennaya vojna i politika istoricheskoy pamyati. Chast' 1 // Diskurs Pi. – 2016. – № 1 (22). – S. 10–16.

20. Uortman R.S. Scenarii vlasti: Mify i ceremonii russkoj monarxii. T. 1: Ot Petra Velikogo do smerti Nikolaya I. [Tekst] / R.S. Uortman. – M.: OGI, 2004. – 606 s.

21. Shestopal E.B. Proekt dlinnoyu v chetvert' veka. Issledovanie obrazov vlasti i liderov v postsovetskoj Rossii (1993–2018) // Polis. Politicheskie issledovaniya. – 2019. – № 1. – S. 9–20.

22. Hall S. Introduction. Who Needs «Identity»? // Questions of cultural identity / Ed. by S. Hall, P. Du Gay. – L.: Sage, 1996. – P. 1–17.

UDC 32.019.51

DOI 10.17506/dipi.2019.35.2.4957

REPRESENTATION OF THE IMAGE OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN V.V. PUTIN'S SPEECHES AT THE BEGINNING OF THE FIRST PRESIDENTIAL TERM: A MEMORIAL TURN

Denisov Yury Petrovich,

Omsk Law Academy,
The Department of Administrative and Financial Law,
Candidate of Political Sciences, Associate Professor,
Omsk, Russia,
E-mail: yurden1984@yandex.ru

Annotation

The article is devoted to the research of Putin's representation of the image of the Great Patriotic War in the first two years of his presidency. The author of the research records the turn in the Russian politics of memory and the moment of change of the historical narrative by the Russian political leader. As a result, it is concluded that it was the head of state at the beginning of the new Millennium who set the impetus and vector for the implementation of the modern Russian policy of memory, one of the central elements of which was the representation of the image of The Great Patriotic War.

Keywords:

politics of memory, The Great Patriotic War, images of the past, political discourse, identity.
