

УДК 1(091)+16+17

Владимир Олегович Лобовиков
доктор философских наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела права
Института философии и права УрО РАН
г. Екатеринбург. E-mail: vlobovikov@mail.ru

**ВУЛЬГАРНЫЙ МАТЕРИАЛИЗМ КАК «ОШИБКА СЧЕТА»
В ДВУЗНАЧНОЙ АЛГЕБРЕ МЕТАФИЗИКИ¹
(Метафизика элеатов и ее отношение к «материи» и «сознанию»
как ценностным функциям от двух ценностных переменных
в двузначной алгебре формальной аксиологии)**

В статье исследованы «бытие», «небытие», «материя (материальное)», «идея (идеальное)», «сознание», «противоречие», «диалектика», «изменение», «неизменность» как ценностные функции в двузначной алгебре метафизики, которая трактуется как формальная аксиология. В первой части статьи вышеупомянутые философские категории рассмотрены как ценностные функции от *одной* ценностной переменной, во второй части – как ценностные функции от *двух* переменных. Даны точные табличные дефиниции обсуждаемых ценностных функций. Определяется отношение их эквивалентности в двузначной алгебре метафизики. Показано, что исследуемые ценностные функции от *двух* ценностных переменных – фундаментальные обобщения соответствующих функций от *одной* переменной. Генерируются списки уравнений исследуемой алгебры. Вульгарный материализм в ней оказывается «ошибкой счета».

Ключевые слова: бытие, материя, сознание, материализм, метафизика, диалектика, формальная, аксиология, алгебра, ценностная, функция.

**1. Метафизический материализм как «ошибка счета»
в двузначной алгебре метафизики**

(Дискретная математическая модель формально-аксиологического аспекта материалистической метафизики: «бытие», «небытие», «материя», «противоречие», «изменение», «неизменность» как ценностные функции от *одной* ценностной переменной)

Очень многие слова, систематически используемые философами, имеют в естественном языке не одно – единственное значение, а несколько. Даже ограничив сферу исследования только *ценностными* значениями единиц естественного языка, можно обнаружить у этих единиц как минимум два, причем прямо противоположных ценностных значения. Во мно-

¹ Статья подготовлена при поддержке проекта УрО РАН № 12-С-6-1003 и проекта партнерских фундаментальных исследований Президиума СО РАН (конкурс Б) № 26 (совместный проект Института философии и права УрО РАН и Института философии и права СО РАН «Новые парадигмы социального знания»).

гих случаях возможность решения проблемы дает контекст, но иногда и он не помогает устранить неопределенность, порождаемую многозначностью слов и словосочетаний естественного языка. Сказанное верно также и в связи с темой настоящей статьи. Поэтому целесообразно явно определить значения некоторых важных слов и словосочетаний, чтобы исключить весьма вероятные недоразумения.

Прежде всего необходимо отметить существующую в естественном языке философов омонимию слова «метафизика»: одно из значений этого слова совпадает со значением слова «философия (вообще)», а другое представляет собой *анти-диалектику*, то есть *противоположность диалектике* (как учению об изменчивости и противоречивости бытия). В свою очередь, слово «диалектика» тоже является омонимом. В одном контексте оно может означать изменчивость и противоречивость бытия (или учение об этом), а в другом – искусство (метод) словесной полемики (спора) и теоретическая система, лежащая в основе этого искусства. Если речь идет о полемике в сфере философии, то значение слова «диалектика» (как метод и система, лежащая в основе философской полемики) совпадает со значением слова «философия».

В одних контекстах значения слов «метафизика» и «диалектика» противоположны, а в других тождественны. Эта двузначность слов и словосочетаний имеет место даже в названии первой части настоящей статьи. В словосочетании «двузначная алгебра метафизики» под метафизикой имеется в виду философия (любая), а в словосочетании «метафизический материализм» под метафизикой имеется в виду противоположность диалектике как учению об изменчивости и противоречивости бытия. Классическим примером метафизики как противоположности учению об изменчивости и противоречивости бытия является метафизика элеатов (Парменид, Зенон, Мелисс). Она является метафизикой в обоих вышеупомянутых значениях слова. Поэтому именно с нее начнется построение дискретной математической модели философии неизменности и непротиворечивости бытия. В качестве математического аппарата для построения этой модели в данной работе используется двузначная алгебра метафизики как философии вообще (а не только философии абсолютно неподвижного бытия).

В современной философской литературе существует точка зрения, согласно которой, *в сущности, метафизика (=философия вообще) есть формальная аксиология, в частности формальная этика*. С этой точки зрения, алгебра метафизики есть алгебра формальной аксиологии, в частности алгебра формальной этики [2; 3]. В небольшой статье невозможно определить все используемые понятия алгебры формальной аксиологии; поэтому, отсылаю читателя к монографии [2]. К данным в ней дефинициям основных понятий добавим следующие ниже глоссарии и табличные определения ценностных функций, относящихся к теме статьи.

Глоссарий (словарь используемых обозначений терминов) для следующей таблицы 1. Пусть символ *Ба* обозначает морально-правовую ценностную функцию «бытие, жизнь (чего, кого) *a*». Символ *На* обозначает

ценностную функцию «небытие, смерть (чего, кого) a ». Da – «движение (перемещение), «течение (поток)» и вообще (любое) изменение (чего, кого) a ». Sa – «неизменность, постоянство, вечность, покой (чего, кого) a », или «постоянное, неизменное, вечное (что) a ». Va – «медленность, маленькая скорость (чего, кого) a », или «медленное (что, кто) a ». Va – «быстрота, большая скорость (чего, кого) a », или «быстрое (что, кто) a ». Fa – «конечность, (чего, кого) a », или «конечное (что, кто) a ». Ua – «бесконечность, (чего, кого) a », или «бесконечное (что) a ». Da – «определение, определенность (чего, кого) a », или «определенное (что) a ». Ia – «неопределенность (чего, кого) a », или «неопределенное (что) a ». Pa – «разрыв, прорыв, прерыв, прерывность (чего, кого) a », или «прерывное, прерывистое (что) a ». Ja – «непрерывность (чего, кого, чья) a », или «непрерывное (что) a ». La – «необходимость (чего) a ». Ea – «единое, неделимое, непроницаемое (что, кто) a », или «единство, неделимость, непроницаемость (чего, кого) a ». $Жа$ – «множественное, делимое, разделенное (что) a », или «множество, делимость, раздельность (чего) a ». В алгебре метафизики перечисленные функции определяются таблицей 1.

Таблица 1

a	$Ба$	$На$	$Да$	$Са$	$Ва$	$Фа$	$Уа$	$Да$	$Иа$	$Па$	$Жа$	$Ла$	$Еа$	$Жа$
х	х	п	п	х	п	х	п	х	п	х	п	х	х	п
п	п	х	х	п	х	п	х	п	х	п	х	п	п	х

Глоссарий для следующей таблицы 2. Символ $Ча$ – обозначает морально-правовую ценностную функцию «чувственное (что, кто) a », то есть «(что, кто) a , могущее быть данным в чувствах», или «чувство (чего, кого) a , как объекта (чувства)». $Иа$ – «иллюзия, иллюзорное (что), иллюзорность, то есть (только) “кажимость”, (чего, кого) a ». $На$ – «противоречивость (чего, кого) a ». $Уа$ – «противоречие в (чем, ком) a ». $Оа$ – «противоположность (для) a ». $За$ – «невозможность (чего) a ». $Па$ – «пустота (чего, кого) a » или «пустое (что, кто) a ». $Уа$ – «пустота в (чем, ком) a ». $Ба$ – «ничто (что, кто) a », или «ничтожность (чего, кого) a ». $Ба$ – «нечто (что, кто) a ». $Ра$ – «вещь, вещественное, реальное (что, кто) a », или «вещественность, реальность (чего, кого) a ». $Га$ – «тело (что, кто) a », или «тело (чего, кого) a », или «телесность (чего, кого) a ». $Ца$ – «субстанция, субстанциальное (что, кто) a », или «субстанциальность (чего, кого) a ». $Ка$ – «качество (чего, кого) a », или «качество, качественное (что) a ». $Эа$ – «количество (чего, кого) a », или «количество, количественное (что) a ». В алгебре метафизики, эти функции определяются следующей табл. 2.

Таблица 2

a	$Ч$	$И$	$Н$	$У$	$О$	$З$	$П$	$У$	$Б$	$Б$	R	G	$Ц$	K	$Э$
	a														
х	п	п	п	п	п	п	п	п	п	х	х	х	х	х	х
п	х	х	х	х	х	х	х	х	х	п	п	п	п	п	п

Дефиниция Def-1: ценностная функция является «тождественно хорошей», или законом алгебры метафизики, то есть формально-аксиологическим законом, если и только если она принимает аксиологическое значение x (хорошо) при любой возможной комбинации аксиологических значений переменных.

Дефиниция Def-2: ценностная функция является «тождественно плохой», или нарушением формально-аксиологического закона, если и только если она принимает аксиологическое значение p (плохо) при любой возможной комбинации аксиологических значений переменных.

Дефиниция Def-3: ценностные функции ω и β формально-аксиологически эквивалентны (что обозначается символом $\omega=+=\beta$), если и только если они принимают одинаковые аксиологические значения (из множества $\{x, p\}$) при любой возможной комбинации значений ценностных переменных.

В естественном языке отношение « $=+=$ » выражается с помощью слова «есть» или его синонимов. Общеизвестно, что эти слова имеют формально-логические значения. А вот то, что указанные слова имеют еще и формально-аксиологические значения, как правило, не осознается. В данной статье систематически используются и исследуются именно формально-аксиологические значения упомянутых слов, поэтому в ней эти слова – омонимы. Их употребление на стыке формальной логики и формальной этики должно сопровождаться логико-лингвистическими предосторожностями, исключая возможные недоразумения, чреватые иллюзиями парадоксов. Уместно заметить, что омонимию слова «есть» и ее опасность отмечали А. де Морган, Г. Фреге, Б. Рассел, Я. Хинтикка и др. Используя данные выше дефиниции, можно получить следующие уравнения алгебры метафизики, моделирующие положения метафизики Парменида, Зенона и Мелисса. Справа от каждого уравнения (после двоеточия) помещен его перевод на естественный язык. Слово-омоним «есть» обозначает в этих переводах отношение « $=+=$ ».

- 1) $Ba=+=a$: (бытие a) есть a .
- 2) $a=+=Ba$: a есть бытие a .
- 3) $Ba=+=Ba$: (бытие a) есть бытие a . (Парменид: «Бытие есть».)
- 4) $Na=+=Na$: (небытие a) есть небытие a . (Парменид: «Небытия нет».)
- 5) $NBa=+=Na$: небытие бытия a есть небытие a .
- 6) $BNa=+=Na$: бытие небытия a есть небытие a .
- 7) $NNa=+=Ba$: небытие небытия a есть бытие a .
- 8) $Ba=+=NHa$: бытие a есть небытие небытия a .
- 9) $Na=+=Da$: (небытие a) есть движение a .
- 10) $Da=+=Na$: движение a есть небытие a . (Парменид: «Движения нет».)
- 11) $Ba=+=HDa$: бытие a есть небытие движения a . (Парменид: «Движения нет».)
- 12) $Ba=+=ZDa$: бытие a есть невозможность движения и вообще (любого) изменения a .
- 13) $Ba=+=LCa$: бытие a есть необходимость неизменности (постоянства), покоя a .

- 14) $Ba=+=Ca$: бытие a – неизменность (постоянство), покой a .
- 15) $Ca=+=Ba$: неизменность (постоянство), покой a – бытие a .
- 16) $Ba=+=HYa$: бытие a есть небытие противоречия в a .
- 17) $Ba=+=HNa$: бытие a означает непротиворечивость a .
- 18) $Ba=+=HNa$: бытие a означает непустоту a .
- 19) $Ba=+=HYa$: бытие a есть небытие пустоты в a .
- 20) $Ba=+=UBa$: бытие a есть бесконечное бытие a (Мелисс).
- 21) $FBa=+=Ha$: конечное бытие a есть небытие a (Мелисс).
- 22) $FBa=+=Ha$: конечность a равноценна небытию a (Мелисс).
- 23) $Ba=+=Ua$: бытие a означает бесконечность a (Мелисс).
- 24) $CFa=+=IFa$: чувство конечности a есть иллюзия конечности a (Мелисс).
- 25) $CPa=+=IPa$: чувство пустоты a есть иллюзия пустоты a .
- 26) $CHa=+=INa$: чувство небытия a есть иллюзия небытия a .
- 27) $CHa=+=INa$: чувство противоречивости a есть иллюзия противоречивости a .
- 28) $CDa=+=IDA$: чувство движения a есть иллюзия движения a .
- 29) $CJa=+=IJa$: чувство множества a есть иллюзия множества a .
- 30) $Ca=+=Ia$: чувство (чего) a есть иллюзия (чего) a .
- 31) $Ia=+=Na$: иллюзия (чего) a означает небытие (чего) a .
- 32) $Ca=+=Na$: чувство (чего) a означает небытие (чего) a .

Те, кто знаком с дошедшими до нас фрагментами трудов досократиков, не могут не узнать в приведенных выше переводах уравнений алгебры метафизики на естественный язык соответствующие фрагменты Парменида, Зенона и Мелисса. Более того, в связи с приведенными выше уравнениями двузначной алгебры метафизики историки философии не могут не вспомнить также и декларацию Г.В. Лейбница о намерениях создать философское исчисление. Лейбниц писал в письме к герцогу Ганноверскому: «Этот род исчисления представлял бы универсальную письменность, преимущество которой перед письмом китайцев состояло бы в том, что ее понимал бы человек, говорящий на любом языке ...»

Однако это составляло бы лишь самое малое из преимуществ этой письменности, ибо она должна стать чем-то вроде всеобщей алгебры и дать возможность рассуждать посредством вычислений; таким образом, вместо того чтобы спорить, можно будет сказать: подсчитаем! И тогда станет ясно, что ошибки в рассуждениях суть не что иное, как ошибки, связанные с вычислениями, и их можно будет обнаружить путем проверки, как в арифметике» [1, с. 491-492].

Далее там же он пишет: «Но для того, чтобы создать эту письменность, или, иначе, характеристику, заключающую в себе столь удивительное исчисление, нужно искать точные определения понятий. Слова, которыми мы пользуемся, достаточно темны, неясны и нередко сообщают лишь смутные понятия, поэтому их придется заменить другими знаками, имеющими точный и определенный смысл; ...»

Я готов дать подобные определения для всех человеческих страстей, добродетелей, пороков и деяний, коль скоро в этом возникнет нужда, и таким образом можно будет говорить и рассуждать с необходимой точностью. А так как новые обозначения будут всегда включать определения вещей, то отсюда следует, что они дадут нам средство рассуждать путем вычислений, как я уже сказал выше» [1. с. 492-494].

В работе «Об универсальной науке, или философском исчислении», разъясняя свою идею, высказанную в процитированном выше письме, Г.В. Лейбниц пишет: «Я полагаю, что никогда не кончатся споры и не установится мир в борьбе *школ*, пока от путаных рассуждений, неясных слов и неопределенных значений мы не перейдем к простым исчислениям и определенным характеристикам.

Отсюда, разумеется, будет следовать то, что всякий паралогизм станет не чем иным, как *ошибкой счета*, а *софизм*, выраженный в этом новом способе писания, будет не чем иным, как *солецизмом* или *варваризмом*, легко опровергаемым исходя из самих законов этой философской грамматики. В результате, когда возникали бы споры, нужда в дискуссии между двумя философами была бы не большей, чем между двумя вычислителями. Ибо достаточно было бы им взять в руки перья, сесть за свои счетные доски и сказать друг другу (как бы дружески приглашая): *давайте посчитаем!*» [1, с. 496-497].

В данной статье представлены некоторые результаты движения мысли в направлении, указанном в процитированных выше работах Г.В. Лейбница: формально-аксиологическое исследование философских споров о материальности бытия осуществляется в статье на уровне искусственного языка, строгих определений и точных «вычислений» ценностных функций (таблиц). В рамках построенного таким образом «философского исчисления», точнее, двузначной алгебры метафизики, метафизический материализм оказывается не чем иным как «*ошибкой счета*». Поэтому чрезмерно эмоциональная (изобилующая оскорблениями и даже репрессиями) борьба материализма и идеализма в истории философии оказывается излишней: опровергнуть метафизический материализм можно более спокойно, рационально и дружелюбно – путем «вычисления» (соответствующих функций), демонстрирующего очевидную «*ошибку счета*».

Для обоснования сказанного необходимо в дополнение к приведенным выше дефинициям, дать точные определения ценностных функций «материя», «форма» и других, непосредственно относящихся к теме статьи. В трудах элеатов *общее* философское понятие «материя» в *чистом* виде еще не просматривается достаточно явно (хотя конкретные примеры, частные проявления и предпосылки его существовали уже и тогда). Поэтому в связи с проблемой отнесения того или другого из элеатов к материализму или идеализму в литературе по истории философии существуют различные мнения и спорные точки зрения, ведутся дискуссии. В настоящей статье, доксографический аспект этой проблемы рассматриваться не

будет. Мы от него абстрагируемся, чтобы сосредоточить все свое внимание на другом (аспекте), а именно, на проблеме логической непротиворечивости объединения двух дискретных математических моделей: первая – модель метафизики как учения о непротиворечивости и неизменности бытия; вторая – модель материализма как учения о материальности бытия. Совместимы ли эти модели? Чтобы ответить на вопрос однозначно (недвусмысленно) и вполне обоснованно, введем в искусственный язык алгебры метафизики новые символы и точно определим обозначаемые ими ценностные функции.

Глоссарий для следующей таблицы 3. Символ Ma – обозначает ценностную функцию «материя, материальное (что) a », или «материя, материальность (чего) a ». M^1a – «материя для (чего) a ». Φa – «форма (что) a », или «форма, формальность (чего) a ». Φ^1a – «форма, формальность для (чего) a ». Φ^2a – «оформление (чего) a », то есть «придание формы (чему) a », или «оформленное (что) a ». J^1a – «неоформленное, бесформенное (что) a ». Ta – «трансформация (чего) a ». I^1a – «идея, идеал (что) a », или «идея, идеальность (чего) a ». I^2a – «идея, идеал, идеальность для (чего) a ». Ya – «сознание (чье) a , осознание (кем, чье) a ». Yoa – «осознание (чего) a ». La – «плоть (чего, кого) a ». O^1a – «объективное (что) a », или «объективность (чего) a ». Va – «бытие вне (чего) a ». Xa – «бытие независимо от (чего, кого) a ». В алгебре метафизики, эти функции определяются следующей табл. 3.

Таблица 3

a	M	M^1	Φ	Φ^1	Φ^2	J^1	T	I^1	I^2	Y	Yo	L	O^1	V	X
a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
х	п	х	х	п	п	х	п	х	п	х	п	п	п	п	п
п	х	п	п	х	х	п	х	п	х	п	х	х	х	х	х

Глоссарий для следующей таблицы 4. Символ E^1a – обозначает ценностную функцию «единое, неделимое, непроницаемое для (чего, кого) a », или «единство, неделимость, непроницаемость для (чего, кого) a ». J^1a – «множественное, делимое, разделенное для (чего, кого) a », или «множество, делимость, раздельность для (чего, кого) a ». Σa – «общее (что, кто) a ». Σ^1a – «общее для (чего, кого) a », или «общее у (чего, кого) a ». L^1a – «необходимость для (чего, кого) a ». L^2a – «независимость, свобода (чего, кого) a ». H^1a – «независимость, свобода от (чего, кого) a ». A^3a – «мера (чего, кого, чья) a », или «мера (что, кто) a ». A^4a – «мера для (чего, кого) a ». I^3a – «предел (граница) для (чего, кого) a ». U^1a – «нарушение (чего) a ». Эти функции определяются табл. 4.

Таблица 4

a	E^1a	J^1a	Σa	Σ^1a	L^1a	L^2a	H^1a	A^3a	A^4a	I^3a	U^1a
х	п	х	х	п	п	х	п	х	п	п	п
п	х	п	п	х	х	п	х	п	х	х	х

Используя данные выше дефиниции, легко получить следующие уравнения.

- 33) $Ma=+=O^1Ra$: материя (чего, кого) a есть объективная реальность (чего, кого) a .
- 34) $Ya=+=OMa$: сознание (чем, кем, чье) a – противоположность (для) материи a .
- 35) $Ma=+=OYa$: материя (чего, кого) a – противоположность (для) сознания (чьего) a .
- 36) $Ma=+=BYa$: материя (чего, кого) a – бытие вне сознания (чьего) a .
- 37) $Ma=+=XYa$: материя (чего, кого) a – бытие независимо от сознания (чьего) a .
- 38) $Ma=+=Ca$: материальность (чего) a – чувственность (чего) a .
- 39) $Ta=+=IFa$: трансформация (чего) a – изменение формы (чего) a .
- 40) $Ga=+=Ba$: тело (чего, кого) a есть бытие (чего, кого) a .
- 41) $Ga=+=\Phi^1Ma$: тело (чего, кого) a есть форма для материи (чего, кого) a .
- 42) $Ga=+=\Phi^1La$: тело (чего, кого) a есть форма для плоти (чьей) a .
- 43) $La=+=MGa$: плоть (чья) a есть материя тела (чьего) a .
- 44) $Ga=+=\Phi^2Ma$: тело (чего, кого) a – оформленная материя (чего, кого) a .
- 45) $Ra=+=Ba$: вещь, вещественность (реальность) есть бытие.
- 46) $Ra=+=\Phi^1Ma$: вещь (что) a есть оформление (или форма для) материи (чего) a .
- 47) $Ra=+=\Phi^2Ma$: вещь (что) a есть оформленная материя (чего) a .
- 48) $J^1=+=Ia$: бесформенное (неоформленное) a – неопределенное a .
- 49) $IMa=+=Na$: неопределенность материи (чего) a – небытие (чего) a .
- 50) $J^1a=+=H\Phi^1a$: бесформенность (чего) a есть небытие формы для (чего) a .
- 51) $J^1Ma=+=Na$: бесформенная (неоформленная) материя – небытие (Платон, Аристотель).
- 52) $Ma=+=Na$: материя есть небытие (Платон, гностики, манихеи, некоторые неоплатоники).

«Вычисляя» соответствующие ценностные таблицы, не трудно убедиться, что все приведенные выше уравнения верны и логически друг другу не противоречат, а все пятнадцать непосредственно следующих ниже уравнений неверны. Отношения формально-аксиологической эквивалентности в нижеследующих «уравнениях» нет. Утверждение наличия такого отношения – «ошибка счета» в алгебре метафизики.

Ошибка I: $Ba=+=Ma$: бытие (чего) a есть материя (чего) a .

Ошибка II: $Ba=+=Ca$: бытие (чего) a есть чувственность (чего) a .

Ошибка III: $Ra=+=Ma$: вещь (реальность) a есть материя (материальность) a .

Ошибка IV: $Ga=+=Ma$: тело (телесность) a есть материя (материальность) a .

Ошибка V: $Ga=+=La$: тело a есть плоть a .

Ошибка VI: $Ma=+=SDa$: материя, материальность (чего) a означает медленное изменение a .

Ошибка VII: $Ma=+=SDa$: материя, материальность (чего) a означает медленное изменение количества a .

Ошибка VIII: $Ma=+=USDa$: материя, материальность (чего) a означает бесконечность медленного изменения количества a .

Ошибка IX: $Ma=+=CKa=+=HDKa$: материя, материальность (чего) a означает неизменность (небытие изменения) качества a .

Ошибка X: $Ma=+=USKa$: материя, материальность (чего) a означает бесконечную неизменность качества a .

Ошибка XI: $Ba=+=NMa$: бытие (чего) a – непротиворечивость материи (чего) a .

Ошибка XII: $Ba=+=HYMGa$: бытие (чего) a – небытие противоречия в материальном теле (чего) a .

Ошибка XIII: $Ba=+=NDa$: бытие (чего) a – непротиворечивость движения (чего) a .

Ошибка XIV: $Ba=+=HYDGa$: бытие (чего) a – небытие противоречия в движении тела (чего) a .

Ошибка XV: $Ba=+=HYTRa$: бытие (чего) a – небытие противоречия в трансформации вещи a .

Вывод: в двузначной алгебре метафизики метафизический материализм – совмещение материализма с метафизикой (учением о непротиворечивости и неизменности бытия) есть «ошибка счета», то есть техническая ошибка в вычислении соответствующих ценностных таблиц.

2. Дискретная математическая модель формально-аксиологического аспекта «диалектического закона перехода количественных изменений в качественные»

Аккуратно «вычисляя» ценностные таблицы, не трудно получить следующий список уравнений алгебры метафизики, *корректирующих* соответствующие метафизические ошибки (I-XV), отмеченные выше.

53) $Ba=+=DMa$: бытие (чего) a есть движение материи (чего) a .

54) $Ba=+=CМа$: бытие (чего) a есть ощущение материи (чего) a .

55) $Ra=+=FMa$: вещь (реальность) a есть конечная материя (материальность) a .

56) $Ga=+=DMa$: тело (телесность) a есть определенная материя (материальность) a .

57) $La=+=Ma$: плоть (чего, кого) a есть материя (чего, кого) a .

58) $Ma=+=VDa$: материя, материальность (чего) a означает быстрое изменение a .

59) $Ma=+=VDЭa$: материя, материальность (чего) a – быстрое изменение количества a .

60) $Ma=+=FSДЭa$: материя, материальность (чего) a означает конец, конечность медленного изменения количества a .

61) $Ma=+=DCKa=+=DHDKa$: материя, материальность (чего) a означает определенность неизменности (небытия изменения) качества a .

62) $Ma=+=FCKa=+=FHDKa$: материя, материальность (чего) a означает конечность неизменности (небытия изменения) качества a .

63) $Ma=+=ZUCKa$: материя, материальность (чего) a означает невозможность бесконечной неизменности качества a .

- 64) $Ma=+=UD\dot{a}$: материя, материальность (чего) a – бесконечность изменения количества (чего) a .
- 65) $UD\dot{a}=+=LDKa$: бесконечность изменения количества (чего) a – необходимость изменения качества a .
- 66) $ID\dot{a}=+=LDKa$: неопределенность изменения количества (чего) a – необходимость изменения качества a .
- 67) $Ma=+=IDKa=+=UDKa$: материя, материальность (чего) a означает неопределенность (бесконечность) изменения количества (чего) a .
- 68) $Ma=+=LDKa$: материя, материальность (чего) a означает необходимость изменения качества a .
- 69) $Ma=+=DKa$: материя, материальность (чего) a – изменение качества a .
- 70) $Ma=+=UDKa$: материя, материальность (чего) a – бесконечность изменения качества a .
- 71) $UD\dot{a}=+=UDKa$: бесконечность изменения количества (чего) a эквивалентна бесконечности изменения качества a .
- 72) $Ma=+=DCKa$: материальность a – определенность постоянства качества (чего) a .
- 73) $Ma=+=DL^2Ka$: материальность a – определенность независимости качества (чего) a .
- 74) $Ma=+=DH^1D\dot{a}Ka$: материальность a – определенность независимости от изменения количества качества (чего) a .
- 75) $A^3a=+=H^1D\dot{a}Ka$: мера (чего) a – независимость от изменения количества качества (чего) a .
- 76) $Ma=+=DA^3a$: материальность a – определенность (ограниченность) меры (чего) a .
- 77) $Ma=+=LU^1A^3a$: материальность a – необходимость нарушения меры (чего) a .
- 78) $A^3a=+=F^3D\dot{a}Ka$: мера a – предел (граница) для изменения количества качества (чего) a .
- 79) $Ma=+=F^3H^1D\dot{a}Ka$: материя (чего) a – предел (граница) для независимости от изменения количества качества (чего) a .
- 80) $Ma=+=FA^3a$: материальность (чего) a – конечность меры (чего) a .

3. Вульгарный материализм как «ошибка счета» в двузначной алгебре метафизики

(Метафизика элеатов и ее отношение к «материи» и «сознанию» как ценностным функциям от двух ценностных переменных в двузначной алгебре формальной аксиологии)

Вульгарный материализм – специфическая разновидность (или сторона, аспект) рассмотренного выше метафизического материализма. Эта разновидность (сторона, аспект) особое внимание уделяет *материалистической интерпретации сознания* (идей) для обеспечения онтологического монизма при отказе от дуализма материи и сознания. Суть (главная идея) вульгарного материализма может быть представлена следующими «уравнениями» алгебры метафизики.

Ошибка XVI: $Ya=+=Ma$: сознание (чего, кем, чье) a есть материя (чего, кого, чья) a .

Ошибка XVII: $I^1a=+=Ma$: идея, идеальность (чего, кого, чья) a есть материя, материальность (чего, кого, чья) a .

Принимая во внимание данные выше точные дефиниции, не трудно заметить, что «уравнения» XVI и XVII – результаты грубых «вычислительных ошибок» в алгебре метафизики.

4. Ценностные функции от двух ценностных переменных в двузначной алгебре метафизики

Глоссарий для следующей таблицы 5. Символ B_2ab обозначает ценностную функцию «бытие (чего, кого) b за счет (чего, кого) a ». E_2ab – «единство, неделимость (чего, кого) b для (чего, кого) a ». C_2ab – «неизменность, постоянство (чего, кого) b для (чего, кого) a ». L_2ab – «необходимость, неизбежность (чего, кого) b для (чего, кого) a ». U_2ab – «бесконечность (чего, кого) b для (чего, кого) a ». D_2ab – «изменение, движение (чем, кем) b (чего, кого) a ». D_2ab – «определение, определенность (чем, кем) b (чего, кого) a ». K_2ab – «объединение, соединение (чего, кого) b и (чего, кого) a ». S_2ab – «разъединение, разделение (чего, кого) b и (чего, кого) a ». Эти функции определяются табл. 5.

Таблица 5

a	b	B_2ab	E_2ab	C_2ab	L_2ab	U_2ab	D_2ab	D_2ab	K_2ab	S_2ab
х	х	п	п	п	п	п	п	п	х	п
х	п	п	п	п	п	п	п	п	п	х
п	х	х	х	х	х	х	х	х	п	х
п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	х

Глоссарий для следующей таблицы 6. Символ M_2ab обозначает ценностную функцию «материя, материальность (чего, кого) a для (чего, кого) b ». B_2ab – «бесформенность (чего, кого) a для (чего, кого) b ». Φ_2ab – «форма, формальность (чего) b для (чего, кого) a ». F_2ab – «формирование, оформление, (чем, кем) b (чего, кого) a ». Y_2ab – «сознание, осознание (чем, кем, чье) b (чего, кого) a ». $Ч_2ab$ – «чувство, ощущение (чем, кем, чье) b (чего, кого) a ». I_2ab – «идея, идеал, идеальность (чего) b для (чего) a ». X_2ab – «независимость, свобода (чего, кого) b от (чего, кого) a ». O_2ab – «противоположность (чего, кого) b для (чего, кого) a ». Иначе говоря, O_2ab – «противоположность (чего, кого) b (чему, кому) a ». Эти функции определяются табл. 6.

Таблица 6

a	b	M_2ab	B_2ab	Φ_2ab	F_2ab	Y_2ab	$Ч_2ab$	I_2ab	X_2ab	O_2ab
х	х	п	п	п	п	п	п	п	п	п
х	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п
п	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п

Глоссарий для следующей таблицы 7. Символ P_2ab обозначает ценностную функцию «различие (чего, кого) b с (чем, кем) a », или «отличие (чего, кого) b от (чего, кого) a ». Π_2ab – «противоречие (чего, кого) b (чему, кому) a » или «противоречие (чего, кого) b с (чем, кем) a ». Γ_2ab – «предел, граница (что, кто) b для (чего, кого) a ». \mathcal{J}_2ab – «мера (чего, кого, чья) b для (чего, кого) a », или «мера (что, кто) b для (чего, кого) a ». B_2ab – «выход (чего, кого) b из (чего, кого) a , или за пределы (чего, кого) a ». A_2ab – «неисключающий аксиологический выбор между (чем, кем) b и (чем, кем) a ». F_2ab – «исключающий аксиологический выбор между (чем, кем) b и (чем, кем) a ». T_2ab – «(аксиологическое) тождество между (чем, кем) b и (чем, кем) a ». W_2ab – «(аксиологическое) противоречие (антагонистическое), борьба (война) между (чем, кем) b и (чем, кем) a («не на жизнь, а на смерть»)). Эти функции определяются табл. 7.

Таблица 7

a	b	P_2ab	Π_2ab	Γ_2ab	\mathcal{J}_2ab	B_2ab	A_2ab	F_2ab	T_2ab	W_2ab
х	х	п	п	п	п	п	х	п	х	п
х	п	п	п	п	п	п	х	х	п	х
п	х	х	х	х	х	х	х	х	п	х
п	п	п	п	п	п	п	п	п	х	п

В предыдущих разделах статьи уравнения алгебры метафизики были формально-аксиологическими эквивалентностями композиций ценностных функций от одной переменной. В данном разделе появилась возможность конструировать всевозможные композиции ценностных функций как от одной, так и от двух переменных, смешивая их как угодно. Увеличив таким образом выразительные возможности искусственного языка алгебры метафизики, можно, аккуратно вычисляя соответствующие ценностные таблицы, обосновать приведенные ниже уравнения.

81) $\mathcal{J}a=+=X_2D\mathcal{J}KaKa$: мера (чего, кого, чья) a есть независимость качества (чего, кого) a от изменения количества качества (чего, кого) a .

82) $Ma=+=FX_2D\mathcal{J}KaKa$: материальность a – конечность независимости качества (чего) a от изменения количества качества (чего) a .

83) $Ma=+=F\mathcal{J}a$: материальность (чего, кого, чья) a – конечность меры (чего, кого, чьей) a .

Эти уравнения – продолжение моделирования диалектико-материалистического «закона перехода количественных изменений в качественные». Но исследуемая алгебра формальной аксиологии может быть использована для моделирования любых философских законов, поэтому ниже в качестве еще одного примера приведены уравнения, моделирующие диалектико-материалистический «закон единства и борьбы противоположностей».

84) $S_2aOa=+=x$: «закон разделения противоположностей».

85) $F_2aOa=+=x$: «закон взаимоисключения противоположностей».

86) $W_2aOa=+=x$: «закон борьбы противоположностей».

В исследуемой алгебре формальной аксиологии убедиться в том, что ценностная функция W_2aOa действительно является законом (этой алгебры), очень просто: нужно «вычислить» ценностную таблицу для W_2aOa и в связи с полученным результатом «вычисления» вспомнить данное выше определение понятия «закон метафизики» – Def-1.

87) $T_2aDOa=+=T_2BaBDOa=+=x$: «закон тождества противоположностей»: a есть определение своей противоположности. Иначе говоря, существование (чего, кого, чье) a эквивалентно существованию определения противоположности (для) a .

88) $T_2IOaHa=+=x$: «закон тождества противоположностей»: неопределенность противоположности (для) a равноценна небытию a .

89) $BE^I K_2aOa=+=x$: «закон единства противоположностей»: существование единства (единого) для объединения обеих противоположностей есть закон.

90) $BC^I K_2aOa=+=x$: «закон единства противоположностей»: существование общего для объединения обеих противоположностей есть закон.

91) $L_2ab=+=L_2ObOa$: «закон контрапозиции необходимости»: необходимость (чего, кого) b для (чего, кого) a означает необходимость противоположности (чего, кого) a для противоположности (чего, кого) b .

92) $P_2ab=+=P_2ObOa$: «закон контрапозиции противоречия»: противоречие (чего, кого) b (чему, кому) a означает противоречие (чего, кого) противоположности a (чему, кому) противоположности b .

В философии формально-аксиологические законы контрапозиции соответствующих *бинарных* операций алгебры метафизики (последние два уравнения) до сих пор не были осознаны и точно сформулированы как таковые в самом общем виде. Чрезвычайно расплывчатые (нечеткие) и многозначные суждения и рассуждения о противоположностях и противоречиях на уровне естественного языка внесли в философию путаницу (породили логико-лингвистический хаос), создали впечатление психопатологии мышления диалектиков (у психиатров на этот счет есть даже специальный термин «философская интоксикация»). В этой связи алгебра формальной аксиологии может быть использована не только в собственно философских (абстрактно-теоретических), но и в психотерапевтических целях. Например, с ее помощью легко продемонстрировать «вычислением» соответствующих ценностных таблиц, что следующие «уравнения» суть не что иное, как просто грубые «ошибки счета», а отнюдь не адекватные формулировки диалектических истин. «Высшая мудрость» не может быть элементарной вычислительной ошибкой. Поэтому приведенные ниже ошибки счета моделируют в двузначной алгебре философии то, что К. Поппер именовал «типичным гегельянским бредом».

Ошибка XVIII: $a=+=Oa$: «якобы закон тождества противоположностей».

Ошибка XIX: $KaOa=+=x$: «якобы закон единства противоположностей».

В истории философии многочисленные попытки торжественно объявить эти «ошибки счета» научными открытиями и соединить их с материализмом существовали и до сих пор время от времени предпринимаются. Данный историко-философский факт заслуживает внимательного анализа, так как возможно, что за указанными «ошибками счета» скрыта некая неадекватно ими выраженная глубокая философская интуиция, которая в принципе может быть выражена адекватно. Думается, что некое логически непротиворечивое объединение материализма с диалектикой может быть осуществлено на уровне искусственного языка алгебры формальной аксиологии, так как в ней необходимая формально-аксиологическая связь категорий «материя» и «противоречие» существует [3]. Например, следующие ниже уравнения закономерно связывают ценностные функции «материя» и «противоречие», но не являются «ошибками счета» в исследуемой двузначной алгебре. В этом легко убедиться, «вычисляя» соответствующие ценностные таблицы.

93) $Ma=+=Ya$: материя (чего, кого) a есть противоречие в (чем, ком) a .

94) $Ma=+=Na$: материальность (чего) a эквивалентна противоречивости (чего) a .

95) $Ma=+=T_2aT_2aOa$: материальность (чего) a означает аксиологическое тождество (чего) a с аксиологическим тождеством противоположностей $-a$ и Oa .

96) $Ma=+=T_2aK_2aOa$: материальность (чего) a означает аксиологическое тождество (чего) a с объединением противоположностей $-a$ и Oa .

97) $Ma=+=T_2aP_2aa$: материя (чего) a есть аксиологическое тождество (чего) a с самопротиворечием (чего) a .

98) $Ma=+=T_2aD_2aa$: материя (чего) a есть аксиологическое тождество (чего) a с самодвижением (чего) a .

99) $Ma=+=T_2aY_2aa$: материя (чего) a есть аксиологическое тождество (чего) a с самосознанием (чего) a .

Последнее уравнение, устанавливающее закономерную структурно-функциональную связь материи и сознания, не есть результат вычислительной ошибки в алгебре формальной аксиологии (что легко проверить). В этом существенное отличие последнего уравнения от вышеприведенных «уравнений» XVI и XVII, моделирующих ошибочные попытки вульгарного материализма установить материальное единство мира, в котором существует сознание, не являющееся материальным. Для вульгарного материализма задача обоснования материалистического монизма оказалась чересчур сложной и даже неразрешимой, так как скромными логико-лингвистическими средствами вульгарного материализма невозможно «обойти» фундаментальные метафизические законы, моделируемые следующими ниже уравнениями алгебры формальной аксиологии.

100) $S_2MaYa=+=x$: «Первый закон дуализма материи и сознания»: *разделение материи (чего, кого) и сознания (чем, кем, чьего) есть закон метафизики.*

101) $S_2M^1aЮa=+=x$: «Второй закон дуализма материи и сознания»: *разделение материи для (чего, кого) и осознания (чего, кого) есть закон метафизики.*

Эти два закона дуализма легко проверить вычислением соответствующих ценностных таблиц. То, что словосочетание «закон дуализма материи и сознания» имеет не одно единственно верное, а два разных формально-аксиологических значения, обычно не осознается, ибо, как правило, не осознается то, что слова «материя» и «сознание» суть омонимы. Каждое из этих слов имеет два прямо противоположных формально-аксиологических значения, точно определенных выше таблицей 3 (а затем синтезированных таблицей 6). Поскольку на уровне ценностных функций от одной переменной в алгебре формальной аксиологии существует пара противоположных функций, именуемых словом «материя» и пара противоположных функций, именуемых словом «сознание», постольку в этой алгебре существует возможность простого отождествления какого-то одного из двух значений слова «сознание» с каким-то одним из двух значений слова «материя». Сказанное можно выразить следующими уравнениями.

102) $Ya=+=M^1a$: сознание, осознание (чем, кем, чье) a эквивалентно материи для (чего, кого) a .

103) $Юa=+=Ma$: сознание, осознание (чего, кого) a эквивалентно материи (чего, кого) a .

Последние два уравнения алгебры формальной аксиологии в каком-то нетривиальном смысле преодолевают абсолютный дуализм материи и сознания, делают этот дуализм относительным, так как указывают на существование некоторого точно определенного отношения, а именно, формально-аксиологического, в котором *некоторое точно определенное ценностное значение слова «сознание» тождественно некоторому точно определенному ценностному значению слова «материя»*. Это очень важный результат построения и исследования двузначной алгебры метафизики как алгебры ценностей, так как он представляет собой психологически неожиданный *логически непротиворечивый синтез*: (А) законов *дуализма* (разделения) материи и сознания; (В) законов *противоположности* (инверсии) материи и сознания; (С) законов *тождества* (эквивалентности) материи и сознания.

В заключение, принимая во внимание тему настоящей статьи, целесообразно обратить внимание на приведенный ниже формально-аксиологический закон контрапозиции *бинарной* операции «сознание (осознание)» в алгебре метафизики.

104) $Y_2ab=+=Y_2MbMa$: «закон контрапозиции сознания»: осознание (чем, кем, чье) b (чего, кого) a есть осознание (чем, кем) *материальным* a (чего, кого) *материального* b . Иначе говоря, «закон контрапозиции сознания» – осознание (чем, кем, чье) b (чего, кого) a эквивалентно осознанию *материи* (чего, кого) b *материей* (чего, кого) a .

В связи со сложной метафизической проблемой осознания другого сознания, занимающей философов с давних пор, должно быть интересно следующее уравнение.

105) $Y_2YaYb=+=Y_2ab$: осознание (чем, кем) сознанием b (чего, кого) сознания (чего, кого) a есть осознание (чем, кем, чье) b (чего, кого) a .

Из последних двух уравнений, согласно транзитивности отношения « $=+=$ », логически следует еще одна интересная формулировка закона контрапозиции бинарной операции «сознание».

106) $Y_2YaYb=+=Y_2MbMa$: осознание (чем, кем) сознанием b (чего, кого) сознания (чего, кого) a эквивалентно осознанию материи (чего, кого) b материей (чего, кого) a .

Ощущение парадоксальности метафизических законов контрапозиции сознания – вполне естественно возникающая психолингвистическая иллюзия, которая рассеивается в результате систематического применения логико-лингвистического принципа, условно именуемого «Гильотиной Юма». Ограниченный объем данной статьи не позволяет дать полное и точное изложение этого принципа, поэтому, отсылаю читателя к работам, в которых такое изложение представлено [2; 3].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лейбниц Г.В. Сочинения. В 4 т. Т. 3. М.: Мысль, 1984. 734 с.
2. Лобовиков В.О. «Нищета философии» и ее преодоление «цифровой метафизикой». Екатеринбург: УрО РАН, 2009. 468 с.
3. Лобовиков В.О. Дискретное математическое моделирование («оцифровка») формально-аксиологического аспекта метафизики (Парменид, Мелисс, Платон, Аристотель) и материалистической диалектики // Науч. ежегодник Ин-та философии и права УрО РАН. 2011. Вып. 11. С. 114-133.

Материал представлен в редколлегию 21.05.2012 г

VULGAR MATERIALISM AS A “COMPUTATION BLUNDER” IN TWO-VALUED ALGEBRA OF METAPHYSICS (Eleatic metaphysics and its relation to “matter” and “consciousness” as evaluation-functions determined by two variables in two-valued algebra of formal axiology)

Vladimir O. Lobovikov, Doctor of Philosophy, full professor, principal researcher,
Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of Russian Academy of Sciences. Ekaterinburg.
E-mail: vlobovikov@mail.ru

Abstract: The philosophical categories “being”, “non-being”, “matter (material)”, “idea (ideal)”, “consciousness”, “contradiction”, “dialectics”, “change”, “non-change (permanence)” are studied as evaluation-functions in two-valued metaphysics-algebra. Metaphysics is interpreted as formal axiology. In the first part of the paper, the above-mentioned categories are considered as evaluation-functions determined by *one* evaluation-variable. In the second part, the ones are considered as evaluation-functions determined by *two* variables. The equivalence relation among these functions is defined in mentioned algebra. It is demonstrated that the evaluation-functions determined by *two* variables are fundamental generalizations of corresponding functions determined by *one* variable. Lists of equations of algebra of metaphysics are generated. The vulgar materialism is nothing but a “computation blunder” in this algebra.

Keywords: being, matter, consciousness, materialism, metaphysics, dialectics, formal, axiology, algebra, evaluation, function.