

УДК 327+316.334.56

Михаил Сергеевич Ильченко
кандидат политических наук, научный сотрудник
Института философии и права УрО РАН
г. Екатеринбург. E-mail: msilchenko@mail.ru

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ИЗНУТРИ: ИССЛЕДОВАНИЯ ГОРОДОВ САСКИИ САССЕН

В статье рассмотрено влияние городских исследований профессора Саскии Сассен на особенности изучения процессов глобализации. Показано, что одним из основных достоинств концепции глобального города является смещение методологического фокуса оценки глобализационных процессов в сторону их анализа через призму городского развития. Сассен предлагает взгляд на глобализацию как на сложный процесс переструктурирования пространства. Она, с одной стороны, рассматривает город в качестве ключевого звена новой политической географии, с другой стороны, превращает его в уникальный объект изучения глобальных процессов, с другой. Глобальное оказывается помещено в локальные формы, которые образуют своего рода «микросреду» глобализации. В этом смысле современные крупные города можно рассматривать не только как место протекания глобальных процессов, но и как место их «производства».

Ключевые слова: городские исследования, глобальный город, процессы глобализации, локальности, микросреда глобализации.

В последнее время понятие глобализации успело обрести таким количеством смыслов и значений, проникнув в самые различные области знания, что само его использование в практическом анализе стало вызывать у ряда исследователей серьезный скепсис. Основная опасность такой ситуации заключалась не столько в размывании его концептуальных границ, сколько в ускользании предмета исследования. За рассуждениями о наступлении новой эры в развитии человечества, перекраивании мировой политической карты и всеохватном распространении неолиберализма многие важнейшие глобальные процессы оказывались либо второстепенными по значимости, либо помещались в узкие дисциплинарные рамки, либо вовсе были не видны.

Конечно, возникновению новых форм политико-территориального устройства, урбанистическому развитию, увеличению миграционных потоков, изменению идентичности городских сообществ, появлению новых субъектов и типов социальных протестов исследователи всегда уделяли достаточно внимания, в том числе и на страницах «Ежегодника» [1; 2; 3; 4; 5]. Но, как правило, каждой из этих проблем отводилось свое самостоятельное поле, свой особый «сектор». Все вместе они редко связывались воедино и мыслились в качестве определяющих тенденций глобализации, чаще наоборот рассматриваясь в качестве ее «побочного эффекта».

В этом смысле теорию глобального города, предложенную американским социологом и экономистом Саскией Сассен, можно считать одной из немногих удачных попыток не просто вернуть концептуально выхолощенному понятию глобализации методологическую ясность, но и обозначить за ним четкие границы целого поля для исследований. Роль крупных городов в мировой экономике и социальных процессах и раньше неоднократно становилась предметом рассмотрения ученых самых разных дисциплин. А в условиях масштабных экономических изменений 1980–1990-х гг. интерес к городскому развитию и несказанно вырос. Внешняя сторона этих изменений в современных мегаполисах стала особенно заметна. Новые масштабы, новые архитектурные решения, новые формы досуга, новые способы коммуникации – все это неминуемо вызвало повышенный исследовательский интерес. Однако для Сассен город сам по себе оказался не столь важен. Он стал важен для нее как часть и неотъемлемая составляющая всей новой системы складывающихся в мире экономических, социальных и политических отношений. А рассмотрение города оказалось удобным способом взглянуть на эту систему во всей ее целостности: достаточно пристально, чтобы не упустить из виду важных элементов, и в тоже время слегка отстраненно, чтобы попытаться ухватить общие очертания.

Город дает тот необходимый ракурс, в котором рассмотрение процессов глобализации оказывается максимально очищено от спекулятивных суждений и излишних обобщений и предстает в виде конкретных осязаемых процессов, доступных для анализа привычными исследовательскими инструментами. В какой-то степени и этот ракурс рассмотрения не является уникальным, к нему подступались с разных сторон и подходили почти вплотную. Однако именно Сассен удалось обнаружить в городе то пространство, где ранее ощущаемые противоречия глобализации приобретали форму отчетливо наблюдаемых тенденций. Тезис об одновременном существовании «пространственного рассредоточения» и «глобальной интеграции» получал в случае с анализом городского развития свое конкретное воплощение [9, с. 3]. Глобальные города предстали в виде важнейшего звена системы регулирования мировой экономики. Они оказались значимы в той степени, в какой выполняли функцию ее воспроизводства. Однако, будучи частью сети социально-экономических, политических, культурных коммуникаций, глобальные города сохранили свое территориальное положение, свое «место» в глобальном пространстве, задавая его структурные очертания и контуры.

Пожалуй важнейший методологический посыл работ Сассен состоит в обосновании мысли, что глобализация не просто абстрактная сила, унифицирующая человеческие отношения и политические ландшафты, а прежде всего сложный процесс переструктурирования пространства. Это процесс, в ходе которого возникновение принципиально новых элементов в политике и социальных отношениях совершенно не означает исчезновения прошлого, а напротив, предполагает сложные формы взаимодействия

с ним. Появление новых акторов и способов коммуникации абсолютно не ведет к тому, что прежние уходят в небытие, а мир в одночасье становится другим. Мир действительно меняется, но меняется постепенно и при этом становится далеко не таким «плоским» и однородным, как можно было предположить еще десять-пятнадцать лет назад. Национальные государства по-прежнему сохраняют определяющую роль на мировой арене, значительная часть населения остается «привязанной» к своей территории, а преимуществами новых форм мобильности пользуются в сущности лишь отдельные социальные группы.

Вместе с тем все эти тенденции не являются свидетельством «отката» глобализации или «возвращения прошлого». Интенсивность глобальных изменений и их масштаб не становятся меньше. Во многих отношениях они наоборот возрастают. Но, во-первых, эти изменения далеко не всегда принимают внешне понятную и легко различимую форму; во-вторых, все чаще предполагают не замещение прежних институтов и структур новыми, а возникновение сложных конфигураций их взаимодействия.

Основной вопрос для Сассен заключается не в том, почему и насколько национальное государство сохранило свое влияние, а национальные институты продолжают определять течение глобальных тенденций. Ее исследовательская задача – выявить роль и условия воспроизводства этих институтов в новой конфигурации глобальных отношений. Национальное никуда не исчезает, оно видоизменяется, трансформируется, приобретает новые очертания и именно этим способствует формированию качественно новой системы глобальных взаимодействий. И если глобальное оказывается укоренено и особым образом «структурировано» в самих механизмах управления национального уровня, то значит эти механизмы заслуживают еще более пристального внимания чем раньше [7, с. 8-9].

Вместе с национальным измерением никуда не исчезает и территория. Территориальные связи не только не теряют своей значимости, но и существенно усложняются. В условиях частичного размывания национальных границ пространственное измерение политики приобретает новый характер: обратной стороной «географического рассредоточения и мобильности» становится естественная необходимость территориальной концентрации ресурсов [6, с. 2]. Привязка к конкретной точке пространства, к конкретному месту приобретает важнейшую структурирующую роль: это «место» становится новым маркером территориального измерения социально-политических отношений. В таких условиях попытка провести границу между глобальным и локальным теряет всякий смысл. Глобальное оказывается помещено в «локальные формы». Расположенные в городах офисные учреждения, штаб-квартиры крупных организаций, филиалы предприятий образуют своего рода «микросреду» глобализации [8, с. 346].

Собственно сама глобализация и складывается из такого рода локальных форм. Она представляет собой совокупность локальных процес-

сов, протекающих в различных культурных средах. И именно эти локальные процессы влекут за собой изменения, последствия которых принято оценивать в категориях новых глобальных трансформаций.

Тенденции, характеризующиеся как глобальные тренды современности, зарождаются в пространстве локальной культуры, в ее повседневных практиках и формах воплощения. Глобализация не приходит «извне» в виде готовых норм и институтов, она проявляет себя в воспроизводстве привычной, каждодневной среды взаимодействия. Многие из того, что по обыкновению воспринимается в качестве «побочного продукта», на деле оказываются ее естественной составляющей. Именно поэтому Сассен настойчиво подчеркивает: усиливающиеся миграционные потоки, новые формы мультикультурализма и этнических конфликтов – не есть следствия глобализации и не сопутствующие ей процессы, а сама глобализация в непосредственном воплощении [7, с. 123-124; 10].

Сделанный Сассен акцент очень важен, поскольку в таком ракурсе новые этнические сообщества, группы мигрантов и бедных слоев населения предстают не просто в виде результата установления новых глобальных «правил игры», а в роли тех, кто эти правила формирует.

Вместе с новыми правилами и институтами глобализация создает и новых политических акторов [см., напр.: 10]. Они выступают проводниками глобальных процессов в том смысле, что своими действиями постепенно преобразуют локальную институциональную среду, в которую помещены. Практики и механизмы взаимодействия, которые возникают в этой среде, по своей значимости оказываются не менее важными, чем общепризнанные глобальные тенденции современности – развитие информационных технологий, коммуникаций и новых форм экономических связей. Более того, сила эффекта последних становится достижима во многом благодаря формированию соответствующих институциональных предпосылок на локальном уровне.

Не случайно особо пристальное внимание Сассен уделяет проблеме неформальной экономики, в частности неформальным рынкам труда [10; 7, с. 119-122]. Процесс «информализации» для нее – это не придуманный феномен, не временная девиация или «побочный продукт» более масштабных изменений, а прежде всего возникающая качественно новая сфера регулирования социальных отношений, которая охватывает все большее пространство и включает в себя все большее количество людей. Вновь рожденные практики неформальной занятости постепенно приобретают устойчивость, способствуют утверждению новых секторов экономики и как следствие – структурируют порядок социально-экономических взаимодействий на глобальном уровне. В таком контексте становится очевидным, что так называемый «глобальный порядок» складывается из совокупности процессов, которые протекают в различных социокультурных условиях без видимой четкости направления и с весьма неопределенным результатом.

В этом смысле город предстает тем пространством, где структурирующая роль глобализации особенно заметна. При этом мегаполисы ока-

зываются не просто местом протекания глобальных процессов или, говоря словами Сассен, местом их «концентрации». Эти города в существенной степени сами «производят» глобальные процессы. Поэтому изучение современных городов и изменений, происходящих в городском пространстве, дают возможность взглянуть на глобализацию изнутри, увидеть действие ее механизмов через призму той социальной жизни, которая формирует среду повседневного существования миллионов людей.

В представленной в настоящем выпуске «Ежегодника» статье «Город как призма для социальной теории: новые исследовательские перспективы» Саскии Сассен пытается разобраться, как на фоне всех этих масштабных трансформаций меняется статус города – объекта ее исследования. Если сегодня город способен рассказать нам о происходящем в мире нечто большее, чем может показаться на первый взгляд, то для этого нужны новые инструменты, новые категории и новые исследовательские задачи. Сводя воедино все основные сюжеты своих исследований последних лет, Сассен явственно дает понять: изучение городов в состоянии не просто сформировать новую исследовательскую повестку, но и сделать ее одним из магистральных направлений в социальных науках на ближайшую перспективу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Киселев К.В. Структурирование местных сообществ и группы интересов // Науч. ежегодник Ин-та философии и права Урал. отд-ния Рос. акад. наук. 2010. Вып. 10. С. 259-270.
2. Мартыанов В.С. Государство и гетерархия: субъекты и факторы общественных изменений // Науч. ежегодник Ин-та философии и права Урал. отд-ния Рос. акад. наук. 2009. № 9. С. 230-248.
3. Мартыанов В.С. Руденко В.Н. Российские мегаполисы: от индустриальных городов к стратегии многофункциональных агломераций // Науч. ежегодник Ин-та философии и права Урал. отд-ния Рос. акад. наук. 2012. Вып.12. С. 314-330.
4. Назукина М.В., Подвицнев О.Б. Столичные амбиции как отражение регионализации современной России // Науч. ежегодник Ин-та философии и права Урал. отд-ния Рос. акад. наук. 2009. Вып. 9. С. 290-302.
5. Панкевич Н.В. Территориальная организация политического пространства: в поисках альтернатив // Науч. ежегодник Ин-та философии и права Урал. отд-ния Рос. акад. наук. 2009. № 9. С. 275-289.
6. Global Networks, Linked Cities / ed. S. Sassen. New York ; London : Routledge, 2002. 369 p.
7. Sassen S. A Sociology of Globalization. New York : W.W. Norton, 2007. 250 p.
8. Sassen S. Territory, Authority, Rights. From Medieval to Global Assemblages. Princeton : Princeton University Press, 2008. 512 p.
9. Sassen S. The global city: New York, London, Tokyo. Princeton, New Jersey : Princeton University Press, 1991. 472 p.
10. Sassen S. Two Stops in Today's New Global Geographies. Shaping Novel Labor Supplies and Employment Regimes // American Behavioral Scientist. 2008. Vol. 52, № 3. P. 457-496.

Материал поступил в редколлегию 23.12.2013 г.

Mikhail S. Ilchenko, candidate of Political Science, researcher, Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. Ekaterinburg. E-mail: msilchenko@mail.ru

GLOBALIZATION FROM WITHIN: SASKIA SASSEN'S URBAN RESEARCH

Abstract: The article analyzes the influence of Saskia Sassen's urban research on the globalization studies. The author argues that the major advantage of the global city concept can be seen in the methodological shift towards the analysis of global tendencies through the lens of urban practices. Sassen considers globalization as a complicated process, which leads to the restructuring of the global political geography. On the one hand, such a view allows to define the global city as a key site of this geography; on the other hand, it transforms the global city into unique research site for examination of the global trends. The global appears to be placed in the local forms, which constitute a sort of globalization "microenvironment". In this regard, today's major cities can be considered not just as a place where global process occur, but also as a place where they are "produced".

Keywords: urban studies, global city, globalization processes, localities, "microenvironment" of globalization.

The transliteration of the list of literature (from the cirillic to the latin symbols) is submitted below

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

1. *Kiselev K.V.* Strukturirovanie mestnyh soobshhestv i gruppy interesov // Nauch. ezhegodnik In-ta filosofii i prava Ural. otd-nija Ros. akad. nauk. 2010. Vyp.10. S. 259-270.
2. *Mart'janov V.S.* Gosudarstvo i geterarhija: sub#ekty i faktory obshhestvennyh izmenenij // Nauch. ezhegodnik In-ta filosofii i prava Ural. otd-nija Ros. akad. nauk. 2009. № 9. S. 230-248.
3. *Mart'janov V.S. Rudenko V.N.* Rossijskie megapolisy: ot industrial'nyh gorodov k strategii mnogofunkcional'nyh aglomeracij // Nauch. ezhegodnik In-ta filosofii i prava Ural. otd-nija Ros. akad. nauk. 2012. Vyp.12. S. 314-330.
4. *Nazukina M.V., Podvincev O.B.* Stolichnye ambicii kak otrazhenie regionalizacii sovremennoj Rossii // Nauch. ezhegodnik In-ta filosofii i prava Ural. otd-nija Ros. akad. nauk. 2009. Vyp. 9. S. 290-302.
5. *Pankevich N.V.* Territorial'naja organizacija politicheskogo prostranstva: v poiskah al'ternativ // Nauch. ezhegodnik In-ta filosofii i prava Ural. otd-nija Ros. akad. nauk. 2009. № 9. S. 275-289.
6. *Global Networks, Linked Cities* / ed. S. Sassen. New York ; London : Routledge, 2002. 369 p.
7. *Sassen S.* A Sociology of Globalization. New York: W.W. Norton, 2007. 250 p.
8. *Sassen S.* Territory, Authority, Rights. From Medieval to Global Assemblages. Princeton : Princeton University Press, 2008. 512 p.
9. *Sassen S.* The global city: New York, London, Tokyo. Princeton, New Jersey : Princeton University Press, 1991. 472 p.
10. *Sassen S.* Two Stops in Today's New Global Geographies. Shaping Novel Labor Supplies and Employment Regimes // American Behavioral Scientist. 2008. Vol. 52, № 3. P. 457-496.