

вание права на самоопределение и собственный опыт ребенка, которые часто ограничиваются чрезмерной защитой родителей. Я. Корчак внес свой вклад в создание эмансипативной традиции прав ребенка, рассматриваемых как права человека и понимаемых как субъектные права. Я. Корчак надеялся, что благодаря собственным правам детей, они смогут избежать произвола взрослых и станут независимыми от него. Права ребенка понимались им не формально, то есть не только как законодательные принципы, принятые государством, но как естественные законы, ориентированные на развитие и жизнь в доброту, которая является выражением любви к ребенку.

В качестве краткого вывода отмечу, что автор настоящей статьи считает, что обращение к правам ребенка на международном уровне не было бы возможным без мощной идейной платформы, обращения лицом к детству на национальных уровнях, симбиоза междисциплинарных и межнациональных доктрин. Пристальное внимание к взглядам отечественных мыслителей Л. Н. Толстого, И. И. Горбунова-Посадова, К. Н. Вентцеля, Я. Корчака и их вкладу в создание важнейших в истории прав ребенка юридических актов помогает пролить свет на отдельные аспекты широкой дискуссии о развитии прав ребенка. Изучение российских истоков международных прав ребенка может послужить стимулом для того, чтобы укрепить веру в то, что права детей — мощнейший регулятор, способствующий укреплению их положения и развитию в современном обществе.

Руденко В. В.,

*старший научный сотрудник
отдела права Института философии и права
Уральского отделения Российской академии наук,
кандидат юридических наук, доцент*

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ИСТОРИЧЕСКОМ КONTИНУУМЕ: НАЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА РОССИЙСКОГО ПРАВА

Исследование выполнено за счет субсидии из федерального бюджета на проведение крупных научных проектов по приоритетным направлениям научно-технологического развития (проект № 23-075-67362-1-0409-000410).

Дискурс прав человека является одним из наиболее политизированных как в истории человечества в целом, так и в истории Российского государства. Именно этот фактор зачастую определяет страновую специфику данного правового института. Ключевыми особенностями его становления в России были: 1) сложности правового оформления института ввиду сопротивления правящей элиты, не желающей поступаться своими привилегиями, что находило отражение и в научной дискуссии того времени¹, 2) несоответствие правовых норм складывающимся общественным отношениям, 3) некоторым запаздыванием госу-

¹ Грудцина Л. Ю. История возникновения и развития прав и свобод человека и гражданина в России // Современное право. 2007. № 10-1. С. 98–100.

дарственно-политических процессов в России, а также их своеобразностью по сравнению с мировым опытом, особенно в советский период.

В парадигме прав человека как определенного рычага ограничения государственной власти ключевым прорывом не без основания считается принятие Основных государственных законов 1906 г.¹ Но несмотря их принятие Россия осталась самодержавной монархией, конституционализм, по сути, был мнимым.

Придя к власти, большевики пытались использовать дискурс прав человека и гражданина в своих целях. Они делали акцент на правах определенной группы лиц, разделяя граждан по признаку социального происхождения.

В советское время попытки встроить права человека и гражданина в механизмы достижения социализма не увенчались успехом. В последней конституции СССР 1977 г.² было всесторонне закреплено правовое положение личности, в ст. 34 закреплялся принцип равноправия граждан, впервые получивший такое детальное конституционное закрепление, но в то же время этот конституционный тезис имел политико-духовные основы в кодексе строителя коммунизма, в котором закреплялась преданность делу коммунизма; добросовестный труд на благо общества; забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния; высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов; коллективизм и товарищеская взаимопомощь.

«Эпоха прав человека» наступила в 1990-х гг., когда Россия закрепила в Основном законе почти все положения Всеобщей декларации прав человека, имеющей, по сути, значения мировой конституции в плане закрепления перечня прав человека и гражданина, имеющего общечеловеческое значение. Произошло это на фоне глубокого социально-экономического кризиса, ввиду чего долгое время положения Конституции Российской Федерации 1993 г. оставались в качестве ориентиров развития, а не реальными положениями, сохранялся огромный разрыв между реальной и юридической конституциями.

Долгое время ориентиром для России в области прав человека были западные стандарты. В современной России дискурс прав человека актуализируется именно в контексте защиты суверенитета России, отстаивания национальных интересов России. Данный правовой институт обретает свою национальную специфику.

Во-первых, укрепляется внутривнутригосударственный механизм защиты прав человека с присущими ему особенностями. Особую роль в этой системе играют уполномоченные по правам человека³ и органы прокуратуры РФ. Повышается роль Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ. Нарастает их интеграционный потенциал.

¹ Упоров И. В. Права человека и гражданское общество в истории России // Электронный научный журнал «Дневник науки». 2020. № 7 (43). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43804274> (дата обращения: 01.05.2024).

² Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

³ Москалькова Т. Н. Конституционное право и процесс; муниципальное право защита прав человека в механизме правового обеспечения национального суверенитета России // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. 2023. № 6. С. 32–33.

Во-вторых, вопрос о соотношении международно-правовых норм и норм российского права в области прав человека и юрисдикционного действия международных органов в отношении России решен с учетом национальных интересов последней. Более того, Россия выходит из международных и региональных организаций, длительность которых носит антироссийский характер.

В-третьих, актуализировалось следующее направление — права человека в вооруженных конфликтах.

В-четвертых, дискурс прав человека используется для сплоченности солидаризации граждан. Не случайно тезис о социальной солидарности появился в ходе конституционной реформы 2020 г. в контексте социального государства. В таком контексте солидарность повышает возможность ответа российского государства внешним вызовам. Акцент смещается на социально-экономические права граждан. Особый акцент придается конституционным ценностям исторической направленности в контексте идеологического многообразия в России, что также сделано для обеспечения гражданского единства.

В-пятых, особую актуальность приобретает вопрос об объеме прав иностранцев на территории России, особенно трудовых мигрантов, и его соотношении с правовом положением граждан России.

В-шестых, появилась категория «цифровые права» и ведутся исследования по выработке и совершенствованию механизмов их защиты, что особенно актуализировалось в контексте противодействия экстремизму и территориями¹.

Оптимизация национального механизма защиты прав человека с учетом национальных особенностей должно стать ключевым направлением развитием дискурса прав человека в правовой системе России, именно это направление будет способствовать усилению роли российских правозащитных институтов в формировании новой международной архитектуры права.

¹ Права человека в сети Интернет : коллективная монография / М. С. Саликов, С. Э. Несмеянова, А. Н. Мочалов [и др.]. Екатеринбург : Издательство УМЦ УПИ, 2019. С. 70–98.