

Ценности философии права: контексты переосмысления

УДК 321:342

Виктор Николаевич Руденко
Институт философии и права
Уральского отделения РАН
г. Екатеринбург, Россия
E-mail: rudenkovn@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-1802-2198
SPIN-код: 2836-8813

С.С. Алексеев: от философии права к Конституции Человека

Аннотация. Статья посвящена философским взглядам Сергея Сергеевича Алексеева – выдающегося российского правоведа и организатора науки. В ней сделан акцент на проблематике свободы, основанной на законе. В достижении этой свободы мыслитель видел предназначение права. В статье раскрываются ключевые философские взгляды и идеи С.С. Алексеева, обусловившие его концепцию общего права и видение проблем конституционализма в России. Во-первых, он один из первых в мире и первый в отечественной науке глубоко и системно проанализировал взгляды И. Канта по вопросам права и доказал наличие целостной кантовской правовой доктрины. Во-вторых, в развитие кантовских идей С.С. Алексеев показал и обосновал ценность права в современном обществе. Для этого он глубоко переосмыслил и, по существу, вновь ввел в научный оборот категории «чистое право» и «право человека». В-третьих, С.С. Алексеев обосновал и развил либералистский подход к праву. Этот подход проявляется в идее права человека как объективного права, в разрешительном характере самого права, в необходимости развития правового общества. В статье также показана органическая связь философских идей С.С. Алексеева и его представлений о конституционном процессе. В связи

с этим раскрывается содержание сформулированной С.С. Алексеевым концепции Конституции Человека.

Ключевые слова: свобода, предназначение права, право человека, кантовская правовая доктрина, Конституция Человека

Благодарности: Исследование выполнено за счет гранта Минобрнауки России в форме субсидий из федерального бюджета на проведение крупных научных проектов по приоритетным направлениям научно-технологического развития (соглашение от 12 июля 2024 г. № 075-15-2024-639).

Сергей Сергеевич Алексеев является великим отечественным юристом второй половины XX – начала XXI столетий. Но его по праву можно считать и выдающимся философом права. Вполне закономерно, что именно он выступил директором-организатором Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР (ныне Уральского отделения РАН). На теоретических семинарах института любые проблемы юриспруденции обсуждались с активным участием философов (Казанцев, Руденко 2024: 20-21).

Большинство правовых теоретических произведений С.С. Алексеева имеет серьезное философское обоснование. Философский фундамент присущ как общей теории права, так и отдельным теоретическим трудам по проблемам общих дозволений и общих запретов, вопросам государства и права, основам конституционного строя, работам общемировоззренческого характера.

Философские взгляды С.С. Алексеева претерпели существенную эволюцию с конца 1980-х до конца 1990-х гг. Это была эволюция от классических марксистских философских представлений, согласно которым экономический базис общества определяет надстройку, составными частями которой является государство и право в их классовом понимании, к более общим и глубинным воззрениям на происхождение и сущность права, базирующимся на наследии немецкой классической философии, прежде всего на трудах Иммануила Канта¹. В постсовет-

¹ К наиболее известным философским работам С.С. Алексеева следует отнести: Самое святое, что есть у Бога на земле : Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху / С.С. Алексеев. Москва :

ский период научного творчества ученый обратился к общим проблемам бытия человека и наличия разума во вселенной.

Само собой разумеется, что философское осмысление действительности у С.С. Алексеева самым тесным образом связано с проблемами права. Преодолевая марксистскую догматическую парадигму «базиса и надстройки», С.С. Алексеев в своем наиболее философском, на наш взгляд, произведении «Самое святое, что есть у Бога на земле. Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху»² стремится обнаружить основания права в противоречивом человеческом разуме и человеческой свободе. Вслед за И. Кантом он показывает, что человек – единственное разумное существо, способное действовать свободно. Но история свободы как дело рук человеческих начинается со зла из-за злоупотребления собственным разумом. Человеческое своеволие ведет к величайшей свободе, а значит к постоянному антагонизму между всеми членами общества. Наиболее отвратительными чертами этого антагонизма являются неблагодарность, зависть, злорадство (Алексеев 1998: 37-44), ведущие к насилию и незаконности. По существу, С.С. Алексеев солидаризируется здесь с Кантом в том, что величайшая свобода есть атрибут общества и она должна наличествовать в нем. Но с оговоркой – наличествовать при определении и сохранении границ этой свободы, сопряженной со свободой других (Алексеев 1998: 44). В таком случае право есть антитеза насилию, антитеза всеразрушающему праву силы. Причем, как это ни парадоксально, право есть безальтернативная антитеза. Образным выражением данного парадокса выступает гипотетическая ситуация, когда весь народ состоял бы из дьяволов:

Норма, 1998. 410 с.; Философия права // Собрание сочинений : в 10 т. [+ Справоч. том] / С.С. Алексеев. Москва : Статут, 2010. Т. 7. С. 9–320; Вселенная и человек. Попытка понимания (фрагменты) // Там же. Т. 9. С. 260–267; Отдельные философские заметки // Там же. Т. 9. С. 268–278; Восхождение к праву : Поиски и решения // Там же. Т. 6. С. 8–553; Два имени // Там же. Т. 9. С. 8–22.

² «Самое святое, что есть у Бога на земле» – самое значимое философское произведение С.С. Алексеева. Именно в нем он наиболее ярко проявился как философ. Эта книга вышла в 1998 г. Через 15 лет издана повторно. Вошла в том 5 Собрания сочинений. Иммануил Кант – любимый философ Сергея Сергеевича. И связанную с Кантом книгу он считал своим любимым научным детищем.

стремление к самосохранению влечет необходимость верховной власти права (Алексеев 1998: 44).

Таким образом объективная логика развития человеческого общества подводит его к правовому состоянию и неизбежности права, главными функциями и назначением которого в восходящем развитии человеческого рода является «определение и сохранение границ» свободы (Алексеев 1998: 46). Назначение права в кантовском его понимании, которое импонирует С.С. Алексееву, состоит в том, чтобы «определить каждому свое и оградить его от посягательств каждого другого, когда центром правового регулирования становится определяемое правом и защищаемое законом свое» (Алексеев 1998: 47). Свобода, основанная на законе – вот в чем смысл и предназначение права. Эти фундаментальные кантовские идеи выражают суть философских исканий и, в конечном итоге, мировоззренческих взглядов самого Сергея Сергеевича. И в данном случае необходимо отметить следующие заслуги С.С. Алексеева в области философии.

Во-первых, он первый в отечественной науке глубоко и системно проанализировал взгляды И. Канта по вопросам права и показал, что философия права Канта является одним из неотъемлемых и определяющих элементов органической системы философских воззрений немецкого мыслителя, несколько не уступающим этической проблематике. Одновременно наряду с немногими исследователями в мире С.С. Алексеев выявил и обосновал наличие кантовской правовой доктрины. Ко времени написания книги «Самое святое, что есть у Бога на земле...» созвучные идеи получили обоснование в работах К. Риттера (Ritter 1971), Г. Штольца (Stolz 1972), Ф. Каульбаха (Kaulbach 1982), В. Буша (Busch 1979), Б. Людвига (Ludwig 1988), В. Керстинга (Kersting 1984) (Аронсон 2015: 7). Но было немало противников данного подхода. Примечательно, что и в наши дни теоретические доводы в пользу наличия рафинированной концепции права И. Канта, лежащей в основе моральных и других законов общества, остаются малоизученными в обширной кантовской литературе. В силу чего новые книги по теме могут восприниматься как первопроходческие³.

³ Так, в одном из комментариев к книге Эрика Воткинса «Кант о законах» утверждается, что данная книга является первым моногра-

Между тем С.С. Алексеев приводит веские аргументы в пользу наличия кантовской философии права и ее значения для современной эпохи. Кратко охарактеризовав критический метод философа, выработанный в ходе известного «коперниковского переворота» в философии, произошедшего в конце XVIII столетия, С.С. Алексеев опровергает тезис об отсутствии, неосновательности или размытости по иным сюжетным линиям фундаментальных философских представлений Кеннберга мыслителя по правовой проблематике. Вопреки бытующим в философской среде подобного рода оценкам, характеризующим высказывания Канта по правовым вопросам как попутные, С.С. Алексеев обосновывает прямо противоположную посылку, а именно приводит доводы в пользу того, что философия права стала исходной точкой для последующего написания кантовской «Критики чистого разума» и других его ставших классическими произведений. При этом немецкий философ проявляет себя как знаток тонкостей юридической терминологии и римского права. Не воплощенная в специальном обобщающем труде философия права Канта не только латентно присутствует в трех его «Критиках», но, как показывает С.С. Алексеев, представлена в явном виде в целой серии специальных работ. Им основательно охарактеризованы эти труды Канта через три временных и содержательных слоя (Алексеев 1998: 28-30), что представляет большой интерес для читателя. Как резюмирует С.С. Алексеев, в статьях и трактатах Канта «содержится разработанная цельная философская концепция права, в которой реализовались его представления о мироздании, разуме, истории и перспективах развития человеческого рода, идеалы либеральной цивилизации...» (Алексеев 1998: 30). Недооцененная и не осмысленная в достаточной мере до настоящего времени правовая составляющая кантовской философии приобретает огромное значение для развития современного общества, в котором ценность права является приоритетом.

Во-вторых, в развитие кантовских идей С.С. Алексеев показал и обосновал ценность права в обществе и, особенно,

фическим исследованием, полностью посвященным кантовской теории права в целом (Абаси 2020).

на современном этапе его развития. Для этого он глубоко переосмыслили, по существу, вновь ввел в научный оборот категории «чистое право» и «право человека». «Чистое право» С.С. Алексеев рассматривает в качестве содержания права, важнейшего продукта чистого разума и высшего выражения духовной культуры. «В реальной, практической жизни людей, общества существует только один институт, который в сфере регулирования (управления) способен... сделать разум соответствующим самым высоким показателям, т.е. чистым. Это – право...» (Алексеев 1998: 177-178). Таким образом, данная категория представляет своего рода священный идеальный образ, который должен стать образцом для практического действия, для воплощения фундаментальных принципов права в развитии общества. «Право человека» («право людей») является, по Алексееву, взаимосвязанной с «чистым правом» категорией, характеризующей право в гражданском обществе наряду с такими институциональными образованиями, как государство, религиозные институты, объективированные формы духовной жизни, науки, искусства. «Право человека», иными словами – явление объективного права, связанного с законом и правосознанием, существующее в качестве институционального образования, центрированного на общественной ценности человека и обеспечивающего его свободу (Алексеев 1998: 82, 211-221).

В-третьих, и здесь мы подошли к главному: в философских трудах С.С. Алексеева рефреном звучит основная идея – в праве доминирующее значение имеет феномен свободы (Алексеев 1998: 218). Право – это обитель свободы (Алексеев 1998: 54), оно – регулятор границ свободы людей, соотношенной со свободой всех «других» (Алексеев 1998: 129). Последовательно проводя эту философскую идею, С.С. Алексеев признает в Канте мыслителя, давшего наиболее глубокое философское обоснование современному либерализму (Алексеев 1998: 110). С либерализмом и идеей свободы сам Сергей Сергеевич связывает перспективы развития современного общества – демократического и правового. На многих страницах своих произведений он акцентирует внимание на «современных либеральных цивилизациях» (Алексеев 1998: 78-79, 112), «цивилизационно-либеральном развитии» (Алексеев 1998: 178), а современный исторический этап развития общества характеризует в каче-

стве «либеральной эпохи в жизни людей» или «эпохи либеральной цивилизации» (Алексеев 1998: 184, 215-217, 220, 240, 257, 331)⁴. С.С. Алексеев ярко характеризует современную эпоху как эпоху либеральных цивилизаций в параграфе 2 «Почему Кант?» главы 1 своего труда «Самое святое, что есть у Бога на земле...». Отвечая на сформулированный им вопрос «Почему Кант?», автор произведения очерчивает особенности времени жизни И. Канта и дает характеристику новой эпохи, в которую человечество вступило после французской революции. Тем самым философия права Канта анализируется С.С. Алексеевым не столько в контексте немецкой классической философии, сколько в глобальном эпохальном европейском и мировом ее значении. С.С. Алексеев показывает значимость идей Канта для прошлой и современной либерально-ориентированной мысли. В отношении права она проявляется в идее права человека как объективного права, в разрешительном характере самого права, в необходимости развития правового общества.

В этой связи философские интересы ученого концентрируются на проблемах правового состояния общества – он размышляет о грядущем «всеобщем правовом обществе» на уровне мирового сообщества (Алексеев 1998: 259-263). Большое внимание уделяется вопросам культуры свободы, возвышения правового статуса гражданина посредством постепенного перехода от правового обеспечения его субъективных прав к всеобъемлющему объективному праву человека (Алексеев 1998: 253-258). Выработанная философская методология реализуется им и при разработке сугубо юридической тематики: не случайно он уделяет большое внимание вопросам договорного права, проблематике дозволительного правового регулирования. Примечательно, что дозволительное право он считает одним из признаков либеральных цивилизаций и именует его правом современного гражданского общества (Алексеев 1998: 240)⁵.

⁴ Об этом же С.С. Алексеев многократно упоминает в своей фундаментальной работе «Восхождение к праву», в других книгах и статьях.

⁵ Созвучные идеи были выражены С.С. Алексеевым и ранее, в 1989 году: общедозволительный порядок «является прямым и органичным выражением ныне расширяющейся глубокой социальной свободы, воплощающегося в ней на новом уровне общечеловеческого и общедозволительного начала» (Алексеев 1989: 132).

В настоящее время либерализм, неолиберализм и последователи либеральной политики в нашей стране часто подвергаются критике. В либерализме усматривают причину неудач в социальной и экономической сферах общества. Представляется все же, что либеральные идеи ничем себя не дискредитировали. Зачастую порочна практика реализации этих идей, фундированная на субъективной их интерпретации, на что, кстати, обращал внимание и сам С.С. Алексеев. Он отмечал, что либеральные ценности, представления о них понесли в нашем Отечестве потери. *«Самая существенная и горестная из таких потерь – утрата в представлениях людей приоритетного значения главной, исходной категории свободы – права и ответственности человека с а м о м у решать свои дела и свою судьбу»* (Алексеев 1998: 351). Более того, свободная активность человека получила уродливое выражение – вылилась в стремление к обогащению любой ценой, а в сфере государственного строительства нашла воплощение в номенклатурно-клановой системе отношений, представляющей собой антипод либеральной модели правления. Подобного рода оценку практики реализации идеи верховенства права, утверждения права как абсолютной социальной ценности, права человека и иных своих философских идей С.С. Алексеев сохранил до конца своей жизни. Об этом он с горечью писал в своей работе «Крушение права» (Алексеев 2010). Как и предполагал ученый, судьба либеральных ценностей в России долгое время будет оставаться неопределенной с возможным попятным движением. Однако он был убежден в прочном правовом устройстве страны в будущем (Алексеев 1998: 357-361).

Либералистские по своей сути идеи С.С. Алексеева сохраняют свою актуальность и в наши дни. Идеи С.С. Алексеева и других юристов с либеральными взглядами находят воплощение в трактовке современного конституционализма, суть которого состоит в следующем: *«Конституционализм – это совокупность взаимосвязанных концепций, принципов и практик, организующих и тем самым ограничивающих власть правительства с целью предотвратить деспотизм»* (Шайо, Уитц 2021: 16). Данная трактовка конституционализма находит выражение в современных конституциях и, что важно, в теоретических моделях конституционного устройства, закре-

плюющихся в правосознании и в практике государственного строительства множества стран мира. Документальное оформление и нормативное закрепление современных конституционализм находит в текстах конституций, воплощающих в себе идеал «Конституции свободы»⁶. В странах Восточной Европы и в России потребность в достижении обозначенного идеала артикулировалась на исходе XX столетия, когда пришло понимание того, что если реализуются принципы конституционализма, «установившиеся отношения образуют такую систему ограничений, при которой на первом плане стоит обеспечение свободы граждан» (Шайо 2001: 12). В этом смысле С.С. Алексеева можно рассматривать как провозвестника идеи конституции свободы в России. В терминологии самого юриста и философа – Конституции Человека. В развитие принципов конституционализма С.С. Алексеев обосновывает неприемлемость реализации в конституции принципа приоритета общества и власти над личностью, что было свойственно всем советским конституциям (Алексеев 2009: 7-8). Он выступает за принципиальное упорядочивание государственной власти и за развитие института и культуры прав человека (Алексеев 2009: 18). Глубинный смысл своей концепции Конституции Человека он видит в том, чтобы *«человек с его высоким достоинством и неотъемлемыми правами возвысился над властью и это определило бы существо и развитие всей государственно-правовой жизни»* (Алексеев 2009: 17-18). Выявлению и обоснованию путей реализации этой концепции мыслитель посвятил многие годы своей жизни.

Таким образом, философские идеи С.С. Алексеева, в том числе его концепт права человека, нашли воплощение в общих представлениях о конституционализме, путях развития конституционного процесса в нашей стране. Это свидетельствует о многогранности личности ученого, органической взаимосвязи фундаментальных философских и правовых представлений в его мировоззрении.

⁶ Данная модель в явном виде представлена в фундаментальной работе венгерских исследователей Андраша Шайо и Ренаты Уитц (см.: Шайо, Уитц 2021).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Алексеев С.С. 1989. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. Москва : Юрид. лит. 286 с.

Алексеев С.С. 1998. Самое святое, что есть у Бога на земле : Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху. Москва : Норма. 410 с.

Алексеев С.С. 2009. У истоков Конституции России : Субъективные заметки. Екатеринбург : Ин-т частного права. 64 с.

Алексеев С.С. 2010. Крушение права. Полемические заметки // Алексеев С.С. Собрание сочинений : в 10 т. [+ Справоч. том]. Москва : Статут. Т. 7. С. 497–514.

Аронсон Д.О. 2015. Кант: трансцендентальное обоснование принципов права : дис. ... канд. филос. наук. Москва. 175 с.

Казанцев М.Ф., Руденко В.Н. 2024. Возвышение права – миссия С.С. Алексеева : к 100-летию выдающегося правоведа // Государство и право. № 6. С. 7–32. DOI 10.31857/S1026945224060011

Шайо А. 2001. Самоограничение власти : (краткий курс конституционализма) : пер. с венгер. Москва : Юристъ. 292 с.

Шайо А., Утц П. 2021. Конституция свободы. Введение в юридический конституционализм. Москва : Ин-т права и публич. политики. 580 с.

Abaci U. 2020. Eric Watkins, “Kant on Laws”, Cambridge University Press, 2019, 297 pp. : review, 15.02.2020. URL: <https://ndpr.nd.edu/reviews/kant-on-laws/> (дата обращения: 10.10.2024).

Viktor N. Rudenko

Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia. E-mail: rudenkovn@yandex.ru

S.S. Alekseev: from Philosophy of Law to the Human Constitution

Abstract: The article is dedicated to the philosophical views of Sergei Sergeevich Alekseev, an outstanding Russian legal scholar and organiser of science. In particular, the discussion considers the question of lawful freedom and Alekseev’s understanding of the purpose of law in achieving this freedom. The article discusses Alekseev’s key philosophical views and ideas, which determined his general theory of law and understanding of the problems of constitutionalism in Russia. Alekseev’s deep and systematic analysis of Kant’s views on legal issues and demonstration of a holistic Kantian legal doctrine have a pre-eminent position in Russian legal science and an important global dimension. In developing Kant’s ideas, Alekseev substantiated the value of law in modern society. To this end, he deeply rethought – in essence, reintroducing

into scientific circulation – the categories of “pure right” and “human rights”. Thus, Kant’s legal theory underpins Alekseev’s advancement of a liberalist approach to law, which is manifested in the idea of human rights as objective rights, in the permissive nature of the law itself, and in the need to develop a rule-of-law society. The article also shows the organic connection between Alekseev’s philosophical ideas and his notions about the constitutional process, which are expressed in his formulation of the concept of the Human Constitution.

Keywords: freedom; purpose of law; human rights; Kantian legal doctrine; Human Constitution