

Научная статья

УДК 323.1:34

<https://doi.org/10.35266/2949-3455-2024-3-11>



## Социальная солидарность в документах стратегического планирования

**Валентина Викторовна Руденко**

*Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук,  
Екатеринбург, Россия*  
[emikh.valentina@gmail.com](mailto:emikh.valentina@gmail.com)

**Аннотация.** В статье проанализирована роль концепта социальной солидарности в документах стратегического планирования по признаку целеполагания на федеральном уровне. Статья подготовлена на основе сочетания общенаучных методов и специальных частноправовых методов. Операционализация аксиологических оценок осуществлена на основе политико-правового анализа. Сделан вывод о том, что действующие документы стратегического планирования отвечают основным векторам развития российского государства, заданным в ходе конституционной реформы 2020 г. Концепт солидарности тесным образом связан с понятием гражданского самосознания и составляющими его идеологемами. Сформулированы вопросы, требующие разрешения на законодательном уровне в целях повышения уровня солидарности в российском обществе.

**Ключевые слова:** социальная солидарность, единство, взаимопомощь, гражданская идентичность, духовно-нравственные ценности, послания Президента Российской Федерации, государственная национальная политика

**Финансирование:** статья подготовлена при поддержке гранта Российского научного фонда № 23-18-00427 «Социальная консолидация российского общества: механизмы ценностно-институционального обеспечения».

**Для цитирования:** Руденко В. В. Социальная солидарность в документах стратегического планирования // Вестник Сургутского государственного университета. 2024. Т. 12, № 3. С. 107–113. <https://doi.org/10.35266/2949-3455-2024-3-11>.

Original article

## Social solidarity in the strategic planning documents

**Valentina V. Rudenko**

*Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg,  
Russia*  
[emikh.valentina@gmail.com](mailto:emikh.valentina@gmail.com)

**Abstract.** The article analyzes the role of the concept of social solidarity in strategic planning documents at the federal level. The author prepared the article by combining general scientific methods and special private law methods. It applies political and legal analysis for the operationalization of axiological assessments. It concludes that the current strategic planning documents correspond to the main vectors of development of the Russian state, set during the constitutional reform of 2020. The concept of solidarity closely relates to the concept of civic consciousness and its constituent ideologies. The author formulates the issues that require resolution at the legislative level in order to increase the level of solidarity in Russian society.

**Keywords:** social solidarity, unity, mutual assistance, civic identity, spiritual and moral values, messages of the President of the Russian Federation, state national policy

**Funding:** this work was supported by the Russian Science Foundation grant No. 23-18-00427 “Social union of the Russian society: mechanisms for value-based and institutional support”.

**For citation:** Rudenko V. V. Social solidarity in the strategic planning documents. *Surgut State University Journal*. 2024;12(3):107–113. <https://doi.org/10.35266/2949-3455-2024-3-11>.

## ВВЕДЕНИЕ

Стратегическое планирование является в современной России достаточно эффективным управленческим механизмом по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию государственной политики. Приоритеты государственной политики Российской Федерации существенным образом изменились в последние годы: на первый план вышла риторика укрепления государственного суверенитета, отстаивания национальных интересов, укрепления мировых позиций российского государства. Ключевые векторы развития были заданы конституционной реформой 2020 г., оформившей модель Основного закона, соответствующую отечественному менталитету, отражающую мировоззренческие основы, социокультурные ценности и политико-правовые идеалы России [1, с. 8]. Вслед за реформой последовала и продолжается в настоящее время коррекция документов стратегического планирования. Риторика солидарности получила особую значимость в контексте национальной политики и обеспечения национальной безопасности, что обусловлено разнообразными факторами: необходимостью сплочения нации в условиях проведения специальной военной операции, изменения геополитической ситуации в мире и изменения миграционных потоков, потребностью интеграции в состав российской нации граждан, проживающих на территории принятых в Российскую Федерацию новых субъектов, необходимостью преодоления межэтнической нетерпимости.

В рамках настоящей статьи ставятся следующие исследовательские задачи: выявить значение концепта солидарности при формировании государственной политики Российской Федерации; проанализировать основные документы стратегического планирования

в рамках целеполагания (послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, стратегию национальной безопасности Российской Федерации, стратегию национальной политики Российской Федерации, стратегию научно-технологического развития Российской Федерации) на предмет формирования социальной солидарности в российском обществе, достаточности имеющихся механизмов; выработать рекомендации по совершенствованию документов стратегического планирования в части создания механизмов формирования социальной солидарности в российском обществе. Научная новизна обусловлена отсутствием детального исследования реализации концепта солидарности в документах стратегического планирования.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Материалами исследования являются документы стратегического планирования, включая послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, законодательство Российской Федерации по вопросам стратегического планирования, научная литература по вопросам социальной солидарности и стратегическому планированию государственной политики. Использовано сочетание общенаучных методов познания (метода системного анализа, восхождения от абстрактного к конкретному, восхождения от единичного к общему, метода синтеза, сравнительного метода, типологического метода, контент-анализ), специальных правовых, частнонаучных исследовательских методов (метода сравнительного правоведения, метода теоретико-правового моделирования, формально-юридического метода и метода правовой герменевтики). Для понимания ценностных основ государства в социальном аспекте использован политико-правовой анализ.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ**

В действующих Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [2] и Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации [3] термин «солидарность» не упоминается. Вместе с тем данные документы задают ряды ценностей, значимые для солидарности: В Стратегии научно-технологического развития [3] упоминаются единство научно-технологического развития, консолидация усилий по созданию благоприятных условий для применения достижений науки и технологий в интересах социально-экономического и пространственного развития России, единое научно-технологическое пространство. В Стратегии национальной безопасности [2] упоминаются консолидация научно-технического, производственного и ресурсного потенциала России, внутреннее единство и политическая стабильность, укрепление единства экономического пространства Российской Федерации, развитие кооперации и хозяйственных связей между субъектами Российской Федерации, укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности, межнационального и межконфессионального согласия, единство и сплоченность российского общества.

Концепт солидарности имеет достаточно существенную роль в формировании и реализации национальной политики Российской Федерации. Он лежит в основе Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [4]: данный документ задает модель солидаризированной общности, основанной на общих ценностных основаниях [5, с. 130]. Стратегия сосредоточена на снижении значимости социально-политических различий, связанных с существованием в составе единой российской нации различных этнонациональных групп и сохранении языкового и этнокультурного многообразия как историко-культурного феномена. Ключевыми задачами государственного управления в сфере национальной политики становится преодоление этнонациональных конфликтов

и этнокультурной изолированности отдельных групп граждан.

В Стратегии слово «солидарность» упоминается три раза: в определении гражданского единства, при определении принципов национальной политики и при указании основных направлений национальной политики.

Гражданское единство характеризуется через перечисление характеристик массового политического сознания: солидарность граждан РФ в достижении целей и решении задач развития общества является одной из таких характеристик наряду с признанием гражданами РФ суверенитета государства, его целостности, единства правового пространства, этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, исторического и культурного наследия народов Российской Федерации, равных прав на социальное и культурное развитие, на доступ к социальным и культурным ценностям. То есть солидарность предстает в ограниченном варианте для целей формирования гражданского единства как формы поддержки гражданами Российской Федерации друг друга по вопросам развития российского общества.

Солидарность не называется в Стратегии непосредственно принципом национальной политики, но среди принципов указывается преимущественность исторических традиций народов Российской Федерации, к числу которых отнесены солидарность и взаимопомощь. Исторически необходимость противостояния вражеским нападениям извне, в одной стороны, тормозила развитие страны, а с другой стороны, способствовала сближению, сплоченности и организации взаимопомощи [6, с. 2028]. Это позволяло обеспечивать общественную солидарность и на микроуровне – на уровне общин, и на макроуровне – на уровне всего государства. Солидарность и взаимопомощь – взаимосвязанные понятия: если солидарность характеризует сознание лица, свидетельствующее о готовности лица поддержать других лиц, то взаимопомощь имеет деятельностное проявление в форме действий (бездействия) лица, в основе которых лежит солидарность.

Взаимопомощь выступает как одна из форм проявления солидарности. В свою очередь, взаимопомощь способствует интеграции граждан, что в конечном счете повышает уровень солидаризованности граждан. В то же время отмечают высокий уровень дезинтеграции российского общества, что обусловлено значительным числом факторов, среди которых: диссонанс в ценностных представлениях, недостаточный уровень доверия власти, решение вопросов неформальными методами, вовлечение неформальных сетей и др. [7]. В сфере национальной политики огромным потенциалом интеграции и взаимопомощи обладают диаспоры [8, с. 217]. Вместе с тем данные образования не являются субъектами права. Частично деятельность диаспор охватывается в рамках реализации такой задачи национальной политики Российской Федерации, как совершенствование взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества.

Одним из основных направлений государственной национальной политики в сфере укрепления общероссийской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации названо совершенствование образовательных программ на различных уровнях образования, а также учебно-методических комплексов по изучению исторического опыта взаимодействия народов Российской Федерации и значимых событий, повлиявших на формирование общероссийского единства и солидарности. Солидарность рассматривается, во-первых, в историческом континууме, во-вторых, образовательный процесс должен учитывать события, повлиявшие на формирование солидарности, в-третьих, показана связь общероссийской гражданской идентичности и солидарности, в-четвертых, солидарность поставлена в один ценностный ряд с единством.

Концепт солидарности тесным образом связан с понятием гражданского самосознания и составляющими его идеологемами в контексте государственной национальной

политики Российской Федерации. Обе категории характеризуют сознание граждан. Гражданское самосознание – это осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества [4]. Солидарность в первую очередь – образ мыслей, чувство поддержки других людей в разных вариациях: толерантность, сочувствие, согласие, сотрудничество [9, с. 369].

В Конституции Российской Федерации социальная солидарность и общероссийская идентичность закреплены в разных контекстах. Социальная солидарность отражена в статье 75.1, которую необходимо рассматривать в системной взаимосвязи со статьей 7 и частью 3 статьи 17, а также частями 5–7 статьи 75 данного акта, что нашло отражение в п. 3.2 Заключения Конституционного Суда Российской Федерации от 16.03.2020 № 1-3. Реализация принципа социальной солидарности в логике Основного закона невозможна вне социального государства. Неслучайно социальная солидарность поставлена в один ценностный ряд с достоинством граждан, уважением человека труда, социальным партнерством. В части 3 статьи 69 Конституции Российской Федерации речь идет об общероссийской культурной идентичности, объединяющим началом для которой выступает принадлежность к одной культуре. Данный вид идентичности также выступает в качестве основания солидаризации граждан.

В Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [10], закладывающих фундамент общегражданской идентичности, также не используется термин «солидарность». Солидарность не называется в числе традиционных российско-духовных ценностей. Содержательно связанными с данным концептом являются следующие традиционные ценности: коллективизм, гражданственность, единство народов России. По сути, солидарность – ценность,

имплицитно присущая российской общегражданской идентичности. Не случайно отдельные исследователи выделяют данную ценность в структуре гражданской идентичности как самостоятельную идеологему [11]. Собственно, сами традиционные ценности выступают в качестве консолидирующего начала российского многонационального и многоконфессионального общества, что вытекает из законодательно закрепленного понятия традиционных ценностей.

Значение солидарности для формирования и реализации государственной национальной политики Российской Федерации трудно переоценить. В контексте государственной национальной политики Российской Федерации формирование гражданской идентичности становится одним из механизмов обеспечения социальной солидарности, что приобретает особую актуальность в текущий исторический период, когда Российское государство столкнулось с непростыми, угрожающими ее национальной безопасности вызовами.

В государственной национальной политике Российской Федерации сочетаются две разновидности социальной солидарности: механическая и органическая (данные типы выделены и описаны Э. Дюркгеймом в работе «Разделение общественного труда» (1893 г.) [12, с. 60–70]). Применительно к национальной политике Российской Федерации первая проявляется в объединении людей в группы по этническому принципу – народы, этносы, народности, а вторая – в объединении граждан по принципу принадлежности к многонациональному российскому народу на основании наличия гражданства Российской Федерации. Если обеспечение механической солидарности не вызывает особых проблем в силу естественности ее возникновения и функционирования, то обеспечение второй требует целенаправленных усилий государства ввиду индивидуальности каждого гражданина. Рассмотрение национальной политики через призму социальной солидарности дает новые методологические основания для решения ключевого управленческого вопроса национальной политики Российской

Федерации – одновременного обеспечения гражданского единства на основе гражданского самосознания и обеспечения принципа этнокультурного многообразия.

Из трех посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, сделанных после конституционной реформы 2020 г., тема единства российского народа и солидарности граждан Российской Федерации затрагивается в двух посланиях: от 21 апреля 2021 г. и от 29 февраля 2024 г. В первом – в контексте противостояния эпидемии коронавируса и необходимости отстаивания и защиты таких духовно-нравственных ценностей, как семья, дружба, взаимовыручка, милосердие, сплоченность. Во втором – в контексте необходимости противостояния внешним угрозам и отстаивания суверенитета Российского государства.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Конституционная реформа 2020 г. заложила основы социально-ценностной модели Основного закона [1, с. 9], что определило ключевые векторы развития государственной политики Российского государства. С учетом обозначенной модели концепт солидарности функционально встраивается в документы стратегического планирования следующим образом: солидарность образует цементирующее начало политики идентичности и имплицитно присуща гражданскому самосознанию россиян, задает приоритеты социальной политики Российского государства, позволяет сплотить российскую нацию перед лицом внешних угроз. В то же время не стоит абсолютизировать принцип солидарности, потому что одновременно с преимуществами он несет в себе определенные риски, в частности, может повлечь снижение жизнеспособности титульных наций в республиках, преуменьшение значимости малочисленных этносов в составе многонационального российского народа и др. Для минимизации подобных рисков необходимо сочетать механизмы обеспечения механической и органической солидарности.

В целом действующие документы стратегического планирования отвечают заявленным

в ходе конституционной реформы 2020 г. направлениям развития Российского государства. В условиях, когда задачей государства является формирование общероссийской гражданской идентичности, основанной на стирании границ между этносами в политико-гражданском смысле и сохранении лишь социокультурных различий между ними, на солидаризации граждан на основании духовно-нравственных ценностей, стратегическое планирование в рамках целеполагания приобретает новые акценты. В качестве перспективных представляются следующие вопросы, которые должны найти решение в документах стратегического планирования в рамках целеполагания: 1) раз-

витие сотрудничества институтов гражданского общества и органов публичной власти в рамках национальной политики Российской Федерации, 2) вопрос о роли диаспор в формировании и развитии национальной политики Российской Федерации, 3) развитие волонтерского движения, 4) разработка основ языковой политики Российской Федерации с учетом изменения статуса русского языка как языка государствообразующего народа, 5) формирование культурной идентичности среди соотечественников за рубежом, 6) интеграция мигрантов в российское общество, 7) разработка механизмов противодействия деструктивной идеологии.

#### Список источников

1. Хабриева Т. Я. Конституционная реформа в России в координатах универсального и национального // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. Т. 17, № 1. С. 6–12.
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // СЗ РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351. Доступ из СПС «Гарант».
3. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : указ Президента РФ от 28.02.2024. № 145. Доступ из СПС «Консультант-Плюс».
4. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 // СЗ РФ. 2012. № 52. Ст. 7477. Доступ из СПС «Гарант».
5. Панкевич Н. В., Руденко В. В. Отдельные проблемы идентичности в документах стратегического планирования Российской Федерации // Вестник Сургутского государственного университета. 2021. № 4. С. 128–134.
6. Григорьев В. С. Истоки общественной взаимопомощи как формы социальной солидарности россиян // Манускрипт. 2021. Т. 14, № 10. С. 2024–2028.
7. Дондокова Б. Б. Неформальная взаимопомощь как фактор социальной солидарности в современном российском обществе // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=9116> (дата обращения: 04.04.2024).
8. Ким А. С. Диаспора как ресурс социализации мигрантов // Социология. 2019. № 2. С. 215–220.
9. Алебастрова И. А. Конституционализм как правовое основание социальной солидарности: фундаментальные принципы конституционализма, злоупотребление правом и злоупотребление суве-

#### References

1. Khabrieva T. Y. Constitutional reform in Russia in universal and national dimensions. *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*. 2021;17(1):6–12. (In Russ.).
2. Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021 No. 400 “On the National Security Strategy of the Russian Federation”. Collection of Legislation of the Russian Federation. 2021. No. 27 (Pt. II). Art. 5351. Accessed through Law assistance system “Garant”. (In Russ.).
3. Decree of the President of the Russian Federation of February 28, 2024 No. 145 “On the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation”. Accessed through Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russ.).
4. Decree of the President of the Russian Federation of December 19, 2012 No. 1666 “On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the period until 2025”. Collection of Legislation of the Russian Federation. 2012. No. 52. Art. 7477. Accessed through Law assistance system “Garant”. (In Russ.).
5. Pankevich N. V., Rudenko V. V. Various problems of identity in the documents of strategical planning of the Russian Federation. *Surgut State University Journal*. 2021;4(34):128–134. (In Russ.).
6. Grigoryev V. S. Origins of public mutual assistance as a form of social solidarity of the Russians. *Manuskript*. 2021;14(10):2024–2028. (In Russ.).
7. Dondokova B. B. Informal mutual aid as the factor of social solidarity in the modern Russian society. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2013;(2). URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=9116> (accessed: 04.04.2024). (In Russ.).
8. Kim A. S. Diaspora as a resource for the socialization of migrants. *Sociology*. 2019;(2):215–220. (In Russ.).
9. Alebastrova I. A. Konstitutsionalizm kak pravovoe osnovanie sotsialnoy solidarnosti: fundamentalnye

- ренитетом, оппозиция как главный гарант разделения властей, социальное государство и солидарное общество, конституционный интернационализм : моногр. М. : Проспект, 2016. 549 с.
10. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809. Доступ из СПС «Гарант».
  11. Семенова Д. М., Афонин М. В., Кудрявцев С. А. Ценности в структуре гражданской идентичности: понятие и инструменты // Политконсультант. 2023. Т. 3, № 1. URL: <https://politicjournal.ru/PDF/04PK123.pdf> (дата обращения: 04.04.2024).
  12. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / пер. с франц. А. Б. Гофмана. М. : Канон, 1996. 430 с.
- printsipy konstitutsionalizma, zloupotreblenie pravom i zloupotreblenie suverenitetom, oppozitsiya kak glavnyy garant razdeleniya vlastey, sotsialnoe gosudarstvo i solidarnoe obshchestvo, konstitutsionnyy internatsionalizm. Monograph. Moscow: Prospekt, 2016. 549 p. (In Russ.).
10. Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 No. 809 “On approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values”. Accessed through Law assistance system “Garant”. (In Russ.).
  11. Semenova D. M., Afonin M. V., Kudryavtsev S. A. Values in the structure of civic identity: concept and tools. *Political Science and Technology*. 2023;3(1). URL: <https://politicjournal.ru/PDF/04PK123.pdf> (accessed: 04.04.2024). (In Russ.).
  12. Dyurkgeym E. O razdelenii obshchestvennogo truda. Gofman A. B. translator. Moscow: Kanon, 1996. 430 p. (In Russ.).

#### **Информация об авторе**

**В. В. Руденко** – кандидат юридических наук, доцент.

#### **About the author**

**Valentina V. Rudenko** – Candidate of Sciences (Law), Docent.