

Виноградова И.М.  
(Екатеринбург, ИФиП УрО РАН)

## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

В современных исследованиях все чаще уделяется внимание изучению технологий больших данных (*Big Data*) и искусственного интеллекта (*AI*, далее — ИИ) и их влияние на социально-политические процессы.

Технологии *Big Data* сами по себе представляют лишь набор большого количества разнородных данных о человеке, окружающей среде и обществе, который возможно использовать лишь при его анализе и последующем структурировании. Для этого сегодня применяются технологии искусственного интеллекта, системы, которая имитирует интеллектуальные возможности и поведение человека. Благодаря ИИ в цифровом мире стало возможно использование нейронных сетей (далее — нейросетей) — алгоритмов, которые с помощью специально созданной архитектуры и использованием *Big Data*-технологий могут решать абсолютно разные интеллектуальные и творческие задачи, в том числе в политической сфере от мониторинга избирательных процессов до помощи в принятии политических решений. Одним из потенциальных рисков таких инструментов является применение их в недобросовестных целях, например, технологии «дипфейков» (*deepfakes*) — медиаконтент на основе ИИ, синтетически создаваемый посредством генерирования нейросетями по генеративно-состязательному принципу новых изображений, видеороликов, аудиофайлов из исходных наборов данных<sup>1</sup>, позволяющие подменять личности политиков в формате изображения, видео- или аудио-записи с помощью технологий распознавания лиц и голосов.

Применение ИИ-технологий и нейросетей сегодня не является повсеместным, но уже проникает в политическую повседневность, в том числе — в деятельность политических партий, например, существуют партии, управляемые ИИ (Финская партия ИИ (*Suomalainen Koneälypuolue*) как арт-проект; датская Синтетическая партия (*Det Syntetiske Parti*)).

В российской практике также постепенно внедряются нейросети: они применяются для создания изображений для агитационных материалов (*Midjourney*, Кандинский, Шедевр), для создания текстов постов в социальных сетях и написания речей для своих лидеров (*ChatGPT*, *YandexGPT*, *GigaChat*, *Heliograf*), для создания видеоконтента от предвыборных роликов до обработки видеозаписей совещаний (*Genmo*, *Stable Video Diffusion*). Отдельными формами применения нейросетей российскими политическими партиями являются ИИ «Жириновский», созданный в 2023 году партией ЛДПР на основе публичных выступлений экс-лидера партии, и голограмма В. Ленина, презентованная в 2023 году на VII съезде молодежного крыла партии КПрФ. Партия «Новые люди» в 2024 году запустила массовый образовательный курс «Нейростарт» по обучению граждан базовым навыкам владения нейросетями и «Лабораторию ИИ» для субъектов МСП. Однако сегодня в России создание агитационных материалов с применением нейросетей является вопросом для обсуждения, так как эта сфера слабо регламентирована российским законодательством как в сфере защиты и реализации избирательных прав граждан, так и в сфере авторского права и защиты интеллектуальной собственности.

Сегодня искусственный интеллект может быть эффективен в реализации большинства функций политических партий. Условно можно разделить возможности использования нейросетей в партийной деятельности на следующие функциональные категории: электоральные, коммуникативные, аналитические, предикативные, организационные.

Рассмотрим несколько примеров применения нейросетей в разрезе функциональных категорий. Электоральные функции связаны с реализацией права партий на участие в выборах разного уровня: нейросети полезны в создании стратегии кампании и агитационного контента (тексты, изображения, видео), в анализе ситуации на избирательных участках через онлайн-наблюдение, а также в управлении кампанией и мобилизации электората с помощью *CRM*-систем. Коммуникативные функции направлены на построение диалога между партией, электоратом, обществом и государством: нейросети помогают в создании чат-ботов, подготовке ответов на обращения граждан и спичрайтинге, в создании персонализированных сообщений на основе психографической сегментации и анализе поведения избирателей, позволяют настроить высокоточный таргетинг на сегментированную аудиторию и т.д. (например, вклад *Cambridge Analytica* в победу Д. Трампа в 2016 г.). Аналитические возможности нейросетей проявляются, например, в мониторинге общественных настроений, обсуждаемых тем и СМИ, а также в распознавании фейк-новостей. Предикативная функция ИИ позволяет прогнозировать наступление будущих событий,

<sup>1</sup> Ильина Е.М. Политика и управление в условиях цифровой трансформации: политологический ракурс искусственного интеллекта // *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2022. Т. 14. № 3. С. 403–421.

а также предсказывать результаты выборов. Организационные преимущества нейросетей заключаются в повышении эффективности инструментов управления, оптимизации фандрайзинга и партийного бюджета.

**Виноградова Н.С.**  
(Москва, МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ))

## **ВЛИЯНИЕ СВО НА ВОСПРИЯТИЕ РОССИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ: ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**В**осприятие происходит в динамически изменяющемся политическом контексте. Происходящие в стране и в мире события трансформируют не только текущую действительность, но и ее восприятие обществом. Меняются представления о стране, о ее роли и месте в мире и о собственном месте каждого члена общества. Предметом данного анализа стали мнения современной студенческой молодежи о современном образе страны, которые были получены в результате опроса общественного мнения в декабре 2023 года, проходившего в 42 регионах РФ, в том числе в ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областях.

В ходе исследования нас интересовало, какие трансформации произошли в сознании студенческой молодежи о самих себе, о нашей стране и ее образе под влиянием быстроменяющегося политического контекста и социальной реальности, обусловленной началом специальной военной операции (СВО) 24 февраля 2022 года. Мы исходили из того, что восприятие своей страны в студенческой среде — неоднородно, и предположили, что в ответ на хрупкость этого мира одни представители студенчества могут реагировать активно, формулируя четкие мировоззренческие установки, тогда как другие занимают более пассивную и неопределенную позицию. Свои задачи мы видели в том, чтобы понять, какие политико-психологические механизмы работают в том и в другом случае и как реагируют на современные вызовы студенты, проживающие в России, и студенты, проживающие на территориях, которые были присоединены к России (из ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей).

Образ России анализировался в разрезе политико—психологического подхода и факторной модели политического восприятия. Данная модель состоит из объектного, субъектного, темпорального, коммуникативного и пространственного факторов, в статье фокус внимания смещен на территориальный (пространственный) и темпоральный срезы. Пространственный фактор раскрывается в изменении политической и географической картины мира, темпоральный фактор ориентирован на анализ влияния истории в целом и исторической памяти на современную картину и на будущий образ страны, на отношение респондентов к своей стране.

Интересны ответы респондентов на открытый вопрос о пределах, которыми для них ограничивается Россия. Было получено большое количество вариантов ответов, которые были закодированы и сгруппированы по смыслам. В результате большинство из числа всех опрошенных (59,8%) считают, что «у России нет границ»: «Россия безгранична», «Не ограничивается ничем» и др. 35,2% респондентов ограничили Россию ее существующими географическими, территориальными и государственными границами. 2,2% респондентов считают, что Россия располагается «от Калининграда до Чукотки», или «от Волги до Енисея», то есть респонденты выбрали стереотипные характеристики границ России из географии, музыкальных произведений и др. Еще одной группой ответов стали мнения, связанные с морально-нравственными границами России (1,5%). Исторические границы получили наименьшее количество откликов — 1,3%, например, были предложены «Границы СССР». Интересно мнение студентов из ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей о пределах, которыми для них ограничивается Россия. Так, большинство студентов (68,8%) также считают, что «у России нет границ», а 23,9% ограничили Россию своими географическими, территориальными и государственными пределами. Из полученных ответов стало ясно, что восприятие студентов из ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей когнитивно сложнее, так как происходят изменения на их малой Родине (присоединение к России, военный конфликт). У них возникает ассоциация, что «Россия безгранична», то есть бессознательно они не определяют границы нашей страны, в том числе и границы своих регионов внутри России. В связи с этим явно необходима дополнительная работа государства по созданию большего количества связей на культурном, историческом, событийном и других уровнях, чтобы произошла интеграция и на бессознательном уровне.

При этом по итогам исследования было получено, что 80% молодых людей считают себя патриотами. Все студенты, в том числе и из ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей, гордятся тем фактом, что «они — русские». В то же время было выявлено неоднозначное отношение молодежи к СВО. У ряда молодых людей отсутствует четкая позиция, отмечается пассивность, растерянность и непонимание происходящего. Большое количество респондентов затруднились ответить или не смогли отметить, за что они могут испытывать гордость. Для преодоления данной ситуации