

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

СПОРТ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Грибовод Екатерина Григорьевна, Иванов Дмитрий Сергеевич,
Институт философии и права Уральского отделения РАН,
620108, Екатеринбург, Софьи Ковалевской, 16г

Российский спорт в последние годы столкнулся с рядом вызовов и проблем, среди которых можно выделить пандемию COVID-19, ограничения для российских спортсменов на международных соревнованиях и т.д. Как отмечают отечественные исследователи, спорт превратился в репутационный и политический инструмент давления, а слова Пьера де Кубертена «О спорт, ты – мир» практически утратили свою ценность [Пономарева, Макарова, 2020]. В научном обороте и в информационной повестке все чаще встречаются такие термины, как «спортивная повестка», «допинговый скандал», «политизация спорта», «спортивная дипломатия». Одной из важных задач для развития социально-гуманитарного сектора государства становится разработка эффективной национальной спортивной политики. Кроме того, значимые международные спортивные мероприятия (Олимпийские игры, Чемпионат мира по футболу и др.) для государств, которые их проводят, становятся ресурсом мягкого воздействия, как на уровне страны, так и за ее пределами.

В связи с этим возникла потребность в комплексном изучении спорта как социо-гуманитарного механизма и компонента внутренней и внешней политики страны. Спорт влияет на формирование имиджа государства и национальной идентичности [Филонов, Юдина, 2018; Горохов, 2013], национальную безопасность [Ароян и др., 2019]. Исследователи изучают его как инструмент общественной дипломатии и ресурс мягкой силы страны [Пономарева, Макарова, 2020; Наумов, 2017], а также как элемент национальной политики памяти и мемориальной культуры [Кирчанов, 2023]. В данной работе спорт рассматривается через призму теоретического направления «исследование памяти» (memory studies). Важно отметить, что в научной литературе единого понимания концепта «политика памяти» не сложилось, так как векторы его изучения могут изменяться в зависимости от выбора мнемонических акторов (институциональные и (или) неинституциональные). В работе политика памяти рассматривается как «сфера публичных государственных стратегий в отношении способов запечатления прошлого в массовом сознании, совокупность различных практик и норм,

связанных с регулированием коллективной памяти» [Русакова, Кочнева]. Методологической базой исследования стали концептуальный подход, компаративный и структурно-функциональный анализ.

Применение практик, норм и инструментария политики памяти при анализе спорта в целом позволит решить сразу несколько задач. Во-первых, выявить важные спортивные достижения, мероприятия и персоналии, которые обладают исторической ценностью и символическим капиталом. Во-вторых, обозначить значимых мнемонических акторов, формирующих инфраструктуру памяти о спортивном наследии страны. В-третьих, определить ключевые коммеморативные практики, направленные на сохранение и репрезентацию спортивного наследия страны с целью воспитания чувства гордости и патриотизма, повышения мотивации у граждан заниматься спортом и вести здоровый образ жизни. При этом стоит отметить, что применение стратегий и практик, разработанных в рамках исследований памяти, должно быть четко продуманным и осторожным, чтобы минимизировать потенциальные риски и негативные последствия (в частности, фальсификацию и манипулирование массовым историческим сознанием) при коммеморации спортивных событий и персоналий прошлого. Так, практики «забвения» и «вытеснения» могут применяться мнемоническими акторами при конструировании национальной политики памяти путем исключения из официального дискурса исторического события, персоналии и (или) изменения темпоральной границы общественной дискуссии по поводу конкретного факта [Грибовод и др., 2018].

Реализуемую российскую политику памяти в области спорта можно рассмотреть, в том числе, на примере коммеморации значимых спортивных событий и персоналий. Как отмечают О.Ю. Малинова и А.И. Миллер «коммеморация исторического события опирается на сложившуюся социально-культурную инфраструктуру памяти и вместе с тем предполагает ее достраивание» [Малинова, Миллер, 2021]. Так, в инфраструктуру российской политики памяти в области спорта инкорпорированы следующие художественные фильмы: «Легенда № 17», «Движение вверх», «Стрельцов», «Лев Яшин. Вратарь моей мечты», а также музыкальные произведения, например, как «Марш физкультурников», «Футбольный марш» М. Блантера и др. Таким образом, можно констатировать, что в России современное спортивное коммеморативное пространство и историческая политика опираются на увековечивание спортивных достижений Советского Союза.

В заключение отметим, что исследования, посвященные проблематике спорта в контексте мемориальной культуры и исторической политики, крайне фрагментарны и находятся на начальном этапе развития. Кроме того, спорт в целом и спорт высших достижений в частности обладает высокой символической

ценностью, а также может быть рассмотрен как фактор укрепления официальной политики памяти и национальной идентичности.

Библиографический список:

Ароян А.С., Довгань Е.А., Довгань Ю.Е. (2019) Роль и влияние спорта на национальную безопасность, *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*, 1, сс. 222–227.

Горохов В.А. (2013) Национальные идентичности в глобальной спортивной культуре: вызовы Сочи-2014 для олимпийской команды России, *Журнал социологии и социальной антропологии*, 16 (5), сс. 71–86.

Грибовод Е.Г., Ковба Д.М., Моисеенко Я.Ю. (2018) Национальная политика памяти в современной России: основные тенденции и инструменты, *Научный журнал «Дискурс-Пи»*, 2(31), сс. 123–132.

Кирчанов М.В. (2023) Восприятие Чемпионата мира по футболу 2022 г. в Катаре в арабской либеральной аналитике как форма политики памяти, *Социум и власть*, 1, сс. 74–84.

Малинова О. Ю., Миллер А. И. (2021) Введение. Символическая политика и политика памяти, *Символические аспекты политики памяти в современной России и Восточной Европе*. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге. сс.7–37.

Наумов А.О. (2017). Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы», *Мировая политика*, (4), сс. 32–43.

Пономарева Е.Г., Макарова Л.В. (2020) Политические технологии спортивной дипломатии, *Обозреватель*, (8), сс. 30–44.

Русакова О.Ф., Кочнева Е.Д. (2017) Оценки октябрьской революции в официальном дискурсе политики памяти, *Научный журнал «Дискурс-Пи»*, 3-4, сс. 17–30.

Филонов В.И., Юдина А.В. (2018) «Спортивный фактор» в формировании имиджа современного государства, *Среднерусский вестник общественных наук*, 13(5), сс. 163–179.