

Историко-философские и политические аспекты спорта

Д. С. Иванов,

аспирант

Е. Г. Грибовод,

канд. полит. наук, науч. сотр.

ИФиП УрО РАН, Екатеринбург

В академической науке интерес к историко-философскому и политическому осмыслению проблематики спорта возникает в связи с появлением таких практик, как «олимпийское движение» и «массовый спорт». В статье рассматривается спорт как социогуманитарный феномен, определяются ключевые аспекты его исследования. Установлено, что в современном научном дискурсе спорт приобретает полимодальный характер, становится объектом анализа разных дисциплин и научных школ.

Ключевые слова: спорт, политизация спорта, философия спорта, спортивная дипломатия, олимпизм

Historical, philosophical and political aspects of sports

D. S. Ivanov,

postgraduate student

E. G. Gribovod,

PhD in political sciences, researcher

IPAL UB RAS, Ekaterinburg

In academic science, interest in the historical, philosophical, and political reflection of the problems of sport arises in connection with the emergence of such practices as the “Olympic movement” and “mass sport”. The article considers sport as a socio-humanitarian phenomenon, identifies

key aspects of its research. It is established that in the contemporary scientific discourse sport acquires a polymodal character, becomes the object of analysis of different disciplines and scientific schools.

Keywords: sports, politicization of sports, philosophy of sports, sports diplomacy, Olympism

В условиях информационного общества значение спорта усиливается, возрастает его роль в жизни человека. В научном сообществе фиксируется интерес к изучению проблематики феномена «спорт» как междисциплинарному объекту анализа, а также исследователями подчеркивается «отсутствие единых теоретических позиций в понимании самого феномена спорта» [1, с. 121]. Как отмечают В. Ю. Бельский и П. Б. Титов, «спорт представляет собой массовую полицентрическую область деятельности, которая “затягивает в свою орбиту” и преобразует, придавая им специфику, множество других специальных культурных и социальных сфер» [2, с. 248]. Актуальность исследования заключается в том, что в условиях кризиса либерального гуманизма [3] назрела потребность в ревизии исследований, посвященных социально-философскому и политическому осмыслению спорта.

Стремительное проникновение цифровых технологий во многие социальные сферы оказывает значительное влияние на трансформацию традиционных институтов, а также способствует появлению новых феноменов и процессов, например политизации спорта, спортивной прессы и др. Дискурс и понимание спорта вслед за научно-техническими революциями и эпохами также изменяется. В частности, физическая культура, становится объектом анализа не только педагогического и медицинского сообщества, но и философов, социологов, историков, культурологов и др. Как отмечают А. В. Кыласова и Т. Н. Петрова, «массовый спорт стал играть важную роль в социализации и ресоциализации индивида, превратившись в одну из технологий воздействия на общество» [4, с. 127].

В настоящее время спорт выполняет ряд социальных и политических функций, становится инструментом формирования национального имиджа и идентичности, а также влияет на ряд внутренних показателей благосостояния страны (например, здоро-

вье населения, нравственное воспитание и др.). Обобщая, можно выделить несколько аспектов (подходов), раскрывающих спорт как социогуманитарный феномен.

Во-первых, при анализе сущности спорта условно можно выявить культурологический подход. Так, исследователи рассматривают физическую культуру в качестве «сложного социокультурного явления» [5, с. 40].

Во-вторых, социологический подход, поскольку изучение спорта как социального феномена происходит посредством эмпирического и теоретического методологического инструментария, а также выделяется отдельное направление исследований — социология спорта [6]. В. И. Лукашук отмечает, что как самостоятельное теоретическое направление социология спорта формируется в 1921 году и связано с появлением работы Х. Риссе «Социология спорта» [6, с. 54].

В-третьих, философский подход, посредством которого рассматриваются антропологические, этические, моральные и другие основания спортивной деятельности, а также феномен массового спорта в целом и олимпизма в частности. В Олимпийской хартии Международного Олимпийского комитета (МОК) «олимпизм представляет собой философию жизни, возвышающую и объединяющую в сбалансированное целое достоинство тела, воли и разума» [7].

В. И. Столяров выделяет ряд факторов, обуславливающих потребность в философском анализе проблем спорта. Во-первых, спорт рассматривается исследователем как «социальная система, социальный институт и социальное движение», подчеркивается его сильное влияние на разные сферы современного общества. Во-вторых, отмечается его роль в формировании и популяризации «широкого круга социальных ценностей», а также педагогическая функция в воспитании детей и молодежи. В-третьих, спорт и спортивная деятельность становятся инструментом социализации, конструирования образа и стиля жизни, способом досуга как отдельных индивидов, так и части населения [8, с. 205]. В гуманитарном сообществе философская рефлексия проблематики спорта в целом и спорта высших достижений в частности нашла отражение в таком направлении как философия спорта.

Кроме того, можно выделить политические аспекты при исследовании спорта. В условиях высоких темпов медиатизации общества спорт также адаптируется под новые социально-политические реалии. Как отмечает, С. Е. Мартыненко «спорт неразрывно связан с политикой при любой общественно-политической системе» [9, с. 182]. Влияние политических процессов, институтов, акторов, технологий на сферу спорта условно определяется как политизация спорта. Кроме того, спорт как значимый социальный и культурный механизм и инструмент прочно интегрирован во внешнюю политику страны. В международных отношениях спорт может быть рассмотрен в качестве одного из важных ресурсов мягкой силы страны и реализуемой общественной дипломатии, в частности спортивной дипломатии. Отметим, что понятие «мягкая сила» было введено в научный оборот политологом Джозефом Наем, экспертом по вопросам международных отношений [10].

А. О. Наумов рассматривает спорт в качестве значительного фактора мировой политики, отмечая, что в последнее время спортивная дипломатия оказывает воздействие на международную информационную повестку. Спортивную дипломатию исследователь определяет как «деятельность правительственных и негосударственных структур в рамках реализации внешнеполитического курса государства путем организации, проведения и участия в международных спортивных мероприятиях» [11 с. 34]. В качестве причин востребованности данного вида дипломатии А. О. Наумов выделяет, с одной стороны, значительные трансформации принципов классической дипломатии, а с другой — расширение возможностей, арсенала и повышение значимости и привлекательности спорта на международном уровне, в межгосударственных отношениях [11].

Таким образом, можно выделить многогранный характер феномена спорт и высокий социальный потенциал как для отдельного человека, так для общества, страны и нации. Кроме того, стоит отметить, что в информационном обществе современный спорт приобретает полимодальный характер, а также тесно связан с социокультурными условиями и контекстами. Так в рамках архитектуры гуманитарной науки формируются следующие самостоятельные

направления исследований: социология спорта, спортивное право, философия спорта, спортивное образование и др.

Список источников

1. *Шеенко Е. И., Юров В. В., Сапрыкин П. П.* Общее представление и сравнительная характеристика определений понятия «спорт» // Изв. Тульск. гос. ун-та. Физическая культура. Спорт. 2021. № 7. С. 121–129. DOI: 10.24412/2305-8404-2021-7-121-129.

2. *Бельский В. Ю., Титов П. Б.* Философия спорта и концепт телесности. Антропологический аспект // Вест. Москов. ун-та МВД России. 2014. № 11. С. 248–252.

3. *Ковба Д. М., Грибовод Е. Г.* Теоретические аспекты феномена трансгуманизма: основные направления // Науч. журнал «Дискурс-Пи». 2019. № 3(36). С. 38–52. DOI: 10.24411/1817-9568-2019-10303.

4. *Кыласов А. В., Петрова Т. Н.* Философское осмысление спорта // Вестн. Чуваш. гос. пед. ун-та им. И. Я. Яковлева. 2013. № 1–1(77). С. 124–128.

5. Физическая культура: ретроспекции и перспективы / В. М. Выдрин, А. В. Лотоненко, Г. Р. Гостев и др. // Культура физическая и здоровье. 2008. № 4. С. 34–41.

6. *Лукащук В. И.* Социология спорта: обзор традиционных зарубежных социологических парадигм и теорий // Вестн. Москов. ун-та. Серия 18. Социология и политология. 2020. № 26(2). С. 49–69. DOI: 10.24290/1029-3736-2020-26-2-49-69.

7. Олимпийская хартия (в действии с 08 августа 2021 г.) : Международный олимпийский комитет // Олимпийский комитет России : [сайт]. 2021. URL: <https://olympic.ru/wp-content/uploads/2022/03/Olimpijskaya-hartiya-08-avgusta-2021.pdf> (дата обращения: 26.06.2023).

8. *Столяров В. И.* Развитие философии спорта и российская философская школа гуманистического и диалектического анализа спорта // Вопр. философии. 2017. № 8. С. 202–214.

9. *Мартыненко С. Е.* Диалектическая взаимосвязь спорта и политики и ее проявление в средствах массовой коммуникации // Вестн. Москов. гос. област. ун-та. Серия: История и политические науки. 2014. № 5. С. 179–186.

10. *Nye J. S.* Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. New York: Basic Books, 1990. 336 p.

11. Наумов А. О. Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы» // Мировая политика. 2017. № 4. С. 32–43. DOI: 10.25136/2409-8671.2017.4.24852

References

1. Sheenko E. I., Yurov V. V., Saprykin P. P. *Obshchee predstavlenie i sravni- tel'naya harakteristika opredelenij ponyatiya «sport»* [General Presentation And Comparative Characteristics Of The Definitions Of The Concept Of «Sport»]. DOI: 10.24412/2305-8404-2021-7-121-129. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Fizicheskaya kul'tura. Sport*, 2021, no. 7, pp. 121–129. (In Russ.).

2. Belski V. Yu., Titov P. B. *Filosofiya sporta i concept telesnosti. Antropo- logicheskij aspect* [The philosophy of sport and the concept of embodiment. Anthropological aspect]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta MVD Rossii*. 2014, no. 11, pp. 248–252. (In Russ.).

3. Kovba D. M., Gribovod E. G. *Teoreticheskie aspekty fenomena transgu- manizma: osnovnye napravleniya* [Theoretical aspects of the phenomenon of transhumanism: main directions]. DOI: 10.24411/1817-9568-2019-103033. *Diskurs-Pi*, 2019, no. 3(36), pp. 38–52. (In Russ.).

4. Kylasov A. V., Petrova T. N. *Filosofskoe osmyslenie sporta* [Philosophical criticism of sports]. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universitetaim. I. Ja. Jakovleva*, 2013, no. 1–1 (77), pp. 124–128. (In Russ.).

5. Vydrin V. M., Lotonenko A. V., Gostev G. R., Lotonenko A. A. *Fizich- eskaya kul'tura: retrospekcii i perspektivy* [Physical education: retrospections and perspectives]. *Kul'tura fizicheskaja i zdorov'e*, 2008, no. 4, pp. 34–41. (In Russ.).

6. Lukashhuk V. I. *Sociologiya sporta: obzor tradicionnykh zarubezhnykh sociologicheskikh paradigm i teorij* [Sociology of sport: a review of traditional foreign paradigms and theories]. DOI: 10.24290/1029-3736-2020-26-2-49-69. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 18. Sociologija i politologija*, 2020, no. 26 (2), pp. 49–69. (In Russ.).

7. *Olimpijskaya hartiya (v dejstvii s 08 avgusta 2021 g.)* [Olympic Charter (in action since August, 8 2021)]. *Olimpijskij komitet Rossii, 2021*. URL: <https://www.olympicuniversity.ru/SnCommonPortlets/multimedia/download/1987372> (accessed: 26.06.2023). (In Russ.).

8. Stolyarov V. I. *Razvitie filosofii sporta i rossijskaya filosofskaya shkola gumanisticheskogo i dialekticheskogo analiza sporta* [The Development of the

philosophy of sport and the Russian philosophical school humanistic and dialectical analysis of sport]. *Voprosy Filosofii*, 2017, vol. 8, pp. 202–214. (In Russ.).

9. Marynenko S. E. *Dialekticheskaya vzaimosvyaz' sporta i politiki i ee proyavlenie v sredstvakh massovoj kommunikatsii* [Dialectical interrelation between sports and politics and its demonstration in mass media]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istorija i politicheskie nauki*, 2014, no. 5, pp. 179–186. (In Russ.).

10. Nye J. S. *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power*. New York: Basic Books, 1990. 336 p.

11. Naumov A. O. *Sportivnaya diplomatiya kak instrument «myagkotsily»* [Sports diplomacy as a “soft power” tool]. DOI: 10.25136/2409-8671.2017.4.24852. *Mirovaja politika*, 2017, no. 4, pp. 32–43. URL: https://e-notabene.ru/wi/article_24852.html (accessed: 26.06.2023). (In Russ.).