

АННОТАЦИИ

М.А. Фадеичева*
**АННОТАЦИИ ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ,
защищенных в диссертационном совете Д 004.018.01
при Институте философии и права Уральского отделения РАН
в 2005–2006 гг.**

В период с декабря 2005 г. по декабрь 2006 г. были представлены к защите и успешно защищены 6 диссертационных работ.

По специальности 09.00.03 – история философии – защищены 4 диссертации, представленные на соискание ученой степени кандидата философских наук.

1. Диссертация старшего преподавателя кафедры теории государства и права Западно-Сибирского института финансов и права **Пенкиной Натальи Викторовны**, «Философские идеи прозы **Андрея Платонова: проблема человека**» на фоне идейной ситуации XX – начала XXI в., когда в самых различных отношениях дискутируются проблемы человека и человеческого, выглядит, несомненно, актуальной. Обращаясь к философско-литературному творчеству экстраординарного мыслителя и писателя, автор диссертационной работы подчеркивает непреходящее значение наследия Андрея Платоновича Платонова. Современных исследователей и рядовых читателей поражает концептуальное богатство текстов, широта диапазона философских идей, свобода мысли, устремленной к различным сторонам человеческого бытия.

Действительно, судьба Платонова и его творчества типично трагична для своего времени: то, что не укладывалось в рамки официальной идеологии, осуждалось и находилось под запретом. Узкий круг исследователей творчества Платонова расширился благодаря снятию пресловутых запретов, начиная со второй половины 80-х гг. прошлого столетия. С тех пор внимание обращалось на филологический анализ языка и стиля его произведений, рассматривались его онтологические взгляды, проводился феноменологический анализ, были рассмотрены различные сюжеты, в том числе религиозно-философские, исследователи изучали проблемы мифа и мифопоэтики. Однако специального исследования, посвященного системному анализу философских взглядов Платонова, в отечественной философской литературе не проводилось.

Данная диссертация в полной мере восполняет это недостающее звено. Из этого вытекает и цель диссертационного исследования – системная историко-философская реконструкция проблемати-

* *Фадеичева Марианна Альфредовна* – доктор политических наук, главный научный сотрудник отдела философии ИФиП УрО РАН; ученый секретарь диссертационного совета Д 004.018.01 по защите докторских диссертаций при Институте философии и права УрО РАН.

ки человека в философско-художественном наследии А.П. Платонова. Для того чтобы успешно достигнуть поставленной цели, диссертанту пришлось решить целый ряд исследовательских задач, круг которых весьма широк. Необходимо было выявить статус и роль философско-антропологической проблематики в художественном мире Платонова, провести анализ философско-антропологических идей в творческой эволюции писателя, рассмотреть отражение философских исканий серебряного века в контексте исторических реалий 20–30-х гг. XX в. в его произведениях, раскрыть специфику понимания Платоновым смысла жизни через призму социальных отношений и, наконец, определить место творчества Платонова в истории философии.

Опираясь на солидную теоретико-методологическую основу автор исследования успешно реализует задуманное. Диссертация Н.В. Пенкиной содержит интересные положения и серьезные выводы. Так, например, убедительно доказано, что проблемное поле философско-художественной ткани творчества Платонова пропитано идеями, которые отражали как неизменные, так и меняющиеся темы его исканий: к неизменным относится ориентация на сущность человека, а к меняющимся – отношение к утопическим проектам пересоздания мира, роли и места человека в этих процессах. Не остается сомнений в том, что антропологическая тема у Платонова универсальна, что в центре своих произведений он ставит человека не столько как природное существо, сколько как личность, наделенную уникальным духовным опытом, а также имеющую некий смысл индивидуального и коллективного бытия. Выясняется, что метафизика Платонова тесно связана с антропологической и этической проблематикой, а взгляды писателя эволюционируют от картины мира к картине человека. И конечно Платонов не был бы Платоновым, если бы не испытал на себе противоречивое влияние философско-религиозной философии, идей марксизма и позитивизма.

Системный историко-философский анализ творчества Платонова, сопоставление его взглядов с философскими концепциями антропологической направленности, выявление теоретических источников и основных этапов формирования философии Платонова представляются достойным вкладом Н.В. Пенкиной в современные исследования всегда современного мыслителя.

2. Диссертация **Борзова Евгения Сергеевича «Кратология Фридриха Ницше и постсовременная философия»** в качестве предмета исследования представляет влияние философии власти Ницше на становление постсовременной философии. В качестве методологического ядра философии Ницше диссертант выделяет учение о воле к власти, которое он обозначает термином «кратология». Автор диссертационного исследования прослеживает становление в философии Ницше концепта «воли к власти», определяет его статус и значение, с точки зрения перспектив систематизации мысли Ниц-

ше, раскрывает концептуальные основы кратологии Ницше на материале его философии природы, рассматривает учение о вечном возвращении с точки зрения его логического статуса и возможности включения в кратологию. Е.С. Борзову удастся проанализировать антропологические идеи Ницше о сверхчеловеке как воплощении свободы и сопоставить их с его общественно-политическими взглядами.

Особое внимание уделено рассмотрению влияния кратологии Ницше на постсовременную социальную теорию, проследив пути решения проблемы «власть и свобода» в творчестве Р. Барта и М. Фуко. Диссертант оценивает перспективы кратологии Ницше как метода исторического исследования, определяет его место в развитии философии истории, сопоставляет кратологию с исторической методологией М. Фуко. Кроме того, ставится задача проанализировать социоаналитическую концепцию П. Бурдьё с точки зрения ее связи с кратологией, раскрыть освободительный потенциал кратологии в рамках рационального утопизма П. Бурдьё. Все эти исследовательские усилия диссертант предпринял для того, чтобы реконструировать кратологию Ф. Ницше, оценить ее эвристический потенциал и значение для постсовременной философии, а также раскрыть освободительный потенциал и теоретические перспективы современной кратологии.

Несмотря на то, что исследование философии Ницше насчитывает тысячи публикаций, автору данной работы удается обосновать актуальность своего исследования, открыть его научную новизну: с таких позиций Ницше еще никто не анализировал. Свою задачу исследователь видит в том, чтобы подойти к философии Ницше не как к определенной аксиологии, которую нужно осудить или оправдать, но как к методологии, которую можно использовать. Это и предполагает выявление нового ракурса рассмотрения философии Ницше под углом зрения кратологического анализа как метода и установления логической и исторической связи данного концепта с методологией постсовременной философии, хотя следует заметить, что попытки практического использования философии Ницше уже были предприняты в истории XX в.

Среди важных положений, сформулированных в диссертации, касающихся творчества Ницше, не вписывающегося целиком в «философию жизни», ницшеанской философской, а не политической характеристики власти как универсального феномена, проявляющегося в органической и неорганической природе, в жизни общества и функционировании культуры, отождествлении свободы с властью, находятся и особо примечательные. Так, например, диссертант утверждает, что кратология обладает ярко выраженным освободительным потенциалом, а представление об обществе как арене борьбы за власть дает инструмент для такого перераспределения власти между полями и агентами, которое позволяет установить

равновесные отношения, исключая эксцессы власти. Делается вывод, что кратология производит определенный способ мышления, альтернативный стилю философствования XIX в., то есть постсовременный, который является практическим, реляционным, конструктивистским и кратологическим. Автор утверждает, что три столпа современной философии стоят у истоков дискурса современности: Карл Маркс, Фридрих Ницше и Зигмунд Фрейд. И Ницше – в центре, хотя мог бы быть в начале, так как проблема власти приобретает фундаментальное значение при решении вопроса о свободе.

3. Актуальность диссертационной работы старшего преподавателя кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Западно-Сибирского института финансов и права **Мясниковой Светланы Владимировны «Проблема социального идеала в философско-литературных произведениях А.А. Богданова, Е.И. Замятина, А.П. Платонова»** обусловлена тем, что в настоящее время проблема человека и его взаимоотношений с обществом стала центральной проблемой философии. Осознание зыбкости и ненадежности человеческого существования порождало стремление создать стабильное и гармоничное общество, воплощенное в утопических и антиутопических социальных проектах в конце XIX – начале XX в. Через столетие проблемы социальные проблемы обострились до такой степени, что поставлено под вопрос само существование мирового сообщества, его экономическое, социальное, нравственное и духовное выживание.

Возможно, что пути предотвращения социальной катастрофы уже найдены. Именно поэтому диссертант видит цель своего исследования в том, чтобы выявить и проанализировать социальный идеал и показать его обусловленность русской философской традицией конца XIX – первой трети XX в. К указанной цели исследователь движется, решая ряд задач, а именно: на основе анализа идей названных философов выявить сущность и назначение социального идеала и показать особенности его воплощения в философско-литературных произведениях русских мыслителей; проанализировать технократический социальный идеал А.А. Богданова, показать его утопическую и сциентистскую направленность; выявить рационалистический социальный идеал Е.И. Замятина с его антиутопической и антисциентистской направленностью; представить гуманистический антисциентистский социальный идеал А.П. Платонова и осуществить их сравнительный анализ на основе имеющихся в них философских концепций человека и общества.

Обращение к классике весьма поучительно, ее современное прочтение весьма полезно. Сравнительный анализ социального идеала в философско-литературных произведениях А.А. Богданова, Е.И. Замятина и А.П. Платонова, рассматриваемых в контексте русской философской традиции конца XIX – первой трети XX в., заставляет задуматься над вечными вопросами о прогрессе челове-

ства и регрессе человека, о возможностях общества современного и невозможности общества совершенного.

4. В диссертации доцента кафедры философии Челябинского государственного педагогического университета **Клементьева Александра Анатольевича «“Россия и Европа” Н.Я. Данилевского в истории русской философской мысли»** в качестве цели работы определено осмысление отечественных историко-философских исследований известнейшего произведения Данилевского. Эта работа предполагает комплексный анализ различных интерпретаций теории культурно-исторических типов, выявление и сопоставление оценок философско-исторической концепции Данилевского, данных в критической и комментаторской литературе. Диссертант смог подняться над спорящими по поводу Данилевского лагерями его апологетов и критиков, целостно осветив долгую и сложную историко-философскую судьбу «России и Европы».

В диссертации определена идейная сущность теоретических споров вокруг этой книги в дореволюционной России, проанализирована полемика последователя и популяризатора теории культурно-исторических типов Н.Н. Страхова с принципиальным оппонентом Н.Я. Данилевского В.С. Соловьевым. Очень важным в исследовании представляется выявление основных тенденций историко-философских исследований «России и Европы» в советскую эпоху, изучение марксистских интерпретаций и оценок творчества Данилевского, а также определение и анализ основных подходов к изучению теории культурно-исторических типов Данилевского в постперестроечной отечественной философской мысли.

Обосновывая актуальность работы, диссертант особо подчеркивает то, что в историко-философской литературе представлены различные подходы к анализу и толкованию философско-исторической концепции Данилевского, разные интерпретации и оценки его идей. Это имеет целый ряд причин: во-первых, противоречивость основных положений теории культурно-исторических типов и недостатки их аргументации; во-вторых, специфика обсуждаемой Данилевским проблематики, сделавшая его участником дискуссий о различных моделях исторического процесса; в-третьих, обусловленность интерпретаций идей Данилевского политико-идеологическими соображениями интерпретаторов. Справедливо замечено, что противоречивость интерпретаций и оценок базовых положений его концепции, взаимоисключающий характер отдельных суждений критиков говорит о незавершенности историко-философских исследований его творчества Данилевского. Вместе с тем, это говорит также о необходимости проверки на истинность не только теории, призванной решить проблему, но о необходимости проверки на истинность самой постановки проблемы: не может быть истинного решения ложных проблем. Историк философии как никто другой способен избежать такого рода мыслительные западни.

Исследуя постсоветское время, диссертант приходит к выводу, что если марксистские исследователи рассматривали книгу Данилевского как публицистическое произведение, то в настоящее время специалисты видят философско-историческое содержание этого произведения, что, отмечая несомненные достоинства работы и ее очевидные недостатки, современные историки философии пытаются объективно оценить новизну и значимость идей Данилевского. В данной диссертации эта попытка, действительно, удалась.

По специальности 23.00.01 – теория политики, история и методология политической науки – защищены 2 диссертации, представленные на соискание ученой степени кандидата политических наук.

1. Диссертационное исследование военнослужащего **Жданова Владислава Леонидовича «Концепция “трех миров” Мао Цзэдуна в контексте традиционных политических доктрин Китая»** потрясающе актуально, так как в мировой политике XXI века Китай стал фактором влияния, с которым нельзя не считаться. Как замечает автор, китайцы привыкают к тому, что их страна с каждым годом все больше оправдывает статус великой державы. Однако остальной мир привыкает к этому гораздо труднее. Проводимая Китаем внешняя политика непосредственно затрагивает национальные интересы Российской Федерации. Следовательно, при формулировке внешнеполитических стратегий как в восточноазиатском регионе, так и в мировом масштабе, России необходимо учитывать то, какое место отводит ей Китай на политической карте мира. Обращение к политической доктрине Мао Цзэдуна, ядром которой составляет концепция «трех миров», объясняется тем, что она является истоком современной китайской политической теории. И более того, доктрина маоизма остается идейной основой китайского общества и во многом определяет деятельность государства на мировой арене.

Следует подчеркнуть, что несмотря на значительный и с каждым годом увеличивающийся массив литературы, посвященной маоизму, концепция «трех миров» Мао Цзэдуна остается наименее изученной как в отечественной, так и в зарубежной политологии, синологии и маоистике. Именно поэтому диссертант определил цель своей работы как анализ концепции «трех миров» Мао Цзэдуна, раскрытие теоретических предпосылок формирования ее концептуальных и методологических особенностей и способов осуществления в политической практике. Раскрывая основной замысел работы, автор выявляет традиционные идейные источники концепции «трех миров», рассматривает политическую концепцию Мао в контексте традиционных политических учений Китая, выявляет влияние марксизма в его национальной форме на учение Мао, системно рассматривает учение о «трех мирах», обнаруживает его основные элементы, показывает влияние политической доктрины Мао Цзэдуна на политические идеи и их трансформацию в трудах Дэн Сяопина и

Цзян Цземиня. Все это стало возможным на основе скрупулезного анализа текстов Мао Цзэдуна, последователей маоизма, программных документов КПК, правительственных постановлений, а также текстов работ целого ряда авторов, изучавших сущность маоизма как идеологической системы, особенности внешнеполитической доктрины КНР, трудов специалистов-синологов, рассматривавших глубинные основы формирования традиционного китайского мировоззрения и представлений о миропорядке. В исследовательский оборот введены материалы китайских, отечественных и западных СМИ, в которых ярко проявились тенденции периода, определенно-го хронологическими рамками диссертации.

Диссертация В.Л. Жданова вносит существенные коррективы в устоявшиеся представления о политическом учении Мао Цзэдуна, его истоках, эволюции и конкретных политических экспликациях. Оригинальной представляется осуществленная в работе системная реконструкция концепции «трех миров», убедительно показаны специфические связи доктрины Мао с традиционными политическими теориями Китая, четко прослежено ее влияние на позднейшие политические концепции. Положения и выводы диссертационного исследования имеют значение не только для конкретного анализа современного состояния китайских стратегий развития, но и для осмысления глобальных процессов современности. Исследование в полной мере удовлетворяет теоретическое любопытство и может быть использовано в научных изысканиях по проблемам безопасности. Особенно важно то, что оно имеет практическое значение для выработки политики Российской Федерации на азиатском направлении, в области строительства межгосударственных отношений с КНР.

2. Целью исследования генерального директора Депо рекламной печати «Локомотив» **Спаского Александра Евгеньевича «Предмет политического маркетинга: опыт теоретического анализа»** является «осуществление теоретического анализа сущности и структуры предмета политического маркетинга как развивающейся дисциплины». Для достижения поставленной цели в работе определены следующие задачи: раскрыть главные факторы и предпосылки формирования политического маркетинга как научной дисциплины; выявить и систематизировать основные трактовки предмета политического маркетинга в современной литературе; показать взаимосвязь политического маркетинга с предметными областями других дисциплин; на основе анализа категорий обмена и властных ресурсов сформулировать базовое определение предмета политического маркетинга; рассмотреть отраслевую структуру политического маркетинга; раскрыть содержание таких новых предметных областей политического маркетинга как политический бренд и брендинг, дискурсивное искусство. Масштабность поставленных задач и успешная их реализация позволяют охарактеризо-

вать диссертацию А.Е. Спасского как исключительно новаторское исследование политического рынка.

Проведен комплексный анализ предпосылок формирования политического маркетинга как общественной дисциплины, систематизированы основные трактовки предмета политического маркетинга в современной литературе, рассмотрен вопрос о соотношении политического маркетинга с другими общественными науками. Диссертант анализирует категорию обмена как одну из базовых категорий политического маркетинга, выделяет и описывает символический, утилитарный и социетальный обмен как три вида общественного обмена, приводящие к образованию политического капитала. Автор представляет политический маркетинг как науку, вместе с тем оригинально доказывая, что это также искусство осуществления обмена в целях управления рынком властных ресурсов.

При ближайшем рассмотрении оказывается, что политический маркетинг имеет некую структуру, в особые его отрасли выделены государственный политический маркетинг и глобальный политический маркетинг. Торговать лучше можно, имея известный бренд. В диссертации раскрыто содержание понятий политического бренда, брендинга и государственного бренда. Работа имеет определенное научно-практическое значение. Материалы диссертации помогут в дальнейших исследованиях актуальных проблем и новых отраслей политического маркетинга, а также позволят хозяевам политического рынка добиваться лучших результатов.

* * *

С диссертациями и авторефератами диссертаций можно ознакомиться в научной библиотеке Института философии и права Уральского отделения РАН.